УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ТА ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ

СУМІЖНІ ПРАВА

ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ У МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ

(ВОСЬМИЙ МОДУЛЬ)

АЛЬБЕРТО АРРІБАС ЕРНАНДЕЗ
СУДДЯ АПЕЛЯЦІЙНОГО ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ М. МАДРИД
КИЇВ (УКРАЇНА)
КВІТЕНЬ 2016

СУМІЖНІ ПРАВА

СУМІЖНІ ПРАВА

Права, визнані за:

- Виконавцями
- Виробниками фонограм
- Виробниками аудіовізуальних творів
- Організаціями мовлення
- Простими фотографіями (не фотографічний твір)
- Видавцем неопублікованих творів
- Видавцем сирітських творів
- Розробником бази даних, яка не відповідає вимогам встановленим для об'єктів авторського права

СУМІЖНІ ПРАВА

СПІЛЬНІ ОЗНАКИ

- ПРАВА, СУМІЖНІ ДО АВТОРСЬКИХ ПРАВ.
- ЯК І АВТОРСЬКІ ПРАВА, Є ЕКСКЛЮЗИВНИМИ ПРАВАМИ.
- ВОНИ ТАКОЖ Є ПРАВАМИ НА НЕМАТЕРІАЛЬНИЙ ОБ’ЄКТ: ІСНУЮТЬ ОКРЕМО ВІД МАТЕРІАЛЬНОГО НОСІЯ, У ЯКОМУ ВТІЛЕНІ.
- ТИМ НЕ МЕНШ, ЙДЕТЬСЯ ПРО ВИКЛЮЧНО МАЙНОВІ ПРАВА (СУМІЖНІ ПРАВА НЕ ВКЛЮЧАЮТЬ ОСОБИСТІ НЕМАЙНОВІ ПРАВА, ЗА ВИНЯТКОМ ДУЖЕ ВИКЛЮЧНИХ СИТУАЦІЙ, ЗОКРЕМА, ВИКОНАВЦІВ).
- ВОНИ ТАКОЖ МАЮТЬ ЧАСОВІ ОБМЕЖЕННЯ.

ВИКОНАВЦІ (І)

- **СУБ'ЄКТИ** : АКТОРИ, СПІВАКИ, МУЗИКАНТИ, ТАНЦІВНИКИ АБО ІНШІ ОСОБИ, ЯКІ ГРАЮТЬ РОЛЬ, СПІВАЮТЬ, ЗАЧИТУЮТЬ, ДЕКЛАМУЮТЬ, ВИКОНУЮТЬ У БУДЬ-ЯКІЙ ФОРМІ ЛІТЕРАТУРНИЙ ЧИ МИСТЕЦЬКИЙ ТВІР. СЮДИ ВКЛЮЧАЮТЬ ДИРИГЕНТІВ ТА РЕЖИСЕРІВ-ПОСТАНОВНИКІВ (ТЕАТР, ХОР ТА БАЛЕТ).

ЦЕ СУБ'ЄКТИ, ЯКИМ НЕОБХІДНО ІСНУВАННЯ ПОПЕРЕДНЬОГО ТВОРУ, ЩО БУДЕ НИМИ ВИКОНУВАТИСЯ (ВИКОНУЄТЬСЯ ОБ'ЄКТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА, АЛЕ ВНЕСНОК ВИКОНАЦЯ – ЙОГО ГОЛОС, ЖЕСТИ, ЗОВНІШНІСТЬ – МОЖЕ НЕСТИ ПЕВНИЙ РІВЕНЬ КРЕАТИВНОСТІ). ТИМ НЕ МЕНШ, РИМСЬКА КОНВЕНЦІЯ ЗАЛИШАЄ ЗА ДЕРЖАВАМИ-ПІДПИСАНТАМИ МОЖЛИВІСТЬ ОХОРОНЯТИ ПРАВА ВИКОНАВЦІВ, ЯКІ ВИКОНУЮТЬ ТВОРИ, ЩО НЕ Є ОБ'ЄКТАМИ АВТОРСЬКОГО ПРАВА.

- **МІЖНАРОДНА НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА**:

  - РИМСЬКА КОНВЕНЦІЯ ВІД 1961р. (СТ. 2, 3, 4, 7, 8, 9, 12, 14 ТА 15).

  - ДИРЕКТИВИ 92/100/ЄЕК, 93/83/ЄК, 2001/29/ЄК, 2006/116/ЄК ТА 2011/77/ЄС.

ВИКОНАВЦІ (ІІ)

- **ОБ’ЄКТ ОХОРОНИ: АРТИСТИЧНЕ ВИКОНАННЯ ЯК ТАКЕ ТА БУДЬ-ЯКІ ЙОГО ЗАПИСИ (У ВИГЛЯДІ ФОНОГРАМ, АУДІОВІЗУАЛЬНИХ ЗАПИСІВ).**

- ВИКОНАВЦІ МАЮТЬ НАДАТИ ДОЗВІЛ ДЛЯ ФІКСАЦІЇ ЇХ ВИКОНАННЯ НА НОСІЙ (ЗАПИС). САМЕ ТАКИМ ЧИНОМ ВИКОНАННЯ СТАЄ ТРИВАЛИМ, А, ОТЖЕ, МАЄ БІЛЬШУ ЕКОНОМІЧНУ ЗНАЧУЩІСТЬ (ХОЧА ТАКА НА ТАКУ ФІКСАЦІЮ МОЖУТЬ ІСНУВАТИ І НЕЗАЛЕЖНІ ПРАВА). ЗАЗВИЧАЙ, ВИКОНАВЦІ ПЕРЕДАЮТЬ ЦЕ ПРАВО, ПІДПИСУЮЧИ УГОДУ ІЗ ПРОДЮСЕРАМИ.

- ВИКОНАВЕЦЬ МАЄ ВИКЛЮЧНЕ ПРАВО НАДАВАТИ ДОЗВІЛ НА ВІДТВОРЕННЯ ФІКСАЦІЙ ЇХ ВИКОНАННЯ (ОТРИМАННЯ ДОДАТКОВИХ ПРИМІРНИХ З ОРИГІНАЛУ ЧИ З ІНШОГО ПРИМІРНИКА); ВИКОНАВЕЦЬ МОЖЕ ПЕРЕДАТИ ЦЕ ПРАВО АБО ВИДАТИ ЛІЦЕНЗІЮ.

- ВИКОНАВЕЦЬ МАЄ ВИКЛЮЧНЕ ПРАВО ДОЗВОЛЯТИ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ФІКСАЦІЙ ЙОГО ВИКОНАНЬ.
- У ВИПАДКУ ПЕРЕДАЧІ ПРАВ ПРОДЮСЕРУ, ВИКОНАВЕЦЬ ЗБЕРІГАЄ ПРАВО НА ОТРИМАННЯ СПРАВЕДЛИВОЇ ВИНАГОРОДИ.

ВИКОНАВЦІ (III)

- ВИКОНАВЕЦЬ МАЄ ВИКЛЮЧНЕ ПРАВО НАДАВАТИ ДОЗВІЛ НА ПУБЛІЧНЕ СПОВІЩЕННЯ ЙОГО ВИКОНАНЬ У ВИПАДКУ ВИКОНАНЬ НАЖИВО ТА, У БУДЬ-ЯКОМУ ВИПАДКУ, ДОЗВІЛ НА ІНТЕРАКТИВНИЙ ДОСТУПУ ДО ВИКОНАННЯ. ТАКЕ ПРАВО НА ЗАБОРОНУ, “IUS PROHIBENDI”, ВІДСУТНЄ, ЯКЩО ВИКОНАННЯ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ У РАМКАХ РАДІОМОВЛЕННЯ АБО Ж ТАКІ ДІЇ ЗДІЙСНЮЮТЬСЯ НА ОСНОВІ ВЖЕ ДОЗВОЛЕНОЇ ФІКСАЦІЇ (ТОМУ ЩО ЗГОДА НА ФІКСАЦІЮ ВЖЕ ВКЛЮЧАЄ ЗГОДУ НА ТАКІ ВИКОРИСТАННЯ).

- ЗАЗВИЧАЙ ЦЕ ПРАВО ПЕРЕДАЄТЬСЯ ВИРОБНИКУ ФОНОГРАМ ЧИ АУДІОВІЗУАЛЬНИХ ЗАПИСІВ.

- АЛЕ ВИКОНАВЕЦЬ ЗБЕРІГАЄ НЕВІД’ЄМНЕ ПРАВО НА ОТРИМАННЯ СПРАВЕДЛИВОЇ ВИНАГОРОДИ, ЯКУ ОТРИМУВАТИМЕ ЧЕРЕЗ ОРГАНІЗАЦІЮ КОЛЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ, У НАСТУПНИХ ВИПАДКАХ:

  - ЗА ІНТЕРАКТИВНИЙ ДОСТУП ДО АУДІОВІЗУАЛЬНИХ ЗАПИСІВ ЧИ ФОНОГРАМ, ЗА ЩО СПЛАЧУВАТИМЕ ОСОБА, ЯКА ЗДІЙСНЮЄ ТАКИЙ ДОСТУП.

  - ЗА ПУБЛІЧНЕ СПОВІЩЕННЯ ФОНОГРАМИ, ЩО БУЛА ОПРИЛЮДНЕНА У КОМЕРЦІЙНИХ ЦІЛЯХ, ЗА ЩО СПЛАЧУВАТИМЕ КОРИСТУВАЧ.

  - ЗА ВИКОРИСТАННЯ У ЦІЛЯХ ПУБЛІЧНОГО СПОВІЩЕННЯ АУДІОВІЗУАЛЬНОГО ЗАПИСУ, ЗА ЩО СПЛАЧУВАТИМЕ КОРИСТУВАЧ.

ВИКОНАВЦІ (IV)

- ТРИВАЛІСТЬ:

  - **ПОЧАТКОВА ТРИВАЛІСТЬ** ЗАХИСТУ СТАНОВИТЬ 50 РОКІВ ІЗ МОМЕНТУ ВИКОНАННЯ.

  - ЯКЩО ПРОТЯГОМ ЦЬОГО ПОЧАТКОВОГО ПЕРІОДУ ЗАКОННО ОПРИЛЮДНЮЄТЬСЯ ЧИ СПОВІЩУЄТЬСЯ **В ІНШИЙ СПОСІБ, НІЖ У ВИГЛЯДІ ФОНОГРАМИ** (ТОБТО, АУДІОВІЗУЛЬНИЙ ЗАПИС) АРТИСТИЧНИЙ ЗАПИС, ПРАВА ПРОДОВЖУЮТЬСЯ НА ДОДАТКОВІ 50 РОКІВ ІЗ МОМЕНТУ ПЕРШОГО ОПРИЛЮДНЕННЯ ЧИ ПЕРШОГО ПУБЛІЧНОГО СПОВІЩЕННЯ (В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТОГО, ЩО ТРАПИЛОСЯ РАНІШЕ).

  - ЯКЩО ПРОТЯГОМ ЦЬОГО ПОЧАТКОВОГО ПЕРІОДУ (50 РОКІВ) ЗАКОННО ОПРИЛЮДНЮЄТЬСЯ ЧИ СПОВІШУЄТЬСЯ ЗАПИС ВИКОНАННЯ У ВИГЛЯДІ **ФОНОГРАМИ,** ПРАВА НА ВИКОРИСТАННЯ ВИКОНАННЯ, ЗАПИСАНОГО У ВИГЛЯДІ ФОНОГРАМИ, ТРИВАТИМУТЬ 70 РОКІВ ІЗ МОМЕНТУ ПЕРШОГО ОПРИЛЮДНЕННЯ ЧИ ПЕРШОГО ПУБЛІЧНОГО СПОВІЩЕННЯ

ВИКОНАВЦІ (V)

ОСОБИСТІ НЕМАЙНОВІ ПРАВА

- НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА: ДОГОВІР ВОІВ ПРО ВИКОНАННЯ І ФОНОГРАМИ 1996р.
- НЕВІД'ЄМНІ ТА НЕВІДЧУДЖУВАНІ ПРАВА
- ПРАВО НА ВИЗНАННЯ ТОГО, ЩО ВІН Є ВИКОНАВЦЕМ ТВОРУ.
- ПРАВО ПРОТИДІЯТИ БУДЬ-ЯКОМУ ПЕРЕКРУЧЕННЮ, СПОТВОРЕННЮ ЧИ ІНШІЙ СУТТЄВІЙ ЗМІНІ, ЩО МОЖЕ ЗАВДАТИ ШКОДІ ЙОГО ЧЕСТІ І РЕПУТАЦІЇ .
- ПРАВО ДОЗВОЛЯТИ ДУБЛЮВАННЯ ВИКОНАННЯ.
- ТРИВАЛІСТЬ: АЛЬТЕРНАТИВИ:

  - ТРИВАЛІСТЬ, ЯК У МАЙНОВИХ ПРАВ (СТАТТЯ 5 ДОГОВОРУ ВОІВ ПРО ВИКОНАННЯ І ФОНОГРАМИ ВІД 1996)

  - ТРИВАЛІСТЬ, ЯК У НЕМАЙНОВИХ ПРАВ АВТОРА (ВІЧНІСТЬ)

ВИРОБНИКИ ФОНОГРАМ (І)

- **ПОНЯТТЯ ВИРОБНИКА**: ФІЗИЧНА ЧИ ЮРИДИЧНА ОСОБА (ЗАЗВИЧАЙ, ПІДПРИЄМЕЦЬ), ЯКИЙ ВПЕРШЕ ЗДІЙСНИВ ЗАПИС ЗВУКІВ ПЕВНОГО ВИКОНАННЯ АБО ІНШИХ ЗВУКІВ. ЗАХИЩАЄТЬСЯ ЙОГО ПІДПРИЄМНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ (ЩО СПРИЯЄ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРИ), А НЕ КРЕАТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ.
- **НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА**: РИМСЬКА КОНВЕНЦІЯ ВІД 1961р. (СТАТТЯ 3В ТА 3С) , TRIPS (СТАТТЯ 14) ТА ДИРЕКТИВИ 2006/115, 2006/116, 93/98 ТА 2011/77.
- **ВМІСТ:**

  - КЛЮЧОВИМ ОБ'ЄКТОМ Є ФОНОГРАМА: БУДЬ-ЯКА ФІКСАЦІЯ ЗВУКУ, ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ БУДЬ-ЯКОГО ПРОЦЕСУ ТА НА БУДЬ-ЯКОМУ НОСІЇ (МАТЕРІАЛЬНОМУ ЧИ НЕМАТЕРІАЛЬНОМУ), ЯКЩО ТАКА ФІКСАЦІЯ ДОЗВОЛЯЄ ЗДІЙСНЕННЯ ПУБЛІЧНОГО СПОВІЩЕННЯ ТА ОТРИМАННЯ ПРИМІРНИКІВ: ДИСКІВ, ДИСКЕТ, ФАЙЛІВ.

  - ВИРОБНИК ФОНОГРАМ МАЄ ВИКЛЮЧНЕ ПРАВО, ЯКЕ ДАЄ ЙОМУ МОЖЛИВІСТЬ ЗАБОРОНЯТИ АБО ДОЗВОЛЯТИ ВИКОРИСТАННЯ ФОНОГРАМИ (ДЛЯ ЇЇ ВІДТВОРЕННЯ/КОПІЮВАННЯ, РОЗПОВСЮДЖЕННЯ АБО ЗДІЙСНЕННЯ ЇЇ ПУБЛІЧНОГО СПОВІЩЕННЯ).
- **ЗВ'ЯЗОК ІЗ ІНШИМИ ПРАВАМИ:** ВОНЕ ІСНУЄ ОКРЕМО ВІД ІНШИХ ПРАВ: ПРАВА АВТОРА НА ЗАПИСАНИЙ ТВІР, ПРАВА ВИКОНАВЦЯ НА ВИКОНАННЯ ЦЬОГО ТВОРУ ТА ПРАВА ВИРОБНИКА НА ФОНОГРАМУ ЧИ МУЗИЧНИЙ ЗАПИС (НЕ ПЛУТАЄМО МАТЕРІАЛЬНИЙ НОСІЙ, CORPUS MECHANICUM , ТОБТО ЧИСЛЕННІ КОПІЇ, ЯКІ МОЖНА ЗРОБИТИ, ІЗ САМИМИ ПРАВАМИ, CORPUS MYSTICUM).

ВИРОБНИКИ ФОНОГРАМ (ІІ)

- ВИРОБНИКИ ФОНОГРАМ МАЮТЬ **ПЕРВИННІ ПРАВА** НА ФОНОГРАМУ, ОСКІЛЬКИ Є ЇЇ ВИРОБНИКОМ, ТА **ПОХІДНІ ПРАВА**, НАБУТІ НА ПІДСТАВІ КОНТРАКТУ ІЗ ВИКОНАВЦЕВ, ЯКИЙ ВИКОНАВ ЗАПИС НА ФОНОГРАМІ. ДЛЯ ПРОДАЖУ ТАКОЇ ФОНОГРАМИ ВИРОБНИК ТАКОЖ ПОТРЕБУЄ ДОЗВІЛ ВІД ВЛАСНИКА АВТОРСЬКИХ ПРАВ НА ТВІР, ЩО БУЛО ВИКОНАНО.

- ЯКЩО ФОНОГРАМА, ОПРИЛЮДНЕНА ІЗ КОМЕРЦІЙНОЮ МЕТОЮ, ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ ДЛЯ РАДІОМОВЛЕННЯ АБО ДЛЯ ІНШОЇ ФОРМИ СПОВІЩЕННЯ (НАПРИКЛАД: У МІСЦЯХ, ВІДКРИТИХ ДЛЯ ВІЛЬНОГО ВІДВІДУВАННЯ – БАРИ, ГОТЕЛІ, ПРИМІЩЕННЯ ДЛЯ СВЯТКУВАНЬ, ТОЩО, ДЕ ВІДБУВАЄТЬСЯ СПОВІЩЕННЯ ТВОРІВ, ЩО ТРАНСЛЮЮТЬСЯ РАДІО ЧИ ТЕЛЕБАЧЕННЯМ, ШЛЯХОМ ВИКОРИСТАННЯ ГУЧНОМОВЦІВ, ТЕЛЕВІЗОРІВ, МУЗИЧНИХ ПРИСТОРОЇВ, ТОЩО), ВИРОБНИК ТАКОЖ МАЄ ПРАВО НА ОТРИМАННЯ **СПРАВДЕЛИВОЇ ВИНАГОРОДИ** ЗА ПУБЛІЧНЕ СПОВІЩЕННЯ ФОНОГРАМ, ЯКУ МАЄ СПЛАЧУВАТИ КОРИСТУВАЧ І ВИПЛАТА ЯКОЇ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ ЧЕРЕЗ ОРГАНІЗАЦІЇ КОЛЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ.

- **ТРИВАЛІСТЬ** ВИКЛЮЧНИХ ПРАВ ВИРОБНИКА: 70 РОКІВ ІЗ МОМЕНТУ ОПРИЛЮДНЕННЯ ФОНОГРАМИ.

ВИРОБНИКИ АУДІОВІЗУАЛЬНИХ ЗАПИСІВ

- **ПОНЯТТЯ:** ФІЗИЧНА ЧИ ЮРИДИЧНА ОСОБА, ЯКА ІНІЦІЮВАЛА ТА ВЗЯЛА НА СЕБЕ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА АУДІОВІЗУАЛЬНИЙ ЗАПИС. ЗАХИЩАЄТЬСЯ ЙОГО ПІДПРИЄМНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ (ЩО СПРИЯЄ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРИ), А НЕ КРЕАТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ.
- **НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА**: ДИРЕКТИВА 93/98/ЄЕК РАДИ ВІД 29 ЖОВТНЯ 1993р. ТА ДИРЕКТИВА 2006/115/ЄК ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПАРЛАМЕНТУ ТА РАДИ ВІД 12 ГРУДНЯ 2006р.
- **ВМІСТ:**

  - АУДІОВІЗУАЛЬНИЙ ЗАПИС: ПЕРША ФІКСАЦІЯ НА МАТЕРІАЛЬНОМУ НОСІЇ (ПЛІВКА, CD, DVD, ЖОРСТКИЙ ДИСК, ТОЩО) ОДНОГО ЧИ ПОСЛІДОВНОСТІ ЗОБРАЖЕНЬ, З ЧИ БЕЗ ЗВУКОВОГО СУПРОВОДУ, НЕЗАЛЕЖНО ВІД ТОГО, ЧИ ТАКА ФІКСАЦІЯ ВВАЖАЄТЬСЯ АУДІОВІЗУАЛЬНИМ ТВОРОМ (ОБ'ЄКТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА).

  - ВИРОБНИК МАЄ ВИКЛЮЧНЕ ПРАВО ДОЗВОЛЯТИ ЧИ ЗАБОРОНЯТИ ВИКОРИСТАННЯ СВОГО ЗАПИСУ (ВІДТВОРЕННЯ, РОЗПОВСЮДЖЕННЯ, ПУБЛІЧНЕ СПОВІЩЕННЯ ЗАПИСУ).

  - СПРАВЕДЛИВА ВИНАГОРОДА ЗА ТРАНСЛЯЦІЮ, ПОВТОРНУ ТРАНСЛЯЦІЮ У МІСЦІ, ДОСТУП ДО ЯКОГО ВІДКРИТИЙ ДЛЯ ПУБЛІКИ, АУДІОВІЗУАЛЬНОГО ЗАПИСУ ТВОРУ (НАПРИКЛАД: У ГОТЕЛЯХ, БАРАХ, ПРИМІЩЕННЯХ ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЇ СВЯТ, ТОЩО, ТВОРІВ, ЩО БУЛО ОПРИЛЮДНЕНО НА ТЕЛЕБАЧЕННІ, ТОЩО), ЗА ЩО СПЛАЧУЄТЬСЯ ВІДПОВІДНА СУМА КОШТІВ, ЗБІР ЯКОЇ ЗДІЙСНЮЮТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ КОЛЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ.

- **ТРИВАЛІСТЬ ПРАВ:** 50 РОКІВ ІЗ ЗДІЙСНЕННЯ АУДІОВІЗУАЛЬНОГО ЗАПИСУ. ЦЕЙ ПЕРІОД НЕ ЗАЛЕЖИТЬ ВІД ТРИВАЛОСТІ АВТОРСЬКИХ ПРАВ, ЯКІ МОЖУТЬ БУТИ ПЕРЕДБАЧЕНІ, ЯКЩО ЙДЕТЬСЯ ПРО АУДІОВІЗУАЛЬНИЙ ТВІР

ОРГАНІЗАЦІЇ МОВЛЕННЯ

- **НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА**: ДИРЕКТИВИ 92/100/ЄЕК ВІД 19 ЛИСТОПАДА, ТА 93/83/ЄЕК ВІД 29 ЖОВТНЯ, А ТАКОЖ РИМСЬКА КОНВЕНЦІЯ.
- ОРГАНІЗАЦІЇ МОВЛЕННЯ – ОРГАНІЗАЦІЇ ЕФІРНОГО ТА КАБЕЛЬНОГО МОВЛЕННЯ, ЯКА ЗДІЙСНЮЄ ПУБЛІЧНЕ СПОВІЩЕННЯ РАДІО- ЧИ ТЕЛЕВІЗІЙНИХ ПЕРЕДАЧ І ПРОГРАМ МОВЛЕННЯ (ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕЛЕ- ТА РАДІОМОВЛЕННЯ, АЛЕ ТАКОЖ, ПО ВІДНОШЕННЮ ДО ВЛАСНИХ ТРАНСЛЯЦІЙ, ОРГАНІЗАЦІЇ КАБЕЛЬНОГО МОВЛЕННЯ ТА, НАВІТЬ, КОМПАНІЇ ТЕЛЕФОННОГО ЗВ'ЯЗКУ).
- **ОБ'ЄКТ**: ПРОГРАМИ МОВЛЕННЯ (ТРАНСЛЯЦІЇ ЧИ РЕТРАНСЛЯЦІЇ), АЛЕ НЕ ПРОГРАМИ, ЯКІ МІСТЯТЬСЯ У НИХ (ЯКІ МАЮТЬ СВІЙ ВЛАСНИЙ ЗАХИСТ).
- **ВМІСТ ПРАВА**: ВИКЛЮЧНЕ ПРАВО ДОЗВОЛЯТИ ЗАПИС ПРОГРАМ МОВЛЕННЯ, ВІДТВОРЮВАТИ ЗАПИСИ ПРОГРАМ МОВЛЕННЯ, НАДАВАТИ ДО НИХ ІНТЕРАКТИВНИЙ ДОСТУП, РЕТРАНСЛЮВАТИ, ПРЕДСТАВЛЕННЯ ПРОГРАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ МОВЛЕННЯ ПУБЛІЦІ У МІСЦІ, ДЕ ВСТАНОВЛЕНО ВХІДНУ ПЛАТУ (НАППРИКЛАД, ТЕЛЕБАЧЕННЯ В ГОТЕЛЬНИХ КІМНАТАХ) АБО РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЗАПИСІВ.
- **ТРИВАЛІСТЬ:** 50 РОКІВ ІЗ ПЕРШОГО ЗДІЙСНЕННЯ МОВЛЕННЯ, ЯК ЕФІРНОГО, ТАК І КАБЕЛЬНОГО, ВКЛЮЧНО ІЗ СУПУТНИКОВИМ МОВЛЕННЯМ (СТАТТЯ 3.4 ДИРЕКТИВИ 93/98/ЄЕК РАДИ ВІД 29 ЖОВТНЯ 1993р.). НЕ ВІДРАХОВУЄТЬСЯ НОВИЙ ТЕРМІН ЗАХИСТУ, ЯКЩО ПРОГРАМА МОВЛЕННЯ Є ІДЕНТИЧНОЮ ДО ПОПЕРЕДНЬОЇ.

ФОТОГРАФІЇ

- ФОТОГРАФІЯ – ЦЕ ФІКСАЦІЯ ЗОБРАЖЕННЯ НА НОСІЇ ШЛЯХОМ ФОТОГРАФІЧНОЇ ЧИ АНАЛОГІЧНИЙ ОБРОБКИ ЦЬОГО НОСІЯ.
- **НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА**: ДИРЕКТИВА 93/98/ЄЕК ВІД 29 ЖОВТНЯ 1993р. (СТАТТЯ 6).
- РОЗРІЗНЯЄМО:

  - **ФОТОГРАФІЧНИЙ ТВІР**: ФОТОГРАФІЯ, ЯКА Є ОРИГІНАЛЬНИМ ВИТВОРОМ АВТОРА (МАЄ МІНІМАЛЬНИЙ КРЕАТИВНИЙ РІВЕНЬ, БЕЗ ВРАХУВАННЯ ЕСТЕТИЧНОЇ ЦІННОСТІ ФОТОГРАФІЇ ЧИ ЇЇ ПРИЗНАЧЕННЯ); ОХОРОНЯЄТЬСЯ ЯК ОБ'ЄКТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА (УСІ ВІДПОВІДНІ НЕМАЙНОВІ ТА МАЙНОВІ ПРАВА).

  - **ПРОСТА ФОТОГРАФІЯ**: ФОТОГРАФІЯ, ЯКА НЕ ДОСЯГАЄ СТАТУСУ ОБ'ЄКТУ АВТОРСЬКОГО ПРАВА (ЇЙ БРАКУЄ КРЕАТИВНОГО РІВНЯ); КОЖНА ДЕРЖАВА МОЖЕ САМОСТІЙНО ВИРІШУВАТИ, ЧИ НАДАВАТИ ТАКИМ ФОТО ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ ТА У ЯКІЙ МІРІ (ВІДПОВІДНО, МОЖНА НАДАТИ ТАКИМ ФОТОГРАФІЯМ ЗАХИСТ, ЯКИЙ ПРИРІВНЮЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ ФОТОГРАФІЧНИХ ТВОРІВ, АБО НАДАТИ ЇМ ПРОМІЖНИЙ ЗАХИСТ – НАПРИКЛАД, ВИЗНАТИ, ПРОТЯГОМ ВИЗНАЧЕНОГО ПЕРІОДУ ЧАСУ, ПЕВНІ МАЙНОВІ ПРАВА АВТОРА, АБО Ж НЕ НАДАТИ ЖОДНОГО ЗАХИСТУ).

  ЗАСОБИ РОЗРІЗНЕННЯ МІЖ ДВОМА КАТЕГОРІЯМИ: ВИСНОВКИ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ, ЗВІТИ ЕКСПЕРТІВ, СПЕЦІАЛІЗОВАНІ ВИДАННЯ, ВИСТАВКИ, КОНКУРСИ, ПРЕМІЇ, ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ЗДОРОВОГО ГЛУЗДУ.

НЕОПРИЛЮДНЕНІ ТВОРИ

ТВОРИ, ЩО ЗНАХОДЯТЬСЯ У СУСПІЛЬНОМУ НАДБАННІ, АЛЕ ЩЕ БУЛИ ОПРИЛЮДНЕННІ

- МАЙНОВІ ПРАВА, ЩО НАДАЮТЬСЯ ОСОБІ, ЯКА ОПРИЛЮДНИЛА ТВІР (ЗАЗВИЧАЙ – ВИДАВЦІ).
- **ТРИВАЛІСТЬ**: 25 РОКІВ ВІД ПУБЛІКАЦІЇ ЧИ ПУБЛІЧНОГО СПОВІЩЕННЯ ТВОРУ.
- ДИРЕКТИВА 93/98/ЄЕК ВІД 29 ЖОВТНЯ 1993р. (СТАТТЯ 4).

СИРІТСЬКІ ТВОРИ

- ЦЕ ТВОРИ, ЯКІ ЩЕ ОХОРОНЯЮТЬСЯ АВТОРСЬКИХ ПРАВОМ, АЛЕ СУБ’ЄКТІВ ТАКОГО ПРАВА НЕ МОЖУТЬ ЛОКАЗЛІЗУВАТИ.

- ЗДІЙСНЕННЯ ПЕВНИХ ВИДІВ ВИКОРИСТАННЯ (ВІДТВОРЕННЯ, НАДАННЯ ДОСТУПУ) ТВОРІВ, БЕЗ НЕОБХІДНОСТІ ОТРИМАННЯ ДОЗВОЛУ ВІД ВІДПОВІДНОГО ПРАВОВЛАСНИКА (ПОКИ ТАКІ ТВОРИ МАЮТЬ СТАТУС СИРІТСЬКИХ) ДОЗВОЛЯЄТЬСЯ ПЕВНИМ СУБ’ЄКТАМ: БІБЛІОТЕКАМ, НАВЧАЛЬНИМ ЦЕНТРАМ, МУЗЕЯМ, ЩО Є ДОСТУПНИМИ ГРОМАДСЬКОСТІ, А ТАКОЖ АРХІВАВ, ОРГАНІЗАЦІЯМ, ЩО ВІДПОВІДАЮТЬ ЗА ЗБЕРЕЖЕННЯ КІНЕМАТОГРАФІЧНИХ ТА АУДІОСПАДКУ, ДЕРЖАВНИМ ОРГАНІЗАЦІЯМ РАДІОМОВЛЕННЯ У ДЕРЖАВАХ-ЧЛЕНАХ.

- ДИРЕКТИВА 2012/28/ЄС ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПАРЛАМЕНТУ ТА РАДИ ВІД 25 ЖОВТНЯ 2012 Р. ПРО ОКРЕМІ ВИПАДКИ ЗАКОННОГО ВИКОРИСТАННЯ СИРІТСЬКИХ ТВОРІВ.

БАЗИ ДАНИХ (І)

ПОНЯТТЯ

ЗІБРАННЯ НЕЗАЛЕЖНИХ ТВОРІВ, ДАНИХ ЧИ ІНШИХ МАТЕРІАЛІВ, ЯКІ СИСТЕМАТИЧНО ЧИ МЕТОДИЧНО УПОРЯДКОВАНІ І ДОСТУПНІ ІНДИВІДУАЛЬНО ЗА ДОПОМОГОЮ ЕЛЕКТРОННИХ ТА ІНШИХ ЗАСОБІВ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА

- СТ. 2.5º БЕРНСЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ
- СТ. 10.2 УГОДИ TRIPS
- СТ. 5 ДОГОВОРУ ВОІВ ПРО АВТОРСЬКЕ ПРАВО ВІД 1996р.
- ДИРЕКТИВА 96/9/ЄС ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПАРЛАМЕНТУ ТА РАДИ, ВІД 11 БЕРЕЗНЯ 1996р.

БАЗИ ДАНИХ (ІІ)

БАЗИ ДАНИХ ОХОРОНЯЮТЬСЯ АБО ЯК ОБ ’ ЄКТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА, АБО НА ПІДСТАВІ ПРАВ *SUI GENERIS*

АВТОРСЬКЕ ПРАВО → КОЛИ ЧЕРЕЗ ПІДБІР ТА УПОРЯДКУВАННЯ ВМІСТУ БАЗА ДАНИХ Є ОРИГІНАЛЬНОЮ

ПРАВО *SUI GENERIS* → ЗАХИЩАЄ ІНВЕСТИЦІЙНІ ЗУСИЛЛЯ, ЯКІ ВКЛАВ РОЗРОБНИК У ОТРИМАННЯ, ПЕРЕВІРКУ ТА ПРЕДСТАВЛЕННЯ ВМІСТУ БАЗИ ДАНИХ, ІЗ ВКЛАДЕННЯМ ЛЮДСЬКИХ, ТЕХНІЧНИХ ТА ЕКОНОМІЧНИХ РЕСУРСІВ, НАВІТЬ КОЛИ ПІДБІР ВМІСТУ БАЗИ ДАНИХ НЕ Є ОРИГІНАЛЬНИМ. ЦЕ ПРАВО Є СУМІСНИМ ІЗ АВТОРСЬКИМ ПРАВОМ НА БАЗУ ДАНИХ.

БАЗИ ДАНИХ (III)

- РОЗРОБНИК БАЗИ ДАНИХ (ФІЗИЧНА ЧИ ЮРИДИЧНА ОСОБА) МАЄ ПРАВО ЗАБОРОНЯТИ ВИТЯГНЕННЯ АБО ПОВТОРНЕ ВИКОРИСТАННЯ ВМІСТУ БАЗИ ДАНИХ.
- ЗАХИЩАЄ ВІД ЗАГРОЗИ КОПІЮВАННЯ ВМІСТУ БАЗИ ДАНИХ ДЛЯ СТВОРЕННЯ НОВОЇ БАЗИ ДАНИХ ІЗ ІДЕНТИЧНИМ ВМІСТОМ, ЩО, У СВОЮ ЧЕРГУ, НЕ ПОРУШУЄ АВТОРСЬКЕ ПРАВО НА БАЗУ ДАНИХ.
- ПРАВА SUI GENERIS, ЯК І МАЙНОВІ ПРАВА, МОЖУТЬ ПЕРЕДАВАТИСЯ ЧИ БУТИ ПРЕДМЕТОМ ЛІЦЕНЗІЇ.
- ОБМЕЖЕННЯ: ЗАКОННИЙ КОРИСТУВАЧ БАЗИ ДАНИХ МАЄ ПРАВО ВИТЯГАТИ ТА/ЧИ ПОВТОРНО ВИКОРИСТОВУВАТИ У БУДЬ-ЯКИХ ЦІЛЯХ НЕЗНАЧНІ ЧАСТИНИ ВМІСТУ БАЗИ ДАНИХ БЕЗ ДОЗВОЛУ РОЗРОБНИКА. ТИМ НЕ МЕНШ, ВІН НЕ МОЖЕ ВИКОНУВАТИ ДІЇ, ЯКУ СУПЕРЕЧАТЬ НОРМАЛЬНОМУ ЕКСПЛУАТУВАННЮ БАЗ ДАНИХ ЧИ НЕВИПРАВДАНО ЗАВДАЮТЬ ШКОДИ ЗАКОННИМ ІНТЕРЕСАМ РОЗРОБНИКА БАЗИ ДАНИХ.
- ТРИВАЛІСТЬ: 15 РОКІВ ІЗ ДАТИ ЗАВЕРШЕННЯ СТВОРЕННЯ БЗ.
- РІШЕННЯ СУДУ СПРАВЕДЛИВОСТІ ВІД 9 ЛИСТОПАДА 2004 (C-203/02, C-404/02, C-46/02 ТА C -338/02; СПРАВА ПРО КАЛЕНДАРІ ФУТБОЛЬНИХ МАТЧІВ, ПРО КІНСЬКІ ПЕРЕГОНИ) ТА РІШЕННЯ ВІД 15 СІЧНЯ 2015 (СПРАВА Ryanair): ДИРЕКТИВА НЕ ЗАСТОСОВУЄТЬСЯ ДО БАЗИ ДАНИХ, ЯКА НЕ ОХОРОНЯЄТЬСЯ НІ АВТОРСЬКИМ ПРАВОМ, НІ ПРАВАМИ SUI GENERIS

ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ ТА ІНТЕРНЕТ

ЕТАПИ ТЕХНОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ ТА ЇХ ВПЛИВ НА АВТОРІВ ТА РЕШТУ ВЛАСНИКІВ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛНОЇ ВЛАСНОСТІ

Технологічний прогрес лежить в основі розвитку та систематизації авторського права та суміжних прав.

- Книжковий друк. Гуттенберг,1440

  Поява системи привілеїв, яка згодом переросте у регулювання авторського права. Перший відповідний документ – 1710 р., Статут королеви Анни (Англія)

- Фонограф. Едісон, 1877
- Кінематограф. Брати Люмьєр 1894
- Аудіокасета. Philips, 1963
- Відеокасета. Sony, 1975
- Інтернет. 1969, початок розвитку у1990.

МІЖНАРОДНА ТА ЄВРОПЕЙСЬКА НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА

МІЖНАРОДНІ КОНВЕНЦІЇ (так звані “Інтернет-договори”):

- Договір Всесвітньої Організації Інтелектуальної Власності (ВОІВ) про виконання і фонограми (WPPT) від 20 грудня 1996 р.

- Договір ВОІВ про авторське право (WCT) від 20 грудня 1996 р.

Договір ВОІВ про виконання і фонограми від 20 грудня 1996 р. (WPPT)

Україна приєдналася 29 листопада 2001 р.
Договір набув чинності в Україні 20 травня 2002 р.

Охорона, зокрема у цифровому середовищі, прав інтелектуальної власності для:
- виконавців та
- виробників фонограм.

Договір ВОІВ про авторське право від 20 грудня 1996 р. (WCT)

Україна приєдналася 29 листопада 2001 р.
Договір набув чинності 6 березня 2002 р.

Охорона творів та авторського права у цифровому середовищі.

Договором визнаються додаткові права автора, не передбачені Бернською конвенцією, а саме:
- право на розповсюдження;
- право на оренду;
- більш широке право на публічне сповіщення

МІЖНАРОДНА ТА ЄВРОПЕЙСЬКА НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА

ДИРЕКТИВИ ЄС:

- ДИРЕКТИВА 2000/31/ЄЕК Європейського парламенту та Ради, від 8 червня 2000 року, про деякі правові аспекти інформаційних послуг, зокрема, електронної комерції, на внутрішньому ринку.

- ДИРЕКТИВА 2001/29/ЄС Європейського парламенту та Ради, від 22 травня 2001 р., про гармонізацію певних аспектів авторського права та суміжних прав в інформаційному суспільстві.

ДИРЕКТИВА 2000/31

- Встановлює режим вільного надання послуг в інформаційному суспільстві ЄС; регулює та сприяє використання електронних договорів

- Визначає режим відповідальності постачальників послуг в інформаційному суспільстві (статті 12 – 15)

ДИРЕКТИВА 2000/31

ПОСЛУГИ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Поняття визначається Директивою 98/94/ЄС, текст у редакції Директиви 98/48/ЄС: будь-яка послуга, яка зазвичай надається в обмін на винагороду, дистанційно, шляхом електронного зв'язку та на індивідуальний запит одержувача послуг.

Поміж іншого, включає:

- Електронну комерцію (укладення договорів онлайн)
- Пропонування контенту онлайн (YouTube)
- Інструменти пошуку, доступу та зберігання даних (пошукові системи, google)
- Послуги із передачі інформації через комунікаційну мережу (електронна пошта)
- Послуги із зберігання інформації, наданої одержувачем послуг (хмарний сервіс)

ДИРЕКТИВА 2000/31

Суб'єкти:

- ПОСТАЧАЛЬНИКИ КОНТЕНТУ

- ПОСТАЧАЛЬНИКИ ПОСЛУГ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

ДИРЕКТИВА 2000/31

ПОСТАЧАЛЬНИКИ КОНТЕНТУ

Суб'єкти, які надають контент для його цифрового використання.

Сприяють цифровому обміну контентом шляхом їх розміщення на серверах та іншому обладнанні, із якого можливо завантажувати контент або ж відправити його на мультимедіа-пристрої користувачів.

- Культурна сфера.
- Прості користувачі, які завантажують контент до мережі.

ДИРЕКТИВА 2000/31

ПОСТАЧАЛЬНИКИ ПОСЛУГ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Будь-яка фізична чи юридична особа, яка надає послуги в інформаційному суспільстві.

Суб'єкти, які надають користувачам та постачальникам контенту доступ до технічного обладнання та послуг, необхідних для здійснення цифрового використання контенту (завантаження, зберігання, надання доступу, цифрова передача, отримання контенту).

Постачальники посередницьких послуг у мережі Інтернет відповідають за передачу даних, надають послуги із зберігання даних, надають посилання на інший контент або надають послуги із здійснення пошуку по контенту.

- Постачальники мережі та послуг із кешування
- Постачальники доступу до мережі інтернет
- Постачальники послуг із зберегіння даних (хостинг)
- Постачальники посилань та пошукових інструментів

ДИРЕКТИВА 2000/31

Відповідальність постачальників послуг в інформаційному суспільстві (ППІС):

- Як такі не використовують об'єкти.
- Розрізняють наступні категорії ППІС:
  - Просто посередник (“mere conduit”)
  - Кешування
  - Хостинг

ДИРЕКТИВА 2000/31

Просто посередник (“mere conduit”)

- Якщо надається послуга в інформаційному суспільстві, яка полягає в передачі через комунікаційну мережу інформації, наданої одержувачем послуги, або забезпеченні доступу до комунікаційної мережі, то постачальник послуг не несе відповідальності за інформацію, що передається, за умови, що постачальник:

a) не ініціює передачу;

b) не вибирає одержувача передачі, і

c) не вибирає та не модифікує інформацію, що міститься в передачі.

ДИРЕКТИВА 2000/31

Просто посередник (“mere conduit”)

- Акти передачі або забезпечення доступу, що звільнені від відповідальності, включають автоматичне, проміжне і тимчасове зберігання інформації, що передається, за умови, що такі дії відбуваються з єдиною метою здійснення передачі через комунікаційну мережу, і за умови, що інформація не зберігається протягом будь- якого строку, довшого, ніж це обґрунтовано необхідно для такої передачі.

ДИРЕКТИВА 2000/31

Кешування: автоматичне, проміжне та тимчасове зберігання інформації.

Якщо надається послуга в інформаційному суспільстві, яка полягає в передачі через комунікаційну мережу інформації, наданої одержувачем послуги, постачальник послуг не несе відповідальності за автоматичне, проміжне і тимчасове зберігання тієї інформації, яке здійснюється з єдиною метою – зробити більш ефективною наступну передачу інформації іншим одержувачам послуги на їхню вимогу, за умови, що:

a) постачальник не модифікує інформацію;

b) постачальник виконує умови доступу до інформації;

c) постачальник виконує правила, що стосуються оновлення інформації, які визначені у спосіб, який широко визнаний і використовується в даній галузі;

d) постачальник не перешкоджає законному використанню технологій, які широко визнаються і використовуються в даній галузі, щоб одержати дані стосовно використання інформації; та

e) постачальник діє оперативно, щоб зняти або зробити неможливим доступ до інформації, яку він зберігав, після того, як йому фактично стає відомо, що інформація в первинному джерелі передачі видалена з мережі або що доступ до неї став неможливим чи судовий або адміністративний орган видав розпорядження про таке видалення або обмеження.

ДИРЕКТИВА 2000/31

Зберігання даних (хостинг)

• Якщо надається послуга в інформаційному суспільстві, яка полягає у зберіганні інформації, що надається одержувачем послуги, то постачальник послуги не несе відповідальності за інформацію, яка зберігається на вимогу одержувача послуги, за умови, що:

a) постачальнику фактично не відомо про те, що діяльність або інформація є незаконною, та, щодо позову про відшкодування збитків, йому не відомо про факти або обставини, з яких випливає, що діяльність або інформація є незаконною; або,

b) постачальник після одержання таких відомостей діє оперативно, щоб видалити або зробити неможливим доступ до інформації;

c) одержувач послуги не діє за розпорядженням або під контролем постачальника послуг.

ДИРЕКТИВА 2000/31

Відповідальність постачальників послуг:

- На постачальників послуг не покладається ні загального зобов'язання здійснювати моніторинг інформації, яку вони передають або зберігають, ні загального зобов'язання активно шукати факти або обставини, які вказують на незаконну діяльність.
- Можливо запровадити зобов'язання для постачальників послуг швидко інформувати компетентні державні органи про можливу незаконну діяльність, що здійснюється, або інформацію, що надається одержувачами їхніх послуг, чи зобов'язання повідомляти компетентним органам, на їх вимогу, інформацію, яка дає можливість ідентифікувати одержувачів їх послуг, з якими в них укладені угоди про зберігання інформації.

Міжнародна та нормативно-правова база

•**ДИРЕКТИВА 2001/29/ЄС ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПАРЛАМЕНТУ ТА РАДИ ВІД 22 ТРАВНЯ 2001р.** про гармонізацію певних аспектів авторського права та суміжних прав в інформаційному суспільстві.

• **Передбачається можливість вжиття запобіжних заходів проти посередників (ПППІС), навіть коли вони не несуть відповідальності за вчинене порушення** (стаття 8.3).

• Визнає за авторами право дозволяти **публічне сповіщення та на розповсюдження у всіх їх різновидах. Визнає за власниками авторських та суміжних прав право на відтворення та на надання доступу** як підвид права на публічне сповіщення (Ст. 3).

• Систематизує можливі винятки із авторського права та суміжних прав, залишає за державами-членами рішення про встановлення (чи не встановлення) певних винятків із прав на відтворення та (у певних випадках) на розповсюдження.

• Встановлює обов'язок передбачити захист від обходу технологічних засобів, призначених для запобігання або протидії діям по відношенню до об'єктів, використання яких не дозволено суб'єктом авторського або суміжних прав.

Практичний аналіз з точки зору судової практики. Відповідні судові рішення

- Рішення Суду справедливості від 29 січня 2008р., C-275/06, POMUSICAE проти TELEFÓNICA DE ESPAÑA, стосовно відсутності обов'язку ППІС надавати дані щодо порушників у рамках цивільного провадження щодо використання користувачами мереж P2P

- Рішення Суду справедливості від 23 березня 2010р., C-236/08 а 238/08, Louis Vuitton та ін. проти Google. Відповідальність пошукових систем за інформацію, що вони зберігають (у частині торговельних марок, але також застосовується до авторських прав)

- Рішення Суду справедливості від 12 липня 2011р., C-324/09. L´Oreal та ін. проти Ebay. Вимоги щодо уникнення відповідальності за зберігання даних та інші важливі критерії

Практичний аналіз з точки зору судової практики. Відповідні судові рішення

- Рішення Суду справедливості від 24 листопада 2011 р., C-70/2010, SABAM та ін. проти Scarlet Extenden Відсутність загального обов'язку постачальників послуг в інформаційному суспільстві здійснювати моніторинг даних, що передаються.

- Рішення Суду справедливості від 16 лютого 2012 р., C-360/2010, SABAM проти Netlog. Відсутність загального обов'язку постачальників послуг в інформаційному суспільстві здійснювати моніторинг інформації, що зберігається, що призвело б до запровадження системи фільтрування такої інформації, щоб заборонити надання доступу до файлів, що порушують авторські права.

- Рішення Господарського апеляційного суду м. Мадрид (палата 28) від 14 січня 2014 р.

  Справа Tele 5 проти YouTube