

Додаток
до наказу Міністерства економічного
розвитку і торгівлі України
08.10.2018 № 1461

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)**

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: [http:// www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua), e-mail: meconomy@me.gov.ua

Р І Ш Е Н Н Я

30 серпня 2018 року

Колегія Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Перевезенцева О.Ю. від 13.07.2018 № Р/64-18 у складі головуючого Жмурко О. В. та членів колегії Запорожець Л. Г., Добриніної Г. П. розглянула заперечення Гуменчука Олексія Володимировича проти рішення Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (далі – Мінекономрозвитку) від 11.05.2018 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг “ВОДА” за заявкою № т 2016 16222.

Представник апелянта – Штанько В. А.

Під час розгляду заперечення до уваги були взяті такі документи:

- заперечення вх. № ВКО/279-18 від 10.07.2018;
- копії матеріалів заявки № т 2016 16222.

Аргументація сторін

На підставі висновку експертизи 11.05.2018 Мінекономрозвитку прийнято рішення про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг “ВОДА” за заявкою № т 2016 16222 на тій підставі, що заявлене словесне позначення є оманливим для всього переліку товарів 33 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), зазначених в матеріалах заявки, тому що є зазначенням товару 32 класу “вода”.

Апелянт – Гуменчук О. В. заперечує проти рішення про відмову в реєстрації знака за заявкою № т 2016 16222 та зазначає, що обіг алкогольних напоїв, і горілки в тому числі, включаючи її зберігання та реалізацію, регулюється в Україні Законом України “Про державне регулювання

виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів” в редакції від 01.01.2018.

Апелянт стверджує, що відповідно до згаданого вище Закону алкогольні напої повинні продаватися тільки в окремо визначених місцях – “місце торгівлі – місце реалізації товарів, у тому числі на розлив, в одному торговому приміщенні (будівлі) за місцем його фактичного розташування...”.

Крім цього, апелянт вважає, що горілка не продається разом з товарами іншого походження, тому горілку з будь-якою назвою неможливо переплутати з товарами, що не містять алкоголю, оскільки в місцях продажу горілки можуть бути розміщені тільки інші міцні напої з вмістом алкоголю від 8,5%.

Ураховуючи наведене, апелянт просить відмінити рішення від 11.05.2018 та зареєструвати позначення “ВОДА” за заявкою № т 2016 16222 відносно всіх заявлених товарів 33 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення в апеляційному засіданні та встановила наступне.

Заявлене позначення “ВОДА” є словесним, виконаним стандартним шрифтом заголовними літерами кирилиці.

Позначення подано на реєстрацію для товарів 33 класу МКТП, а саме: “алкогольні напої, крім пива; алкогольні напої, що містять фрукти; алкогольні напої, що сприяють травленню; аперитиви; арак (рисовий алкогольний напій); байцзю (китайський алкогольний напій); бренді; вина; віскі; ганусова (анісова) горілка (настоянка); ганусовий (анісовий) лікер; горілка; горілка вишнева; грушевий сидр; джин (ялівцева горілка); коктейлі; кюрасо (лікер); лікери; медівка (гідромель); м’ятні настоянки; напої алкогольні змішані, крім напоїв на основі пива; настоянки гіркі; ніра (алкогольний напій на основі цукрової тростини); перегінні алкогольні напої; пікети (вино з виноградних вичавків); рисовий спирт; ром; sake (рисова горілка); сидри; спиртні напої; спиртові екстракти; спиртові есенції; фруктові екстракти спиртові”.

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг (далі – Закон) не можуть одержати правову охорону позначення, які, зокрема, є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил л складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116 в редакції наказу Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72 із змінами, внесеними наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 14.06.2011 № 578 (далі – Правила), до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка

виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Керуючись пунктом 17.3.13 Регламенту Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, з метою перевірки обґрунтованості рішення Мінекономрозвитку колегією Апеляційної палати проведено дослідження заявленого позначення згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил, а також проаналізовано доводи апелянта.

Для з'ясування того чи є заявлене позначення “ВОДА” оманливим при його використанні для заявлених товарів 33 класу МКТП колегія Апеляційної палати звернулася до доступних інформаційно-довідкових джерел та відомостей в мережі Інтернет.

Відповідно до Великого тлумачного словника сучасної української мови: вода – прозора, безбарвна рідина, що становить найпростішу хімічну сполуку Гідрогену з Оксигеном. Напій або розчин якоїсь речовини.¹

Згідно з інформацією розміщеною у вільній енциклопедії Вікіпедія: H₂O – хімічна речовина у вигляді прозорої, безбарвної рідини без запаху і смаку, (в нормальних умовах). У природі існує у трьох агрегатних станах – твердому (лід), рідкому (вода) і газоподібному (водяна пара)².

Колегія Апеляційної палати зазначає, що оманливими позначеннями визнаються позначення, які повністю, або окремі елементи яких сприймаються споживачами як неправильні, неправдиві та містять відомості, що створюють помилкове уявлення, спотворюють істину, або такі, що не відповідають реальним фактам щодо властивостей товару або характеру послуг. Якщо такі відомості у позначенні є очевидним фактом і не потребують доказів або пояснень, позначення в цілому вважається оманливим.

Заявлене позначення складається лише із словесного елемента “ВОДА”, яке має чітке семантичне значення і його зміст зрозумілий звичайному споживачеві без додаткових суджень та мислень.

Виходячи із викладеного, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що оскільки заявлене позначення має однозначне для споживача значення і безпосередньо вказує на такий товар як “вода”, то в процесі його використання для маркування заявлених товарів 33 класу МКТП, таке позначення буде оманливим.

¹ Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. — К.; Ірпінь: ВТФ “Перун”, 2005. — 1728 с.

²<https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%B4%D0%B0>

Отже, підстави для відмови в реєстрації заявленого за заявкою № т 2016 16222 позначення, встановлені пунктом 2 статті 6 Закону, застосовані у висновку закладу експертизи та відповідно у рішенні Мінекономрозвитку правомірно.

З огляду на зазначене, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг”, Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622 (зі змінами), колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Гуменчуку Олексію Володимировичу у задоволенні заперечення.

2. Рішення Мінекономрозвитку від 11.05.2018 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг “ВОДА” за заявкою № т 2016 16222 залишити чинним.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Головуючий колегії

О. В. Жмурко

Члени колегії

Л. Г. Запорожець

Г. П. Добриніна