

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ УКРАЇНИ АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, МСП, Україна
Тел.: (044) 494 06 06 Факс: (044) 494 06 67

Р І Ш Е Н Н Я

15 березня 2017 року

Колегія Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затверджена розпорядженням заступника голови Апеляційної палати Шатової І.О. від 25.10.2016 № 103 у складі головуючого Костенко І.А. та членів колегії Теньової О.О., Саламова О.В., розглянула заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮПЛАТА ПЛЮС» проти рішення Державної служби інтелектуальної власності України (далі - ДСІВ) від 13.09.2016 про відмову в реєстрації знака «UPLATA» за заявкою № т 2015 10175.

Розгляд заперечення здійснювався на засіданні 15.12.2016, 06.02.2017 та 15.03.2017.

Представник апелянта – Владимірова Н.В.;

Представник Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – заклад експертизи) – Бодня Н.П.

При розгляді заперечення до уваги були взяті наступні документи:
заперечення від 17.10.2016 вх. № 16047; матеріали заявки № т 2015 10175;
додаткові матеріали від 01.11.2016 вх. № 16942, від 29.12.2016 вх. № 20789.

Аргументація сторін

На підставі висновку закладу експертизи 13.09.2016 ДСІВ було прийнято рішення про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «UPLATA» за заявкою № т 2015 10175 на тій підставі, що:

1) заявлене словесне позначення є загальнозживаним терміном, що широко використовується при здійсненні фінансових послуг.

«UPLATA - викладене латинськими літерами УПЛАТА»;

«УПЛАТА - уплата сплата, (-ещё) сплачування; виплата, (-ещё) виплачування; розплата»;

Сплата - дія за значенням сплатити, сплачувати.

2) є схожим настільки, що його можна сплутати:

- з комбінованим знаком «OPLATA+зображення» (свідоцтво № 99554 від 10.11.2008, заявка № т 2008 16858 від 10.09.2008), раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Товариства з обмеженою відповідальністю «Національна Торгово-Промислова Група» (UA), щодо споріднених послуг;

- з комбінованим знаком «OPLATA+зображення» (свідоцтво № 201564 від 10.07.2015, заявка № m 2014 13936 від 01.10.2014), раніше зареєстрованим в Україні на ім'я СІА ВІПІЕС (LV), щодо споріднених послуг.

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (розділ II, ст. 6, п. 2, 3).

<http://eslovo.com.ua/oje/page/uplata.51454>

<http://www.onlinedics.ru/slovar/ushakov/k/uplata.html>

Explanatory (Uk-Uk) (к версии АBBYY Lingvo x3)

Большой толковый словарь современного украинского языка. © Издательство «Перун», 2005. 250 тыс. слов и словосочетаний.

Апелянт – Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮПЛАТА ПЛЮС» заперечує проти рішення про відмову в реєстрації знака «UPLATA» за заявкою № m 2015 10175 та зазначає наступне.

Позначення «UPLATA» є транслітерацією фірмового найменування заявника, а саме ТОВ «ЮПЛАТА ПЛЮС», при цьому слово «плюс» є допоміжним, вказує на деякі додаткові послуги і не має домінуючого положення у назві.

Апелянт вважає, що заявлене позначення є фантазійним словом, яке складається з двох умовних частин «U» і «PLATA». Слово «UPLATA» в перекладі має значення слова «кредит» та ін., «U PLATA» - тобто ти платиш, твоя сплата.


Апелянт зазначає, що в якості базового логотипу ТОВ «ЮПЛАТА» використовується перша літера заявленого позначення «UPLATA» - «U». Ця коротка версія логотипу використовується, в першу чергу, для комунікації на міжнародному ринку та для реклами бренду ЮПЛАТА на українському ринку.

Відповідно до Українського академічного словника таких слів як «юплата» та «уплата» не існує. Відповідно до цього ж словника слово «плата» значить: винагорода за виконану працю, послугу й т. ін.; віддяка, нагорода за що-небудь; відшкодування вартості одержаного або використаного; те, чим відшкодовують. Отже, позначення «плата» є поняттям, що вживається у фінансовій сфері.

Апелянт використовує заявлене позначення «UPLATA» як назву для міжнародної платіжної системи (сервісу) з власним процесинговим центром, власною електронною валютою та власними платіжними картками.

Апелянт вважає, що протиставлені комбіновані знаки  за свідоцтвом України № 99554 та  за свідоцтвом України № 201564 не є схожим з поданим на реєстрацію позначенням «UPLATA» за заявкою № m 2015 10175 настільки, що їх можна сплутати.

До того ж апелянтом проведено дослідження щодо присутності на ринку України власників протиставлених знаків та зазначено, що власником

протиставленого знака  є латвійська компанія, яка у Латвії займається хостингом, а на території України вузько спеціалізується на консалтингу та супроводженню інтернет-магазинів, створюючи платформу для зручної комунікації між продавцем (інтернет-магазином) і покупцем (потенційним споживачем) та створюючи для своїх клієнтів спеціальні комп'ютерні програми та/або частини коду, які інтегруються в сайт інтернет-магазину для зручніших покупок.

Власник протиставленого знака  відповідно до діяльності за КВЕД займається обробленням даних та розміщенням інформації на веб-вузлах.

Отже, сфери діяльності апелянта та власників протиставлених знаків є різними, що свідчить про неможливість їх сплутування.

Апелянт зазначив, що надає послуги за допомогою онлайн-сервісу та відповідно скоротив перелік послуг 36 класу МКТП до наступних: «вкладання коштів за допомогою онлайн-сервісу; довірче керування фінансовими активами; електронний переказ коштів; інвестування капіталу; організування збору коштів; фінансові послуги; кліринг фінансовий; фінансове інформування за допомогою онлайн-сервісу».

Ураховуючи наведене, апелянт просить відмінити рішення ДСІВ від 13.09.2016 про відмову в реєстрації знака за заявкою № m 2015 10175 та зареєструвати знак «**UPLATA**» відносно скороченого переліку послуг 36 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення на апеляційному засіданні.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «**UPLATA**» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановленими пунктами 2, 3 статті 6 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 20 серпня 1997 року № 72, зі змінами (далі – Правила).

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які, зокрема, складаються лише з позначень, що є загальноновживаними термінами.

Відповідно до абзацу другого пункту 4.3.1.6. Правил до позначень, які являють собою загальноновживані терміни, відносяться лексичні одиниці, характерні для конкретних галузей науки і техніки. Загальноновживані терміни є перешкодою для реєстрації знака, якщо знак заявлено для товарів і послуг, які відносяться до тієї ж галузі, що і загальноновживані терміни.

До позначень, які являють собою загальноживані терміни, відносяться лексичні одиниці, характерні для конкретних галузей науки і техніки.

Загальноживані символи і терміни є перешкодою для реєстрації знака, якщо знак заявлено для товарів і послуг, які відносяться до тієї ж галузі, що і загальноживані символи і терміни.

З огляду на зазначені норми колегією Апеляційної палати було прийняте до уваги наступне.

Термін (лат. terminus 'границя, межа, кінець') – це спеціальне слово або словосполучення, прийняте у визначеній професійній сфері й уживане в особливих умовах. Термін являє собою словесне позначення поняття, що входить у систему понять визначеної області професійних знань. Терміни кожної галузі науки, техніки, виробництва формують свої системи, обумовлені, у першу чергу, понятійними зв'язками професійного знання при прагненні виразити ці зв'язки язовими засобами.

Термін є членом визначеної термінологічної системи, що відноситься до тієї або іншої області науки, техніки, виробництва, і його концептуальний зміст визначається його місцем у системі. Кожен термін має своє точне наукове визначення у ряді інших термінів у тій же області. Терміном може бути будь-яке слово, якому дане чітке визначення, що визначає іменоване поняття і жорстко обмежуючу понятійну сферу, забезпечуючи ізоляцію від обивательських змістів слова загальної лексики.

До позначень, які являють собою терміни, належать, зокрема лексичні одиниці, характерні для конкретних галузей науки і техніки, а також слова або усталені словосполучення, які у певній галузі, сфері діяльності призначені для загального використання і є засобом професійного спілкування.

Загальноживаний термін – це слово, словосполучення або вислів, що застосовується та використовується всіма і означає чітко окреслене спеціальне поняття якої-небудь галузі науки, техніки, мистецтва, суспільного життя тощо та вживається в тому чи іншому середовищі, на певній території, людьми певного фаху. Інформаційними джерелами для встановлення того, чи є позначення загальноживаним терміном є будь-які доступні офіційні та наукові джерела, зокрема словники, бази даних, галузеві довідники, стандарти, спеціальні видання тощо.

За інформацією, наведеною закладом експертизи у висновку за заявою:

Уплата, уплаты, мн. нет, ж. Действие по глаг. уплатить. Произвести уплату. Аккуратная у. членских взносов. Требовать уплаты долга в срок. Принять 100 руб. в уплату. /Словарь Ушакова/ (<http://eslovo.com.ua/oje/page/uplata.51454>);

Уплата ж. 1) Действие по знач. глаг.: уплатить. 2) разг. Плата, денежное возмещение за что-л. /Бухгалтерский словарь/ УПЛАТА плата, оплата за что-либо. /Словарь Ефремовой/ <http://www.onlinedics.ru/slovar/ushakov/k/uplata.html>);

В словнику сучасної української мови (Большой толковый словарь

современного украинского языка. © Издательство «Перун», 2005. 250 тыс. слов и словосочетаний.) значення слова «уплата» не знайдено. При цьому колегія Апеляційної палати зазначає, що цей словник містить значення однокореневого слова уплатити:

Уплатити див. уплачувати (вплачувати) – віддавати, вносити плату за щонебудь.

Для визначення того, чи є заявлене позначення загальноживаним терміном, колегія Апеляційної палати також звернулася до термінологічної бази.

Згідно з Великим російсько-українським словником (<http://www.classes.ru/all-ukrainian/dictionary-russian-ukrainian-bigruuk-term-123135.htm>):

уплата *сущ. жен. рода, только ед. ч. от слова*: уплатить- отдача денег в возмещение чего-то, сплата; уплата налогов - сплата податків; в счет уплаты - в рахунок сплати; с уплатой по частям - з виплатою зі сплатою частинами, на виплат. Д.Н. Ушаков Большой толковый словарь современного русского языка.

Відповідно до Толкового словаря русского языка Ожегова С.И. спільно з Н.Ю.Шведовой), 22-е издание, 1990; с.1992 (http://dic.academic.ru/dic.Nsf/eng_rus/195452/%D0%BE%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0): оплата, ы, жен. 1. см. оплатить. 2. Выплачиваемые за что н. деньги, плата. Высокая о. прил. оплатный, ая, ое.

Виходячи з вищенаведеного, колегія Апеляційної палати вважає, що слово «уплата» є терміном, оскільки являє собою усталене слово, яке призначене для загального використання у багатьох галузях і сферах діяльності.

Відповідно до пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.


Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил при перевірці позначень на схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. При цьому позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Заявлене словесне позначення «UPLATA» виконано стандартним шрифтом великими літерами латиницею та є транслітерацією слова «уплата».


UPLATA

Протиставлений комбінований знак **UPLATA** містить словесний елемент OPLATA, виконаний стандартним шрифтом великими літерами латиницею, та графічних елементів у вигляді шести квадратів, розміщених над словесним елементом, та пунктирної лінії, яка розміщена під словесним елементом. В середині першого квадрата знаходиться зображення лампочки, другого - телефону, третього -

водопровідного крану, четвертого - батареї, п'ятого - подарунку та шостого - карток.

Протиставлений комбінований знак  складається зі словесного елемента OPLATA та розміщеного в правому верхньому куті словесного елемента com. Літера O містить графічний елемент у вигляді двох рисок.

Відповідно до пункту 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються з словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується їх звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Порівняння заявленого позначення «UPLATA» з протиставленими знаками вказує на певну фонетичну схожість, яка обумовлюється наявністю близьких та співпадаючих звуків, аналогічно розташованими близькими звуками, а відрізняються звучанням першої літери, яка за правилами транскрипції англійської мови читається як «Ю».

Щодо графічної схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення та протиставлені знаки схожі між собою видом шрифту, графічним відтворенням літер з урахуванням характеру літер (друковані, заголовні) та алфавітом. Відрізняються заявлене позначення та протиставлені знаки наявністю у протиставлених знаків графічних елементів, які надають знакам особливої оригінальності та наділяють відмітними рисами.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнюванні позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

Заявлене позначення «UPLATA» подано на реєстрацію відносно послуг 36 класу МКТП, що стосуються фінансової сфери та таких видів діяльності як «Надання фінансових послуг, крім страхування та пенсійного забезпечення» (код 64 ДК 009:2010 «Класифікація видів економічної діяльності»).

За результатами перевірки інформаційних джерел, які доступні для використання в Україні і які складають понятійний термінологічний апарат фінансової галузі, зокрема, «Фінансового термінологічного словника» (<http://www.ubrr.com.ua/node/397>), «Фінансового словника. Фінанси в термінах і поняттях» (http://kamvpu.ucoz.ua/_ld/0/4_XiX.pdf), «Словника термінів FINANCE.UA» (<http://news.finance.ua/ua/-/11/0>) та інших, в яких наведені значення основних фінансових і економічних понять, колегією Апеляційної палати слова «уплата» не виявлено.

Проте, колегією Апеляційної палати виявлено слово «уплата» серед таких словників: Д.Н. Ушаков. Большой толковый словарь современного русского языка, Толковый словарь русского языка Ожегова С.И та інших, що наведені вище. Зазначені джерела визначають слово «уплата» як: *уплата суц. жен. рода, только ед. ч. от слова: уплатить- отдача денег в возмещение чего-то, сплата; уплата налогов - сплата податків; в счет уплаты - в рахунок сплати; с уплатой по частям - з виплатою*

зі сплатою частинами, на виплат.

Оскільки заявлене позначення виконане латиницею, колегією Апеляційної палати перевірено також і наявність в словниках слова «UPLATA», але співпадінь не виявлено.

Відповідно до Толкового словаря русского языка Ожегова С.И., Н.Ю.Шведовой, 22-е издание, 1990; с.1992 (http://dic.academic.ru/dic.nsf/eng_rus/195452/%D0%BE%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0) слово «оплата» має таке значення: - оплата, ы, жен. 1. см. оплатить. 2. Выплачиваемые за что н. деньги, плата. Высокая о. прил. оплатный, ая, ое.

При цьому колегія Апеляційної палати відмічає, що слова «уплата» та «оплата» здебільшого містяться в російськомовних словниках.

Аналізуючи семантичне значення слів «оплата» та «уплата», з урахуванням наведеного вище, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що слово «оплата» застосовується по відношенню до того, за що платять (праця, витрати), а слово «уплата» застосовується до того, що саме платять (податки, штрафи), що вказує на їх різну семантику.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що за ознаками схожості заявлене позначення має певну схожість з протиставленими знаками, але має і значні відмінності у графічному виконанні та семантиці.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для встановлення такої однорідності слід враховувати рід (вид) товарів і послуг; їх призначення; вид матеріалу, з якого товари виготовлені; умови та канали збуту товарів, коло споживачів.

Заявлене позначення «UPLATA» подано на реєстрацію відносно послуг 36 класу МКТП.

У запереченні апелянт скоротив перелік заявлених послуг 36 класу МКТП до таких: «вкладання коштів за допомогою онлайн-сервісу; довірче керування фінансовими активами за допомогою онлайн-сервісу; електронний переказ коштів за допомогою онлайн-сервісу; інвестування капіталу за допомогою онлайн-сервісу; організування збору коштів за допомогою онлайн-сервісу; фінансові послуги за допомогою онлайн-сервісу; кліринг фінансовий за допомогою онлайн-сервісу; фінансове інформування за допомогою онлайн-сервісу».

Протиставлений комбінований знак «OPLATA, комб.» за свідоцтвом України № 99554 зареєстрований відносно послуг 36, 42 класів МКТП.

Протиставлений комбінований знак «UPLATA, комб.» за свідоцтвом України № 201564 зареєстрований відносно послуг 9, 36, 42 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала послуги 36 класу МКТП досліджуваних знаків та зазначає, що вони є спорідненими.

У запереченні та під час апеляційного засідання апелянт наголошував на тому, що ТОВ «ЮПЛАТА ПЛЮС» надає послуги через мережу електронних терміналів, які здійснюють безготівкові перекази через Інтернет сайт www.uplata.com, і не використовує заявлене позначення для введення його на ринок послуг, пов'язаних з номінальними грошовими коштами на відміну від протиставлених знаків.

Разом з цим, колегія Апеляційної палати прийняла до уваги надані апелянтом додаткові матеріали стосовно використання заявленого позначення.

Як вказав апелянт, позначення «UPLATA» є транслітерацією фірмового найменування заявника, а саме ТОВ «ЮПЛАТА ПЛЮС», при цьому, слово «плюс» є допоміжним і вказує на деякі додаткові послуги і не має домінуючого положення у назві.

Апелянт використовує заявлене позначення «UPLATA» в латиниці, як назву для міжнародної платіжної системи (сервісу) з власним процесинговим центром, власною електронною валютою та власними платіжними картками.

Основними сервісами веб-сайту апелянта є надання користувачам максимально повного набору фінансових послуг, фактично створення персонального банку, доступного через сайт і мобільний додаток. Розрахований на максимально широку аудиторію - для кожної категорії користувачів в UPLATA є пропозиція, що задовольнить його потреби простіше, зручніше та вигідніше.

За допомогою сервісу UPLATA можна не тільки оплатити зв'язок чи інші послуги, а розрахуватися за товари і послуги, оформити онлайн-кредит, відкрити депозитний рахунок, здійснювати операції обміну валюти і т.д. Сервіс дає можливість працювати з електронними грошима без обов'язкової ідентифікації, а її проходження забезпечить більш широкий доступ функцій платіжного сервісу. Клієнтам, які замовлять міжнародну платіжну карту Visa Uplata, сервіс запропонує лояльні умови обслуговування.

29.12.2016 апелянтом подано додаткові матеріали до заперечення щодо використання позначення «UPLATA», а саме: копію статуту ТОВ «ЮПЛАТА ПЛЮС»; копію виписки з ЄДРПОУ; копію агентського договору № 140316 від 14.03.2016 між апелянтом та ПАТ Банк «ТРАСТ»; копію договору № 1/10/16 від 01.10.2016 з ТОВ «Делавайт» щодо розробки графічного інтерфейсу проекту «UPLATA» в трьох варіантах: для монітора, для планшета, для смартфона; копію договору № 01-25.10.2016 від 25.10.2016 щодо надання консультаційних послуг з оптимізації сайту апелянта; копію договору № 021116 від 02.11.2016 між ним та ТОВ «Табаско Груп» щодо розроблення комунікаційної і творчої стратегії для просування на території України продукції апелянта та розроблені відповідно до

умов договору стратегії, концепцію, графічні та рекламні матеріали; копії рекламних листівок, візиток та карток з використанням заявленого позначення; фотокопії інтерфейсів; фотокопії рекламних плакатів «UPLATA уже с вами»; роздруківка звіту відвідуваності сайту апелянта з Coogole Analitics зі статистикою відвідуваності сайту апелянта; роздруківка з сайту НБУ, з якої вбачається, що апелянт значиться як агент ПАТ банку «ТРАСТ».

13.02.2017 апелянтом надано додаткові матеріали з поясненнями щодо використання заявленого позначення щодо скороченого переліку послуг 36 класу МКТП.

Зокрема, апелянтом зазначено, що на теперішній час закінчилося погодження з банками ПАТ «Укргазбанк» та ПАТ «Банк Восток» суттєвих умов надання сервісом UPLATA агентських послуг із залучення грошових коштів для їх розміщення на депозитних рахунках. Отже, послуга «вкладання коштів за допомогою онлайн-сервісу» відповідає плановому розвитку сервісу.

Така послуга як «довірче керування фінансовими активами» є істотним принципом сервісу UPLATA, що дозволяє приймати кошти клієнтів на свої рахунки та розпоряджатися ними.

Послуга щодо «електронного переказу коштів за допомогою онлайн-сервісу» відображена на веб-сайті сервісу UPLATA.

Послуга «організування збору коштів за допомогою онлайн-сервісу» - надається сервісом UPLATA та включає в себе сервіси щодо прийому коштів на користь третіх осіб (за товари, роботи, послуги). Також найближчим часом буде реалізовано сервіс щодо збору коштів на подарунок другові.

Послуга «кліринг фінансовий за допомогою онлайн-сервісу» це технічний процес суті транзакційного бізнесу, частиною якого є сервіс UPLATA. По суті, це послуга щодо перерахування грошових коштів без відкриття рахунків.

Послуга «фінансове інформування за допомогою онлайн-сервісу за допомогою онлайн-сервісу» надається сервісом UPLATA відповідно до вимог, зазначених у нормативно-правових документах НБУ, Національної комісії регулювання ринку фінансових послуг, Директивам Євросоюзу.

Також апелянтом представлено договір про співробітництво, роздруківки з сайту www.uplata.com, таблицю із зазначенням кількості клієнтів сервісу по містах і країнам, план розміщення білбордів з рекламою сервісу UPLATA по містах України.

Колегія Апеляційної палати, дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, проаналізувавши подані додаткові матеріали, дійшла висновку, що позначення «**UPLATA**» використовується апелянтом у заявленому вигляді саме для скороченого переліку послуг 36 класу МКТП за допомогою онлайн-сервісу і факт його використання є доведеним.

Колегія Апеляційної палати вважає, що реєстрація заявленого позначення для скороченого переліку послуг 36 класу МКТП не буде викликати помилкових

суджень, неправильних міркувань та асоціацій в процесі використання. Апелянт уже має постійних користувачів своїх послуг, а це доводить, що споживачі зможуть відрізнити заявлене позначення від протиставлених знаків.

Ураховуючи наведене вище, колегія Апеляційної палати вважає, що позначенню «UPLATA» за заявкою № m 2015 10175 може бути надана правова охорона відносно таких послуг 36 класу МКТП: «вкладання коштів за допомогою онлайн-сервісу; довірче керування фінансовими активами за допомогою онлайн-сервісу; електронний переказ коштів за допомогою онлайн-сервісу; інвестування капіталу за допомогою онлайн-сервісу; організування збору коштів за допомогою онлайн-сервісу; фінансові послуги за допомогою онлайн-сервісу; кліринг фінансовий за допомогою онлайн-сервісу; фінансове інформування за допомогою онлайн-сервісу».

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮПЛАТА ПЛЮС» задовольнити.

2. Рішення Державної служби інтелектуальної власності України від 13.09.2016 про відмову в реєстрації знака за заявкою № m 2015 10175 відмінити.

3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита (адміністративного збору) за видачу свідоцтва України, знак для товарів і послуг «UPLATA» відносно таких послуг 36 класу МКТП: «вкладання коштів за допомогою онлайн-сервісу; довірче керування фінансовими активами за допомогою онлайн-сервісу; електронний переказ коштів за допомогою онлайн-сервісу; інвестування капіталу за допомогою онлайн-сервісу; організування збору коштів за допомогою онлайн-сервісу; фінансові послуги за допомогою онлайн-сервісу; кліринг фінансовий за допомогою онлайн-сервісу; фінансове інформування за допомогою онлайн-сервісу».

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом ДСІВ.

Головуючий колегії

І.А.Костенко

Члени колегії

О.О.Теньова

О.В.Саламов