

Додаток
до наказу Міністерства економічного
розвитку і торгівлі України
від 20.12.2017 № 1847

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)**

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253- 93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua

Р І Ш Е Н Н Я

28 листопада 2017 року

Колегія Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Перевезенцева О.Ю. від 26.05.2017 № Р/7-17 у складі головуючого – Перевезенцева О.Ю. та членів колегії – Шатової І.О., Костенко І.А., Ресенчука В.М., Салфетник Т.П., розглянула заяву політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» про визнання знака для товарів і послуг «УКРОП» добре відомим в Україні.

Представники заявника – Грень В.В., Кривенко Т.О., Каблов О.В., Дроздович О.С.

Зображення знака: **УКРОП**

Аргументація заявника

Заявник – політична партія «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» просить визнати знак «УКРОП» добре відомим в Україні станом на 25 жовтня 2015 року відносно послуг 35 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП): «визначення громадської думки; послуги щодо зв'язків з громадськістю» та послуг 41 класу МКТП: «влаштування і проведення з'їздів; влаштування і проведення конференцій; влаштування і проведення семінарів; професійне орієнтування (поради щодо освіти або навчання)».

В якості доказів на підтвердження доброї відомості в Україні знака «УКРОП» заявником надані такі документи:

1. Зображення знака «УКРОП».

2. Копія Статуту політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП».

3. Копія свідоцтва про реєстрацію політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» від 25.09.2014 № 250-п.п.

4. Копії перших сторінок патентів на промислові зразки № 33847 «ФУТБОЛКА», № 33848 «КЕПКА», № 33849 «РУЧКА АВТОМАТИЧНА КУЛЬКОВА», № 33850 «ЧАШКА», № 33851 «ПАКЕТ ГОСПОДАРСЬКИЙ», № 33852 «ПАКЕТ», № 33853 «ЗОВНІШНІЙ ОЗДОБЛЮВАЛЬНИЙ ЕЛЕМЕНТ», № 33854 «КОНВЕРТ», № 33855 «ФІРМОВИЙ ПАТЕРН», № 33856 «ФІРМОВИЙ БЛАНК», № 33857 «ПРОМО-ЖИЛЕТ» від 10.02.2017, № 34214 «ПАПКА» від 27.03.2017.

5. Копії перших сторінок заяв про видачу свідоцтв України на знаки для товарів і послуг щодо заявок на зображувальні знаки № m 2016 26079, № m 2016 26080 та заявок на знаки № m 2016 26081 «УКРОП», № m 2016 26082 «Українське об'єднання патріотів», № m 2016 26083 «УКРОП» від 23.11.2016.

6. Копії заяв про видачу патентів України на промислові зразки щодо заявок № s 2016 02263 «КНИГА ЗАПИСНА», № s 2016 02264 «Чохол для телефону», № s 2016 02265 «СУМКА», № s 2016 02266 «БЛОКНОТ» від 28.12.2016.

7. Довідка від 02.02.2017 № 02-02/17 про кількість членів політичної партії у розрізі обласних організацій станом на 30.06.2015, 03.09.2015, 25.10.2015.

8. Довідка від 28.02.2017 № 28/02-17 про кількість членів політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» по областях України станом на 31.01.2017.

9. Склад політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», затверджений XI з'їздом партії 25.11.2016, по областях України.

10. Перелік законопроектів народних депутатів України – членів партії «УКРОП» за 2015 – 2016 роки.

11. Головні події політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» за період 13.07.2017 – 30.11.2016.

12. Результати політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» на місцевих виборах 2015 року.

13. Перелік обласних організацій політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», розташованих в регіонах України.

14. Аналітичний звіт «Соціально-політичні орієнтації виборців м. Дніпропетровськ», за результатами соціологічного опитування, проведеного 31.08.2015 - 09.09.2015.

15. Результати виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів, що прийняли участь у голосуванні 25.10.2015.

16. Дані огляду аудиторії по відвідуванню офіційного сайту політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП».

17. Примірники всеукраїнської та регіональних газет «УКРОП» політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» за 2016 – 2017 роки.

18. Роздруківки статей про політичну партію «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», розміщених в мережі Інтернет, за період 08.05.2015 – 02.11.2015.

19. Диски із записами інформації про діяльність політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», які транслювалися на українських телеканалах «112 UA», «еспreso TV», «ТСН» у період 19.06.2015 – 25.10.2015.

20. Роздруківки перших веб-сторінок з відео, розміщених на дисках.

21. Роздруківки сторінок заявника із соціальних мереж Twitter, Facebook, Вконтакте та особистого каналу з відеохостингу YouTube.

22. Копії платіжних документів щодо витрат заявника за розміщення реклами політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» у період 03.07.2015 – 06.11.2015.

17.08.2017 (вх. № ВКО/84-17) заявником подані додаткові матеріали до заяви:

1. Копії свідоцтв про реєстрацію структурних утворень політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» (обласних регіональних, районних, районних у місті, міських, по областях України), зареєстрованих у 2014 – 2016 роках.

2. Перелік кандидатів у депутати від політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» на виборах 25.10.2015.

3. Перелік законопроектів, розроблених та підписаних членами депутатської групи «УКРОП» у 2016 - 2017 роках.

4. Копія консультативного повідомлення № 01-КНВ/17 від 28.04.2017 Департаменту судової експертизи та експертних досліджень у сфері інтелектуальної власності.

17.10.2017 (вх. № ВКО/148-17) заявником подано додаткові матеріали до заяви:

1. Копія Меморандуму політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» та Всеукраїнської громадської організації «Україна майбутнього» від 14 вересня 2015 р.

2. Копія Меморандуму політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» та Громадської організації «ОБ'ЄДНАННЯ АРМАДА» від 03 вересня 2015 р.

3. Меморандум політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» та Національного демократичного інституту міжнародних відносин (2016 р.).

4. Роздруківки з сайту партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» про підтримку законопроектів депутатами обласних та районних рад (2017 р.).

5. Звернення Київської обласної ради до Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України щодо підтримки законопроектів про внесення змін до Податкового кодексу України, Закону України «Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів» (2017 р.).

22.11.2017 (вх. № ВКО/196-17) заявником подано додаткові пояснення до заяви та аналітичні матеріали про представництво політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» у мережі Інтернет від 14.11.2017.

Колегія Апеляційної палати всебічно та в повному обсязі дослідила документи, що були надані заявником як докази на підтвердження наявності факторів, що можуть впливати на визнання знака «УКРОП» добре відомим в Україні та заслухала пояснення представників заявника.

Під час дослідження, аналізу та оцінки доводів, обґрунтувань, доказів і пояснень колегія Апеляційної палати керувалася наступним.

Відповідно до статті 25 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), охорона прав на добре відомий знак здійснюється згідно зі статтею 6^{bis} Паризької конвенції про охорону промислової власності та цим Законом.

Відповідно до положення пункту (1) статі 6^{bis} Паризької конвенції за рішенням компетентного органу країни реєстрації чи країни застосування знака він може бути визнаний у цій країні добре відомим як знак особи, що користується привілеями цієї Конвенції.

Відповідно до Спільної рекомендації відносно положень про охорону добре відомих знаків, прийнятої Асамблеєю Паризького союзу з охорони промислової власності та Генеральною Асамблеєю Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) на тридцять четвертій сесії засідань Асамблей держав-членів ВОІВ 20-29 вересня 1999 року (далі – Спільна Рекомендація ВОІВ), при визначенні знака добре відомим мають бути взяті до уваги будь-які обставини, на підставі яких можна зробити висновок про те, що знак є добре відомим.

Розгляд заяви про визнання знака «УКРОП» добре відомим в Україні здійснювався колегією Апеляційної палати відповідно до статті 25 Закону та Порядку визнання знака добре відомим в Україні Апеляційною палатою Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.04.2005 № 228 (далі – Порядок), з урахуванням Спільної рекомендації ВОІВ.

При визначенні того, чи є знак добре відомим в Україні, можуть розглядатися, зокрема такі фактори, якщо вони є доречними:

- ступінь відомості чи визнання знака у відповідному секторі суспільства;
- тривалість, обсяг та географічний район будь-якого використання знака;

- тривалість, обсяг та географічний район будь-якого просування знака, включаючи рекламування чи оприлюднення та представлення на ярмарках чи виставках товарів та/або послуг, щодо яких знак застосовується;
- тривалість та географічний район будь-яких реєстрацій та/або заявок на реєстрацію знака за умови, що знак використовується чи є визнаним;
- свідчення успішного відстоювання прав на знак, зокрема територія, на якій знак визнано добре відомим компетентними органами;
- цінність, що асоціюється зі знаком.

Відповідно до статті 2 Спільної Рекомендації ВОІВ при визначенні знака добре відомим мають бути взяті до уваги будь-які обставини, на підставі яких можна зробити висновок про те, що знак є добре відомим, в тому числі інформацію про фактори, що визначені Законом, хоча і не обмежуючись нею.

Згідно з пунктом 3 Порядку фактичні дані, що підтверджують добру відомість знака стосовно товарів і/або послуг, щодо яких він використовується, на вказану у заяві дату повинні бути представлені відомостями, що містяться у відповідних документах.

Для визначення того, чи є знак «УКРОП» добре відомим в Україні станом на 25 жовтня 2015 року відносно послуг 35 класу МКТП: «визначення громадської думки; послуги щодо зв'язків з громадськістю» та послуг 41 класу МКТП: «влаштування і проведення з'їздів; влаштування і проведення конференцій; влаштування і проведення семінарів; професійне орієнтування (поради щодо освіти або навчання)», колегією Апеляційної палати були розглянуті та взяті до уваги, зокрема, такі фактори.

1. Ступінь відомості чи визнання знака у відповідному секторі суспільства

Відомість знака в певному секторі суспільства може підтверджуватися результатами опитування щодо доброї відомості знака в Україні, проведеного дослідницькою організацією, яка спеціалізується в галузі проведення соціологічних або маркетингових досліджень.

На підтвердження ступеня відомості чи визнання знака «УКРОП» у відповідному секторі суспільства заявником надано аналітичний звіт «Соціально-політичні орієнтації виборців м. Дніпропетровськ», за результатами соціологічного опитування, проведеного 31.08.2015 - 09.09.2015 соціологічною групою «РЕЙТИНГ».

Колегія Апеляційної палати зазначає, що відповідно до абзаців 8-11 пункту 3.2.3 Порядку опитування стосовно доброї відомості знака повинно бути репрезентативним для населення всієї України та проводитися з урахуванням «цільової аудиторії».

За результатом розгляду наданого заявником аналітичного звіту колегія Апеляційної палати встановила, що наданий документ містить інформацію про рівень готовності виборців м. Дніпропетровськ взяти участь у майбутніх виборах до органів місцевої влади, про рейтинги політичних сил серед виборців,

про рівень довіри серед мешканців Дніпропетровська до політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП».

Колегія Апеляційної палати проаналізувала наведену у звіті інформацію, інші матеріали справи і зазначає, що заявником не визначено фактичних та потенційних споживачів послуг 35 та 41 класів МКТП, відносно яких він просить визнати добре відомим знак «УКРОП».

За результатом розгляду аналітичного звіту, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про те, що наданий звіт не є репрезентативним відносно усього населення країни, тому не може бути взятий до уваги як належний доказ доброї відомості знака «УКРОП» в Україні.

Відомість знака також може підтверджуватися інформацією з мережі Інтернет, публікаціями в засобах масової інформації тощо.

Колегія Апеляційної палати розглянула надані заявником роздруківки статей з мережі Інтернет, таких видань, як Forbes Україна, Апостроф, Кореспондент.net, Цензор.НЕТ, Сьогодні. ua, Новое время, Украинская правда, Delo. ua, MEDIA Бізнес, а також роздруківки з веб-сторінок з офіційного сайту заявника, особистого каналу з відеохостингу YouTube, сторінок у соціальних мережах Twitter, Facebook, ВКонтакте.

Заявником також надано примірники всеукраїнської газети та регіональних газет «УКРОП» політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» за 2016 – 2017 роки та роздруківки статей про політичну партію «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», розміщених у мережі Інтернет, за період 08.05.2015 – 02.11.2015.

За результатом розгляду колегія Апеляційної палати зазначає, що представлені матеріали містять інформацію про діяльність політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», яка спрямована на популяризацію в населення самої партії, розширення кола її виборців, участь членів партії у виборах та інших політичних заходах. При цьому, на думку колегії, ці матеріали не можуть сприйматися як свідчення високого ступеня відомості назви «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» як добре відомого в Україні знака відносно наведених у заяві послуг.

За результатами дослідження колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що надані заявником документи не містять інформації про те, що знак «УКРОП» отримав визнання у відповідному секторі суспільства щодо послуг 35, 41 класів МКТП.

2. Тривалість, обсяг та географічний район будь-якого використання знака

При розгляді даного фактору колегія Апеляційної палати керувалася приписами Цивільного кодексу України та Закону щодо визначення термінів

«торговельна марка» та «знак для товарів і послуг» та дій, які становлять його використання.

Відповідно до частини 1 статті 492 ЦКУ торговельною маркою може бути будь-яке позначення або будь-яка комбінація позначень, які придатні для вирізнення товарів (послуг), що виробляються (надаються) однією особою, від товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Відповідно до статті 1 Закону знаком є позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від товарів і послуг інших осіб.

Відповідно до пункту 4 статті 16 Закону використанням знака визнається: нанесення його на будь-який товар, для якого знак зареєстровано, упаковку, в якій міститься такий товар, вивіску, пов'язану з ним, етикетку, нашивку, бирку чи інший прикріплений до товару предмет, зберігання такого товару із зазначеним нанесенням знака з метою пропонування для продажу, пропонування його для продажу, продаж, імпорт (ввезення) та експорт (вивезення);

застосування його під час пропонування та надання будь-якої послуги, для якої знак зареєстровано;

застосування його в діловій документації чи в рекламі та в мережі Інтернет.

Відповідно до пункту 3.2.3 Порядку використання знака може підтверджуватися відомостями, зокрема, про застосування знака при наданні послуг, перелік регіонів України, в яких надавалися такі послуги, комерційне використання знака, в тому числі, в мережі Інтернет, середню кількість споживачів цих послуг тощо.

За наданою заявником інформацією, політична партія «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» була створена 15 червня 2015 року шляхом перейменування політичної партії «Політичний альянс» (свідоцтво про реєстрацію політичної партії № 250-п.п. від 25.09.2014).

Політична партія «Українське об'єднання патріотів – «УКРОП» має представництва в регіонах України. Заявником надано копії свідоцтв про реєстрацію у 2014 – 2016 роках структурних утворень партії: районних, міських та районних у містах партійних організацій із зазначенням керівних органів та території, на яку поширюється діяльність структурного утворення політичної партії.

Заявник надав також перелік обласних організацій політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», розташованих у різних регіонах України, та контакти цих організацій.

Склад політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» затверджений XI з'їздом партії 25.11.2016. Документи, надані заявником, містять інформацію про членів партії по областях України, членів президії партії та їх фотографії.

Відповідно до довідок політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» від 02.02.2017 вих. № 02-02/17 і від 28.02.2017 вих.

№ 28/02-17 щодо кількості членів політичної партії «УКРОП» по областях України, в обласних організаціях станом на 30.06.2015 налічувалось 1371 членів партії, на 03.09.2015 – 3341, на 25.10.2015 – 5261, на 28.02.2017 – 7390.

У заяві зазначено, що основним проривом для знака та політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», на думку заявника, була передвиборча компанія на місцеві вибори 2015 року.

25 жовтня 2015 року політична партія «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» брала участь у місцевих виборах.

Заявником надано перелік кандидатів у депутати від партії, перелік рад, кандидатів цих рад, їхні персональні дані. Загалом партією було висунуто 13 834 кандидати у депутати у 653 районних, міських та районних у містах радах.

За інформацією заявника, за результатами виборів депутатів місцевих рад, сільських, селищних, міських голів з 12 885 432 осіб, що брали участь у голосуванні, за політичну партію «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» віддали голоси 1 088 589 осіб. Заявником надано інформацію про відсоток голосів виборців на виборах до обласних рад, кількість депутатів в обласних, районних, міських та районних у містах радах.

Заявником надано інформацію про те, що народні депутати України – члени політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» були ініціаторами 19 законопроектів, поданих до Верховної Ради України. У 2015 році було реєстровано два законопроекти: № 2155а від 23.06.2015 та № 33902 від 02.11.2015. Заявник надав до заяви тексти законопроектів разом з пояснювальними записками, порівняльними таблицями та висновками щодо них, а також відомості про стан їх проходження у Верховній Раді України.

Заявник надав Висновок експерта Департаменту судової експертизи та експертних досліджень у сфері інтелектуальної власності ДП «Інформаційні судові системи» про те, що словесне позначення «Укроп» використовувалося політичною партією «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» до дати подання заявки на знак за свідоцтвом № 218715, а саме до 03.07.2015.

З метою всебічного та об'єктивного розгляду заяви та документів, наданих заявником задля підтвердження фактору використання партією «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» торговельної марки «УКРОП» під час надання послуг 35 та 41 класів МКТП колегія Апеляційної палати звернулася до норм відповідного законодавства.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» послуга - результат економічної діяльності, яка не створює товар, але продається та купується під час торговельних операцій.

Відповідно до пункту 17 статті 1 Закону України «Про захист прав споживачів» послуга – це діяльність виконавця з надання (передачі) споживачеві певного визначеного договором матеріального чи нематеріального

блага, що здійснюється за індивідуальним замовленням споживача для задоволення його особистих потреб.

У Класифікації послуг зовнішньоекономічної діяльності ДК 012-97 також передбачено, що послуги – це результат трудової діяльності, що відображається у корисному ефекті, особливій споживчій вартості, а не сама діяльність як така.

Заголовок 35 класу МКТП «Рекламування; керування підприємницькою діяльністю; адміністрування у сфері підприємницької діяльності; офісні роботи» вказує на загальні назви галузей, до яких належать конкретні послуги цього класу. Згідно з Пояснювальними примітками, до 35 класу належать, головним чином, послуги, що надаються особами чи установами, для надавання: допомоги в роботі чи керуванні торговельними підприємствами, або допомоги в керуванні справами або комерційною діяльністю промислового чи торговельного підприємства, а також послуги, що надаються рекламними підприємствами щодо здійснювання зв'язку з громадськістю, розповсюдження оголошень стосовно товарів і послуг усіма засобами інформування.

Заголовок 41 класу МКТП «Освіта; забезпечування навчання; розважальні послуги; влаштування спортивних і культурних заходів» вказує на загальні назви галузей, до яких належать конкретні послуги цього класу. Згідно з Пояснювальними примітками до 41 класу належать, головним чином, послуги, що надаються окремими особами або установами щодо розвитку розумових здібностей людей або дресирування тварин, а також розважальні послуги. Зокрема, до цього класу належать: послуги, що включають всі форми навчання людей або дресирування тварин; послуги, основною метою яких є розважання або влаштування відпочинку людей; представляння громадськості творів образотворчого мистецтва та літератури на культурні або освітні потреби.

Розглянувши надані заявником матеріали з урахуванням призначення послуг 35 і 41 класів МКТП, колегія Апеляційної палати встановила, що представлені документи не містять фактів того, що політична партія «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» надає третім особам послуги згаданих класів МКТП, здійснює економічну діяльність з надання (передачі) споживачам певних визначених договорами благ, що виконувалася на оплатній основі за індивідуальними замовленнями споживачів цих послуг для задоволення їхніх особистих потреб.

Надана інформація стосується політичної діяльності партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», а не послуг, відносно яких заявник просить визнати знак «УКРОП» добре відомим.

Надані документи не містять доказів того, що заявник у розумінні чинного законодавства про торговельні марки (знаки для товарів і послуг), виходячи з функцій та призначення торговельної марки, надає (тобто здійснює і продає) під торговельною маркою «УКРОП» послуги третім особам з: визначення громадської думки, зв'язків з громадськістю, з влаштування і проведення з'їздів, конференцій, семінарів, професійного орієнтування (поради щодо освіти

або навчання), і відповідно того факту, що торговельна марка «УКРОП» використовується при наданні таких послуг.

Колегія Апеляційної палати, розглянувши надані заявником документи, зазначає, що вони містять інформацію про діяльність політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», яка спрямована на популяризацію самої партії, на розширення кола її виборців, а не надання іншим особам заявлених послуг 35 та 41 класів МКТП під торговельною маркою «УКРОП».

На підставі наведеного вище, колегія Апеляційної палати констатує, що заявником не підтверджено документами інформацію про використання політичною партією торговельної марки (знака для товарів і послуг) «УКРОП» відносно заявлених послуг 35 та 41 класів МКТП.

Таким чином, доводи заявника щодо тривалого та інтенсивного використання заявником знака «УКРОП» в Україні відносно послуг 35, 41 класів МКТП є необґрунтованими та недоведеними.

3. Тривалість, обсяг та географічний район будь-якого просування знака, включаючи рекламування чи оприлюднення та представлення на ярмарках чи виставках товарів, щодо яких знак застосовується

Колегія Апеляційної палати зазначає, що просуванням знака можна вважати ті самі заходи, що здійснюються надавачем послуг для просування послуг під знаком. Таким чином, для доведення того, що знак є добре відомим відносно певних послуг необхідно наводити відомості про всі заходи, які здійснювалися та здійснюються заявником задля просування послуг під цим знаком.

За інформацією заявника, політичною партією «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» у 2015 – 2016 роках проведено 116 заходів по всій території України: з'їзди, конференції, мітинги, політичні акції, святкування різних подій тощо.

Заявник надав перелік подій, проведених партією з 13.07.2015 по 30.11.2016 із зазначенням місць і дат проведення, назв подій та кількості учасників.

Так, з 13.07.2015 по 25.10.2015 (дата, на яку заявник просить визнати знак «УКРОП» добре відомим) у таких містах, як Київ, Дніпро, Черкаси, Чернігів, Миколаїв, Запоріжжя, Новоград-Волинський, Павлоград, Луцьк, Старобільськ було проведено 29 заходів: установчі IV та V з'їзди партії «Українське об'єднання патріотів – «УКРОП»; партійна конференція Київської міської організації; мітинги на підтримку демократичного розвитку країни та мітинг під ЦВК проти скасування 2-го туру виборів у м. Павлоград; передача воїнам АТО нагород; вшанування учасників неоголошеної війни на сході; закладання у м. Чернігів алеї пам'яті загиблих в АТО бійців; святкування днів народження Дніпропетровська і Павлограда; святкування завершення жнив; святкування Дня захисника України; проведення сімейних свят; підтримка розвитку

дитячого спорту; організація концертів у рамках туру «Патріоти єднають країну».

Колегія Апеляційної палати, розглянувши надані документи, зазначає, що проведені заявником з'їзди, конференції, мітинги, політичні акції, святкування різних подій за своїм призначенням є заходами, що здійснюються в рамках політичної діяльності партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП».

Просування знака через будь-яке оприлюднення інформації про нього може здійснюватися через різноманітні публікації в друкованих виданнях.

Політична партія «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» випускає газети та регіональні вкладки. Як зазначив заявник, з червня 2016 по січень 2017 року було випущено 7 номерів газет та 27 регіональних вкладок (примірники всеукраїнської та регіональних газет «УКРОП» політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» за 2016 – 2017 роки надані заявником).

Заявник зазначав, що реклама знака «УКРОП» здійснювалась у мережі Інтернет шляхом розміщення інформації на офіційному сайті заявника, особистому каналі з відеохостингу YouTube, сторінках у соціальних мережах Twitter, Facebook, ВКонтакте. Статті зі згадуванням назви партії містяться в таких Інтернет-виданнях: Forbes Україна, Апостроф, Кореспондент.net, Цензор.НЕТ, Сегодня. ua, Новое время, Украинская правда, Delo.ua, MEDIA Бізнес.

Заявником надано роздруківки статей з Інтернету про політичну партію «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» за період 08.05.2015 – 02.11.2015 та дані огляду аудиторії по відвідуванню офіційного сайту партії.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала надані заявником документи і зазначає про те, що примірники всеукраїнської та регіональних газет «УКРОП» та статті з Інтернету містять інформацію про: політичну партію «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»; проведення конгресу, на якому відбулася презентація партії; про обговорення головних задач та цілей партії на з'їзді; проведення прес-конференції та з'їзду партії; місцеві вибори; екзит-поли; лідерів партії; кандидатів у мери від партії; списки кандидатів у депутати від партії; мітинги міських організацій партії; результати виборів тощо.

Проте, жодної інформації про надання заявником послуг 35 та 41 класів МКТП, ці документи не містять.

Інформація про діяльність політичної партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» транслировалася на українських телеканалах «112 UA», «Еспресо TV», «ТСН». Заявником також було надано диски із записами інформації про діяльність партії у період 19.06.2015 – 25.10.2015 та роздруківки перших веб-сторінок з відео, розміщених на дисках.

Розглянувши розміщені на дисках документи, колегія Апеляційної палати констатує, що вони містять такі записи: «Коломойский готовит Украине «Укроп»; «Всеукраїнське об'єднання патріотів «УКРОП» презентувало оновлений дизайн»; «Прес-конференція партії «Укроп»; «Місцеві вибори 2015»;

«Брифінг партії «Укроп», проте жодної інформації про надання заявником послуг 35 та 41 класів МКТП документи не містять.

За даними заявника, політичною партією «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» на розміщення політичної реклами за 4 місяці 2015 року було витрачено 35 594 898, 97 млн. грн. Заявником надані копії платіжних документів щодо витрат заявника за розміщення політичної реклами у період 03.07.2015 – 06.11.2015 на радіо, телеканалах, носіях зовнішньої реклами, виготовлення інформаційних листівок, блокнотів, пакетів.

Розглянувши ці документи, колегія Апеляційної палати зазначає, що вони свідчать про здійснення політичної реклами партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП», а не про надання під знаком «УКРОП» послуг 35 та 41 класів МКТП.

Заявник надав документи про те, що політична партія «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» уклала меморандуми:

03.09.2015 про співпрацю з Громадською організацією «ОБ'ЄДНАННЯ АРМАДА» про вивчення громадської думки серед прихильників партії щодо розширення прав громадянського суспільства у боротьбі з корупцією;

14.09.2015 про співпрацю з Всеукраїнською громадською організацією «Україна Майбутнього» з вивчення громадської думки серед прихильників партії щодо з'ясування суспільного запиту на зниження мита та податків під час ввезення в Україну вживаних легкових автомобілів з-за кордону;

у 2016 році про взаєморозуміння політичної партії «УКРОП» та Національного демократичного інституту міжнародних відносин з метою надання інститутом консультацій керівництву партії, проведення тренінгів для членів партії для отримання знань, необхідних у міжвиборчий період.

Колегія Апеляційної палати розглянула зазначені матеріали та констатує, що вони не містять доказів надання заявником заявлених послуг 35, 41 класів МКТП третім особам, а свідчать тільки про здійснення партією «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» своєї політичної діяльності.

Виходячи з викладеного, колегія Апеляційної палати констатує, що заявником не було надано доказів, які підтверджують активне та тривале просування знака «УКРОП» відносно заявлених послуг 35, 41 класів МКТП станом на 25.10.2015.

4. Тривалість та географічний район будь-яких реєстрацій та/або заявок на реєстрацію знака.

На підтвердження факту реєстрацій знака заявник надав інформацію щодо

поданих заявок: № т 2016 26079 на зображувальний знак





№ т 2016 26080 на комбінований знак , та заявок на словесні знаки: № т 2016 26081 на знак «УКРОП», № т 2016 26082 на знак «Українське об'єднання патріотів», № т 2016 26083 на знак «УКРОП».

Усі заявки подані 23 листопада 2016 року (після дати, на яку заявник просить визнати знак «УКРОП» добре відомим). Знаки заявлені на реєстрацію для послуг 35, 41, 45 класів МКТП.

Зареєстрованих знаків для товарів і послуг «УКРОП» заявник не має.

Заявник є власником патентів України на промислові зразки: № 33847 «ФУТБОЛКА», № 33848 «КЕПКА», № 33849 «РУЧКА АВТОМАТИЧНА КУЛЬКОВА», № 33850 «ЧАШКА», № 33851 «ПАКЕТ ГОСПОДАРСЬКИЙ», № 33852 «ПАКЕТ», № 33853 «ЗОВНІШНІЙ ОЗДОБЛЮВАЛЬНИЙ ЕЛЕМЕНТ», № 33854 «КОНВЕРТ», № 33855 «ФІРМОВИЙ ПАТЕРН», № 33856 «ФІРМОВИЙ БЛАНК», № 33857 «ПРОМО-ЖИЛЕТ» від 10.02.2017, № 34214 «ПАПКА» від 27.03.2017.

28 грудня 2016 року заявником подано заявки на промислові зразки: № s 2016 02263 «КНИГА ЗАПИСНА», № s 2016 02264 «Чохол для телефону», № s 2016 02265 «СУМКА», № s 2016 02266 «БЛОКНОТ».

Запатентовані промислові зразки та промислові зразки у поданих заявках



містять зображення .

За результатом розгляду наданих заявником документів і матеріалів, колегія Апеляційної палати зазначає, що всі вони свідчать про те, що політична партія «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» здійснює в Україні політичну діяльність відповідно до програми (визначених у ній цілей і завдань партії) та статуту, як це передбачено статтею 9 Закону України «Про політичні партії в Україні», з використанням свого найменування та символіки партії; має розгалужену систему структурних утворень, передбачених статутом партії, але не надає послуг для третіх осіб і як юридична особа не здійснює комерційної (господарської) діяльності з використанням знака «УКРОП».

За результатами дослідження, аналізу та оцінки наданих заявником документів та матеріалів колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що вони не доводять наявності факторів, що можуть впливати на визнання знака «УКРОП» добре відомим в Україні відносно послуг 35 класу МКТП: «визначення громадської думки; послуги щодо зв'язків з громадськістю» та послуг 41 класу МКТП: «влаштування і проведення з'їздів; влаштування і проведення конференцій; влаштування і проведення семінарів; професійне орієнтування (поради щодо освіти або навчання)», станом на 25.10.2015.

Керуючись Паризькою конвенцією про охорону промислової власності, Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, Порядком визнання знака добре відомим в Україні Апеляційною палатою Державної служби інтелектуальної власності України, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

відмовити політичній партії «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» у задоволенні заяви про визнання знака «УКРОП» добре відомим в Україні відносно послуг 35 та 41 класів МКТП станом на 25.10.2015.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Головуючий колегії

О.Ю. Перевезенцев

Члени колегії

І.О. Шатова

І.А. Костенко

В.М. Ресенчук

Т.П. Салфетник