

Додаток  
до наказу Міністерства економічного  
розвитку і торгівлі України  
15.01.2018 № 28

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку)**

**АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел.. 253-93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua)

**Р І Ш Е Н Н Я**

06 грудня 2017 року

Колегія Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Перевезенцева О.Ю. від 12.06.2017 № Р/60-17 у складі головуючого Теньової О.О. та членів колегії Ткаченко Ю.В., Саламова О.В., розглянула заперечення SWATCH AG (SWATCH SA) (SWATCH LTD) проти рішення від 06.04.2017 про відмову у наданні правової охорони знаку для товарів і послуг “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1279757.

Представник апелянта – Коваль М.П.

Представник Державного підприємства “Український інститут інтелектуальної власності” – Попросименко Г.Г.

Під час розгляду заперечення до уваги були взяті наступні документи:  
заперечення вх. № ВКО/3-17 від 06.06.2017 проти рішення про відмову в наданні правової охорони знаку для товарів і послуг “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1279757 з додатками;  
копії матеріалів міжнародної реєстрації № 1279757;  
додаткові матеріали (клопотання) до заперечення вх. № ВКО/106-17 від 26.09.2017; № ВКО/159-17 від 25.10.2017; № ВКО/176-17 від 03.11.2017.

Аргументація сторін

Рішення від 06.04.2017 про відмову в наданні правової охорони знаку для товарів і послуг “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1279757 прийнято на тій підставі, що знак є схожим настільки, що його можна сплутати зі знаком для товарів і послуг “THINK DIFFERENT” за міжнародною реєстрацією № 1210085, раніше зареєстрованим на ім’я APPLE INC. (US), щодо таких самих та споріднених з ними товарів; є таким, що може ввести в оману

щодо особи, яка виробляє товар; є таким, що суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі.

Підстави: пункт 1 статті 5 та пункти 2, 3 статті 6 Закону України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг”.

Апелянт - SWATCH AG (SWATCH SA) (SWATCH LTD) не погоджується з прийнятим рішенням про відмову в наданні правової охорони знаку для товарів і послуг “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1279757 та зазначає наступне.

Словесний знак “Tick different” виконаний літерами латиниці, перша літера велика, всі інші – маленькі, стандартним шрифтом. З англійської мови знак перекладається як “незвичайне цокання, особливе цокання”. Протиставлений словесний знак “THINK DIFFERENT” виконаний великими літерами латиниці стандартним шрифтом. За даними словника “multitran” зазначене словосполучення з англійської мови перекладається як “думати інакше, думати не як інші, думати не ординарно”.

Апелянт вважає, що порівнювані знаки для українського споживача різні за семантикою, містять різні за змістом ідеї і тому вони не є схожими до ступеня змішування. Крім того товари 09 та 14 класів МКТП знаків не можуть вважатися спорідненими (однорідними), оскільки відносяться до різних видів, мають різне призначення та різні канали збуту.

На думку апелянта, оскільки порівнювані знаки “THINK DIFFERENT” та “Tick different” не є схожими настільки, що їх можна сплутати, твердження експертизи про те, що знак “Tick different” для українського споживача є оманливим або таким, що може ввести в оману щодо походження товару та особи, яка виробляє товар або надає послугу, та суперечить публічному порядку, є безпідставним.

Апелянт наполягає на застосуванні положень пункту С статті бquinquies Паризької конвенції та зазначає, що компанія Swatch Group AG - швейцарська компанія, яка є найбільшим в світі виробником годинників (біля 25% світових продажів).

Компанія Swatch була заснована Ніколасом Джорджем Хайеком в 1983 році. В тому ж році до компанії приєдналася група ASUAG, утворивши асоціацію SMH. Крім двох головних годинникових асоціацій Швейцарії до SMH увійшли незалежні виробники: Breguet, Harry Winston, Blancpain, Glashütte Original, Jaquet Droz, Leon Hatot, Omega (так звані “престиж” та “люкс діапазон”), Rado, Longines, UNION Glashütte (так званий “високий діапазон”), Tissot, Certina. Balmain, Calvin Klein Watches & Jewelry, Hamilton, Mido (середній діапазон), Flik Flak & Swatch (початковий діапазон). В групу SMH, що була перейменована в 1998 році в Swatch Group, увійшли ще біля 20 компаній, серед яких Lasag (лазерне промислове обладнання), EM Microelectronic - Marin (мініатюрні мікросхеми), Micro Crystal (мікрогенератори), Renata (мініатюрні батарейки) тощо. На даний час компанія випускає годинники під марками Breguet, Blancpain, cKWatch, Mido, Longines, Omega, Rado, Tissot, Certina та ін.

Апелянт зазначає, що торговельна марка Swatch була створена в якості протидії азіатським виробникам годинників. Метою компанії було повернення популярності простим годинникам, для чого використовували сучасні синтетичні матеріали, а також новітні технології у виробництві годинників. Крім того, був допрацьований дизайн, в результаті чого в 1983 році перші годинники, що поєднали в собі високу швейцарську якість і досить привабливу ціну, надійшли у продаж.

Для добродійного ведення бізнесу компанією Swatch Group зареєстровано 169 міжнародних реєстрацій, які поширені в багато країн світу, зокрема в Україні зареєстровано 106 знаків. В Європейському союзі зареєстровано понад 50 знаків, а також багато торговельних марок зареєстровано в різних країнах за національними процедурами.

Щодо протиставленого знака “THINK DIFFERENT” апелянт зазначає, що це рекламний слоган компанії APPLE INC., створений в 1997 році. Він використовувався у телевізійній і друкованій рекламі, а також у телевізійних промоакціях продукції Apple. Ця рекламна компанія була проведена 20 років тому з метою відновлення іміджу компанії після низки невдач останніх років. Для маркування товарів, зазначених в міжнародній реєстрації № 1210085, знак не використовувався. В Україні цей знак взагалі ніколи не використовувався.

Враховуючи вищенаведене, апелянт просить відмінити рішення від 06.04.2017 та надати правову охорону знаку “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1279757 відносно усього заявленого переліку товарів 14 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП).

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься у матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення в апеляційному засіданні.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність знака для товарів і послуг “Tick different” умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 1 статті 5 та пунктами 2, 3 статті 6 Закону України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг” (далі – Закон), з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20 серпня 1997 року № 72, зі змінами (далі – Правила).

Відповідно до пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Відповідно до пункту 4.3.2.4 Правил при перевірці позначень на схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки.

При перевірці позначень на схожість позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Заявлений словесний знак “Tick different” виконаний латиницею стандартним шрифтом. Перша літера заголовна, всі інші – рядкові.

Протиставлений словесний знак “THINK DIFFERENT” виконаний латиницею стандартним шрифтом, всі літери заголовні.

При встановленні схожості словесних позначень враховується їх звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Порівняльний аналіз знаків “Tick different” та “THINK DIFFERENT” свідчить про їх фонетичну схожість, яка обумовлюється тотожністю звучання спільного словесного елемента “different” та схожістю звучання інших елементів “tick” та “think” з урахуванням вимовляння цих слів в англійській мові, а саме [tɪk] та [θɪŋk].

Щодо графічної схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що порівнювані знаки схожі алфавітом та видом шрифту, а відрізняються графічним відтворенням літер.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

Відповідно до електронного словника ABBYY Lingvo:

слово tick [tɪk] [тик] перекладається як 1. 1) цокання 2) позначка 3) мить; 2. 1) цокати 2) робити позначку, ставити галочку.

different [ˈdɪfrənt] [дифрент] 1) різний 2) несхожий, відмінний, інший.

think [θɪŋk] 1) думати (про кого, що - about, of) , обдумувати, обмірковувати 2) придумувати; підшукувати 3) вважати, гадати 4) розуміти, уявляти 5) мати на увазі; мати намір 6) пригадувати 7) постійно думати (мріяти).

Як вбачається з наведеного перекладу, семантичне значення порівнюваних знаків, хоч і має збіг окремих слів, але при їх порівнянні в цілому вони не створюють в свідомості один чітко визначений образ.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що, незважаючи на семантичну несхожість, за фонетичною та графічною (візуальною) ознаками порівнювані знаки схожі настільки, що їх можна сплутати.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

Знак “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1279757 подано на реєстрацію відносно товарів 14 класу МКТП: precious metals and their alloys and goods made of these materials or coated therewith included in this class, namely figurines, trophies; jewelry, namely rings, earrings, cufflinks, bracelets, charms,

brooches, chains, necklaces, tie pins, tie clips, jewelry caskets, jewelry cases; precious stones, semi-precious stones; timepieces and chronometric instruments, namely chronometers, chronographs, clocks, watches, wristwatches, wall clocks, alarm clocks as well as parts and accessories for the aforesaid goods, namely hands, anchors, pendulums, barrels, watch cases, watch straps, watch dials, clockworks, watch chains, movements for timepieces, watch springs, watch glasses, presentation cases for timepieces, cases for timepieces (Дорогоцінні метали та їх сплави та товари, виготовлені з цих матеріалів або покриті ними, а саме фігурки, трофеї; ювелірні вироби, а саме: кільця, сережки, запонки, браслети, принади, брошки, ланцюжки, намиста, галстуки, краватки, ювелірні шкатулки, ювелірні вироби; дорогоцінні камені, напівдорогоцінне каміння; годинники та хронометричні прилади, а саме: хронометри, хронограми, годинники, годинники, наручні годинники, настінні годинники, будильники, а також запчастини та аксесуари для вищезгаданих товарів, а саме: ручки, якоря, маятники, бочки, годинники, годинники, годинники, годинникові механізми, годинникові ланцюжки, рухи для годинників, годинникові пружини, годинники, презентаційні шафи для годинників, футляри для годинників).

Протиставлений знак “THINK DIFFERENT” зареєстровано відносно товарів 09 класу МКТП: computers hardware; hand held computers; personal digital assistants; portable digital audio players; electronic organizers; cables, computer programs for personal information management; database management software; electronic mail and messaging software; database synchronization software; computer programs for accessing, browsing and searching online databases; operating system software; data synchronization programs; application development tool programs; computer fonts, typefaces, type designs and symbols; computer software for use in providing multiple user access to a global computer information network for searching, retrieving, transferring, manipulating and disseminating a wide range of information; computer software for use as a programming interface; computer software for use in network server sharing; local networking software; computer software for matching, correction, and reproduction of color; computer software for use in video editing; computer software for use in enhancing text and graphics; computer software for use in font justification and font quality; computer software for use to navigate and search a global computer information network, as well as, organize and summarize the information retrieved; computer software for use in word processing and database management; computer software for use in authoring, downloading, transmitting, receiving, editing, extracting, encoding, decoding, playing, storing and organizing audio, video and other digital data; computer software for analyzing and troubleshooting other computer software; computer game software; computer graphics software; computer search engine software; instructional manuals in electronic format packaged in association with all of the above (Комп’ютерне обладнання; ручні комп’ютери; персональні цифрові помічники; портативні цифрові аудіоплеєри; електронні організатори; кабелі, комп’ютерні програми для управління персональною інформацією; програмне забезпечення для управління базами даних; електронна пошта та програмне

забезпечення для обміну повідомленнями; програмне забезпечення для синхронізації баз даних; комп'ютерні програми для доступу, перегляду та пошуку в онлайн-базах даних; програмне забезпечення операційної системи; програми синхронізації даних; програми інструментів розробки додатків; комп'ютерні шрифти, шрифти, типові конструкції та символи; комп'ютерне програмне забезпечення для використання в наданні користувачам декількох користувачів доступу до глобальної комп'ютерної інформаційної мережі для пошуку, вилучення, передачі, обробки та розповсюдження широкого кола інформації; комп'ютерне програмне забезпечення для використання як інтерфейс програмування; комп'ютерне програмне забезпечення для використання в обміні мережевими серверами; локальне мережеве програмне забезпечення; комп'ютерне програмне забезпечення для узгодження, корекції та відтворення кольорів; комп'ютерне програмне забезпечення для редагування відео; комп'ютерне програмне забезпечення для використання у покращенні тексту та графіки; комп'ютерне програмне забезпечення для використання у виправленні шрифту та якості шрифту; комп'ютерне програмне забезпечення для навігації та пошуку глобальної комп'ютерної інформаційної мережі, а також організація та узагальнення отриманої інформації; комп'ютерне програмне забезпечення для використання в обробці текстів та керування базами даних; комп'ютерне програмне забезпечення для використання в авторингу, завантаженні, передачі, прийому, редагування, вилученні, кодування, декодування, відтворення, зберігання та організації аудіо, відео та інших цифрових даних; комп'ютерне програмне забезпечення для аналізу та усунення несправностей іншого комп'ютерного програмного забезпечення; комп'ютерне програмне забезпечення; програмне забезпечення для комп'ютерної графіки; комп'ютерне пошукове програмне забезпечення; навчальні посібники в електронному форматі, упаковані у зв'язку з усіма переліченими вище).

При дослідженні питання щодо спорідненості товарів порівнюваних знаків колегія Апеляційної палати враховувала те, що для цілей реєстрації знаків спорідненими товарами вважаються такі товари, які відносяться до одного і того ж роду і виду, тобто такі, в яких відображаються загальні та суттєві ознаки предмета (товару), і у зв'язку з цим створюється принципова імовірність виникнення у споживачів враження про належність їх одній особі, що виготовляє товари.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала товари 09 та 14 класів МКТП порівнюваних знаків та дійшла висновку, що ці товари, враховуючи вид, призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих товарів або послуг одній особі, не є однорідними (спорідненими).

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 статті 6 Закону не реєструються знаки, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Позначення визнається оманливим або таким, що може ввести в оману, якщо оманливим або таким, що може ввести в оману, є хоча б один з його елементів.

Позначення, що може ввести в оману споживача – це позначення, що не містить відомостей, які прямо не відповідають дійсності, проте реально здатне породжувати таку можливість побічно. Такі позначення асоціативно породжують у свідомості споживача помилкову, неправильну думку щодо властивостей або інших якісних характеристик товарів або характеру послуг, географічного походження товарів або послуг, які насправді не відповідають дійсності. Здатність ввести в оману не завжди очевидна, вона має ймовірний характер.

Для того, щоб визначити, чи є знак для товарів і послуг “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1279757 здатним ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар, колегія Апеляційної палати проаналізувала доводи апелянта та, звернувшись до доступних джерел інформації, встановила наступне.

За інформацією, наведеною на сайті <http://swatch.ua/>, у 1983 році в самий розпал кризи швейцарської годинникової промисловості Ніколя Г. Хайєк (1928-2010) шляхом злиття і поглинання збанкрутілих швейцарських годинникових компаній ASUAG і SSIH заснував SMH (Swiss Corporation for Microelectronics and Watchmaking Industries Ltd.). Під його керівництвом становище компанії кардинально покращилося, і за п'ять років вона стала провідним в світовому масштабі виробником годинників. У 1998 році компанія була перейменована в Swatch Group.

Під керівництвом Ніколя Г. Хайєка менш ніж за двадцять років Swatch Group (в минулому SMH) зуміла створити арсенал годинникових брендів, в число яких увійшли ряд найпрестижніших марок в історії годинникового виробництва.

Досягнення Ніколя Г. Хайєка отримали широке визнання як в Швейцарії, так і за її межами. Засновник Swatch Group був удостоєний низки почесних нагород, включаючи присуджену в 1998 році ступінь почесного доктора університетів Невшатель (Швейцарія) і Болоньї (Італія), вручену австрійським урядом нагороду “Grosses Ehrenzeichen mit Stern”, звання кавалера Ордена ліванського кедр, Довічну нагороду від Швейцарської нагородної академії. Він також був удостоєний звання “Кавалера ордена Почесного легіону Франції”, в

2009 році міністр культури Франції також присудив йому звання “Кавалера ордена мистецтв і літератури” за меценатську діяльність, зокрема за фінансову підтримку Версальського палацу і музею Лувр в Парижі.

Таким чином, колегія Апеляційної палати зазначає, що наведена інформація свідчить про набуття апелянтом певної репутації виробника швейцарських годинників, який понад 20 років займає лідируючі позиції в секторі виробництва годинників.

Апелянт використовує знак “Tick different” для просування наручних годинників Bellamy з функцією безконтактних платежів за допомогою NFC. Слоган “Tick different” бере свій початок в 80-х роках, коли Swatch проводила рекламну кампанію “Always different, always new” (“Завжди різний, завжди новий”).

В той же час, власник протиставленого знака Apple Inc. (колишня Apple Computer, Inc.) - американська технологічна компанія з офісом у [Купертіно \(Каліфорнія\)](#), яка проектує та розробляє побутову електроніку, програмне забезпечення та онлайн-сервіси.

До пристроїв, що розробляються компанією належать смартфон [iPhone](#), планшет [iPad](#), персональний комп'ютер [Mac](#), портативний медіа-плеєр [iPod](#) і розумний годинник [Apple Watch](#). Розроблене компанією програмне забезпечення включає операційні системи [OS X](#) та [iOS](#), медіа-плеєр [iTunes](#), [веб-браузер Safari](#) тощо. До онлайн сервісів належать [iTunes Store](#), [iOS App Store](#), [Mac App Store](#) та [iCloud](#).

Apple була заснована [Стівом Джобсом](#), [Стівом Возняком](#) та [Рональдом Вейном](#) 1 квітня 1976 року з метою розробки та продажу персональних комп'ютерів. Її було зареєстровано як Apple Computer, Inc. 3 січня 1977 року і перейменовано на Apple Inc.

Apple — це найбільша у світі компанія в області інформаційних технологій за виручкою, найбільша у світі технологічна компанія за обсягом активів і третій найбільший у світі виробник мобільних телефонів.

Рекламний слоган “Think different”, створений для Apple Computer в офісі рекламного агентства TBWA\Chiat\Day, використовувався в телевізійній і друкованій рекламі, а також в численних промо-акціях “яблучної” продукції. Рекламна кампанія, яка стартувала в 1997 році, виявилася неймовірно успішною і змогла повернути споживачам впевненість в тому, що вони мають справу з якісним брендом.

Колегія Апеляційної палати вважає, що, враховуючи репутації компаній SWATCH AG та Apple Inc. та добру обізнаність споживачів з їх товарами, можливість знака “Tick different” ввести в оману споживача відносно компанії Apple Inc. не є ймовірною.

Відповідно до пункту 1 статті 5 Закону правова охорона надається знаку, який не суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі, вимогам Закону України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону

пропаганди їхньої символіки” та на який не поширюються підстави для відмови в наданні правової охорони, встановлені цим Законом.

Правові засади щодо дотримання публічного порядку та захисту моральності в Україні визначені Конституцією України, іншими законодавчими актами України, а також загальноновизнаними нормами і принципами міжнародного права.

Сутність понять “публічний порядок”, “гуманність” і “мораль”, що включені до пункту 1 статті 5 Закону, визначаються через основні права і свободи людини та суспільства в цілому, які базуються на положеннях загального законодавства України та спеціального законодавства щодо правової охорони знаків.

Під час встановлення того, чи суперечить заявлене позначення публічному порядку, принципам гуманності і моралі, враховуються всі особливості, що можуть бути притаманні заявленому знаку, в тому числі сучасне розуміння значення (суті) слів або зображень, що є його елементами, та їх сприйняття в суспільстві, а також відомості і документи, що можуть свідчити на користь реєстрації знака.

З метою визначення правильності застосування зазначеної у рішенні підстави для відмови в реєстрації знака за міжнародною реєстрацією № 1279757, колегія Апеляційної палати вважає за доречне звернутися до тлумачення понять “публічний порядок”, “мораль” та їх застосування як підстави для відмови в реєстрації знака “Tick different”.

Під публічним порядком розуміється основоположну морально-етичну категорію, що забезпечує функціонування визнаних державою суспільних зв'язків та соціальну спрямованість механізмів їх регулювання.

Мораль (лат. *moralis* – нравственный, от *mos*, мн. *more* – обычаи, нравы, поведение) у перекладі з латинської мови це одна з форм суспільної свідомості, соціальний інститут, що виконує функцію регулювання поведінки людей у всіх без виключення сферах життя (Філософський словар /Ред. І. Т. Фролова; 4 видан. – М.: 1980). Вона представляє відому сукупність історично та життєво прийнятих принципів, поглядів, оцінок, переконань і заснованих на них норм поведінки, визначаючих і регулюючих відносини людей один до одного, суспільства, держави, сім'ї, колективу, класу, навколишньої дійсності (Словник російської мови. – М.: 1999).

Відповідно до статті 1 Закону України “[Про захист суспільної моралі](#)” суспільна мораль – система етичних норм, правил поведінки, що склалися у суспільстві на основі традиційних духовних і культурних цінностей, уявлень про добро, честь, гідність, громадський обов'язок, совість, справедливість.

Колегія Апеляційної палати вважає, що заявлений знак “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1 279 757 не належить до позначень порнографічного характеру, не містить антидержавних расистських лозунгів, емблем та найменувань екстремістських організацій, нецензурних слів та виразів тощо, а отже, не суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі.

Дослідивши матеріали апеляційної справи, колегія Апеляційної палати прийшла до висновку, що знаку “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1279757 може бути надана правова охорона в Україні відносно товарів 14 класу МКТП.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг”, Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, колегія Апеляційної палати

**в и р і ш и л а:**

1. Заперечення SWATCH AG (SWATCH SA) (SWATCH LTD) задовольнити.

2. Рішення від 06.04.2017 про відмову в наданні правової охорони знаку для товарів і послуг “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1279757 відмінити.

3. Надати правову охорону знаку “Tick different” за міжнародною реєстрацією № 1279757 відносно заявлених товарів 14 класу МКТП.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Головуючий колегії

О. О. Теньова

Члени колегії

Ю. В. Ткаченко

О. В. Саламов