

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку)**

**АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua)

**Р І Ш Е Н Н Я**

16 січня 2019 року

Колегія Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Перевезенцева О. Ю. від 04.06.2018 № Р/54-18 у складі головуючого Падучака Б. М. та членів колегії Запорожець Л. Г., Красовського В. Г., розглянула заперечення Григорович Світлани Анатоліївни проти рішення Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (далі – Мінекономрозвитку) від 05.03.2018 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг “RUBBER Top Gel” за заявкою № т 2015 20258.

Представники апелянта – Шум О.М., Жавранкова О.Р.

Представник Державного підприємства “Український інститут інтелектуальної власності” (далі – заклад експертизи) – Єрофеева І.Ф.

При розгляді заперечення до уваги були взяті наступні документи:  
заперечення вх. № ВКО/210-18 від 30.05.2018;  
доповнення до заперечення вх. № ВКО/298-18 від 19.07.2018;  
доповнення до заперечення вх. № ВКО/423-18 від 01.10.2018;  
матеріали заявки № т 2015 20258.

Аргументація сторін

На підставі висновку закладу експертизи 05.03.2018 Мінекономрозвитку прийнято рішення про відмову в реєстрацію знака “RUBBER Top Gel” за заявкою № т 2015 20258, відповідно до якого заявлене словесне позначення:

1) є описовим для частини товарів 02 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), що входять до узагальнюючого поняття “покриви; смоли природні; лаки; шелак” для частини товарів 03 класу МКТП, а саме: “блиск для нігтів; лаки для нігтів; препарати для догляду нігтів”, споріднених до них послуг 44 класу МКТП, що надаються з їх використанням, а саме: “послуги щодо манікюру” та послуг 35 класу МКТП,

як пов'язаних із введенням цих товарів і послуг в цивільний оборот, вказує на певний вид товару, його складову та призначення.

“Rubber Top Gel — финишное покрытие для гель-лака. Каучуковое верхнее покрытие “Rubber Top Gel” представляет собой высокоэффективное и стойкое прозрачное финишное покрытие для гель-лака с липким слоем. Топ придает маникюру эффектный длительный блеск, защиту цвета от выгорания, стойкость к затиранию, трещинам, сколам и расслаиванию покрытия. Кроме того, средство позволяет гель-лаку легко и хорошо наноситься, быстро саморазравниваться по поверхности ногтевой пластины”;

2) є оманливим для інших товарів 02, 03 класів МКТП, послуг 44 класу МКТП, та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з їх введенням в цивільний оборот.

Підстави для висновку:

пункт 2 статті 6 Закону України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг” (далі – Закон);

“LingvoUniversal (En-Ru) (к версии АБВУУ Lingvo x3) Англо-русский словарь общей лексики. © АБВУУ, 2008”. 100 тыс. статей.”;

<http://kodi-professional.ua/gel-lak-dlya-nogtey/baza-i-top-dlya-gel-laka/rubber-topkauchukovoe-verhnee-pokrytie-dlya-gel-laka12-ml/>;

[http://kodiprofessional.com.ua/catalog/Rubber\\_Top\\_Gel\\_Kodi/](http://kodiprofessional.com.ua/catalog/Rubber_Top_Gel_Kodi/);

[https://odiva.ru/catalog/gel-lak-shellac/product/kodi\\_rubber\\_top\\_7ml/](https://odiva.ru/catalog/gel-lak-shellac/product/kodi_rubber_top_7ml/);

<http://amoreshop.com.ua/kodi-professional-rubber-top-gel-kauchukovoe-verhnee-pokrytiedlya-gel-laka-12ml.html>;

<http://beauty.prom.ua/p21118611-finishnoe-pokrytie-kodi.html>.

Апелянт – Григорович Світлана Анатоліївна заперечує проти рішення про відмову в реєстрації знака “RUBBER Top Gel” за заявкою № m 2015 20258, оскільки, вважає доводи закладу експертизи необґрунтованими та такими, що не спростовують відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони, встановленим статтею 6 Закону.

Апелянт стверджує, що тривалий час використовує заявлене позначення на території України через власних суб'єктів господарювання, серед яких: ФОП Григорович Світлана Анатоліївна та Товариство з обмеженою відповідальністю “КОМПАНІЯ КОДІ” (далі – ТОВ “КОМПАНІЯ КОДІ”).

Основний об'єм використання позначення здійснюється за рахунок господарської діяльності ТОВ “КОМПАНІЯ КОДІ”, учасником і директором якого є апелянт.

ТОВ “КОМПАНІЯ КОДІ” є виробником широкого асортименту професійних матеріалів для манікюру, нарощування та створення дизайну нігтів під власним брендом “Kodi Professional”, який постійно розширюється за рахунок створення нових видів/лінійок продукції для яких апелянтом використовуються нові позначення (суб-бренди), наприклад: “RUBBER Top Gel”, “RUBBER Base Gel”, “UV Finish gel Crystal Depth”, “Pink Builder Gel”. Такі

позначення є унікальними, вони створюються та використовуються апелянтом виключно для маркування власних товарів.

Апелянт стверджує, що за рахунок своєї активної господарської діяльності, виробництва, популяризації і реалізації широкої лінійки товарів, у тому числі і під позначенням “RUBBER Top Gel”, яке використовується як мінімум з 2014 року, набув визнання та високого рівня відомості серед українських споживачів, а товари марковані заявленим позначенням асоціюються у споживачів виключно із особою апелянта.

В багатьох містах України апелянтом відкрито ряд центрів навчання з підготовки майстрів в індустрії краси, в яких навчання проходить на базі використання продукції апелянта “Kodi Professional”, в тому числі із використанням товарів під позначеннями “RUBBER Top Gel” та “RUBBER Base Gel”.

Для просування та реалізації товарів під заявленим позначенням Апелянт використовує власний веб-сайт [kodi-professional.ua](http://kodi-professional.ua), який щодня переглядає більш ніж 3000 осіб.

Апелянт стверджує, що реєстрація заявленого позначення є продовженням серії знаків “kodi” та “kodi professional”. У процесі використання позначення “RUBBER Top Gel” використовується разом із фірмовим найменуванням компанії апелянта “KODI” та знаком для товарів та послуг “kodi professional” за свідоцтвами України №№ 220337, 97160.

Таким чином, позначення “RUBBER Top Gel” має розрізняльну здатність на дату подання заявки, адже з 2013 року використовується апелянтом у поєднанні із комерційним найменуванням та зареєстрованим знаком “kodi professional”.

Реалізація товарів апелянта під заявленим позначенням з 2014 по 2018 рік здійснювалась у значних об’ємах не лише по всій території України, а й в Російській Федерації, Республіці Білорусь, Киргизстані та Німеччині.

Апелянтом були проведені масштабні роботи по просуванню на території України продукції за заявкою № т 2015 20258 за рахунок проведення рекламних кампаній та створення рекламних матеріалів, які спрямовані па знайомство споживачів товарами під позначенням “RUBBER Top Gel”.

Стосовно відсутності описовості заявленого позначення апелянт стверджує, що саме ним було створено словесний елемент заявленого позначення “RUBBER Top Gel” і він є фантазійним, не належить до усталених фраз, фразеологізмів чи ідіоматичних виразів, в сукупності не має загальнозживаного чи узагальнюючого значення, яке б вказувало на вид чи сировину продукції, яка позначається даними словесними елементами.

Враховуючи заявлене, позначення за заявкою № т 2015 20258 не може вважатись описовим, оскільки воно не породжує однозначне враження про те, що позначення вказує на товар або на всі чи окремі (певні) його властивості (характеристики), оскільки позначення “RUBBER Top Gel” не є терміном та не має однозначного перекладу.

Щодо неможливості заявленого позначення вводити в оману споживачів, апелянт зазначає, що воно має асоціативне сприйняття, яке залежить від рівня сукупності наступних якостей споживачів: знань, освіченості, уваги, досвідченості, професії, інтересів, провідної діяльності тощо, які, як це загальновідомо, є різним у різних людей, а інколи суттєво відрізняються.

Враховуючи викладене, апелянт просить задовольнити заперечення та зареєструвати знак для товарів і послуг “RUBBER Top Gel” за заявкою № т 2015 20258 щодо всіх заявлених товарів 02, 03 та послуг 35, 44 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення на апеляційному засіданні.

Керуючись пунктом 17.3.13 Регламенту Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622 (далі – Регламент), з метою перевірки обґрунтованості рішення Мінекономрозвитку колегією Апеляційної палати проведено дослідження заявленого позначення згідно з пунктами 4.3.1.7 та 4.3.1.9 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила), а також проаналізовано доводи апелянта та надані ним матеріали.

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону, зокрема: позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг; позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Пунктом 4.3.1.7 Правил визначено, що до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, у тому числі таких, що носять хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників тощо.

Описовими вважаються позначення, які прямо вказують на товар чи послугу, тобто є назвами товарів або послуг, або описують його складові чи інші

характеристики, можливий результат або ціль використання цього товару чи послуги, його географічне походження тощо.

Перше зорове сприйняття позначення повинно однозначно (без додаткових доказів) створювати враження про те, що позначення вказує на товар (послугу) або на всі чи окремі (певні) його властивості (характеристики).

Заявлене на реєстрацію позначення “**RUBBER** Top Gel” є словесним, виконано літерами латиниці, друкованим шрифтом. Причому, словесний елемент “RUBBER” надруковано вертикально, а словесні елементи “Top Gel” праворуч один під одним.

У доповненнях до заперечення від 01.10.2018 вх. №ВКО/423-18 апелянт скоротив заявлений перелік товарів і послуг до наступного:

02 клас МКТП: “барвники; клейові фарби; лаки; покриви (фарби); сикативи (прискорювачі висихання) для фарб; смоли природні необроблені; шелак”;

03 клас МКТП: “блиск для нігтів; лаки для нігтів; блискувальні препарати; в'язівники (в'язівні речовини) на косметичні потреби; клейкі речовини на косметичні потреби; косметика; косметичні набори; препарати для доглядання нігтів”;

35 клас МКТП: “аналізування собівартості; вивчання ринку; імпортно-експортні агентства; інформування щодо підприємницької діяльності; послуги з комерційного посередництва; послуги з постачання для інших (закуповування товарів та замовляння послуг для інших підприємств); представлення товарів на засобах інформування з метою роздрібного продажу; сприяння продажам для інших”.

Для дослідження перекладу та тлумачення словосполучення “RUBBER Top Gel”, заявленого на реєстрацію у якості знака, колегія Апеляційної палати звернулась до інформаційно-довідкових джерел та відомостей, наявних у мережі Інтернет, та встановила наступне.

“rubber [ˈrebə] гума; каучук;

top [tɒp] верхівка; вершина; верхівка; верхня частина, верхній кінець; тім'я; голова; вищий ступінь; почало, ранній етап; верхній; вищий, максимальний; останній; найголовніший, найважливіший; вищий; високопоставлений кращий, перший, ведучий, забезпечувати верхівкою; покривати (зверху).

gel [dʒel] гель” (<https://www.lingvolive.com>).

Таким чином, словосполучення “RUBBER Top Gel”, враховуючи сферу застосування, перекладається з англійської мови як каучуковий верхній гель або каучуковий топ гель.

“Каучуковий топ для гель-лаку: чим краще звичайного і як правильно використовувати. Продовжити термін носіння будь-якого манікюру допомагає топ. Його нанесення є невід’ємним завершальним етапом процедури. Він

захищає нігті від пошкоджень і не допускає появи тріщин і сколів. Каучуковий топ в цьому плані має більш високі показники. Існують деякі особливості використання каучукового топа. Якщо їх знати, манікюр буде виходити якісним і професійним. Наноситься топ на висушений шар гель-лаку, потім сушиться 30-120 секунд в залежності від рекомендацій виробника” (<http://xn--80aqqfgu1h.org/kauchukovij-top-dlya-gel-laku-chim-krashhe-zvichajnogo-i-yak-pravilno-vikoristovuvati/>).

“Для того, щоб дізнатися, який топ і базу вибрати для гель лаку, слід знати функції засобів. Краса нігтів залежить саме від них. Для покриття яскравий блиск характерний після нанесення топа. Він виконує функцію захисту кольорового шару від механічних пошкоджень. Густиоти топу для гель лаку надає каучукова основа, з якої виробляється засіб, це сприяє додатковому зміцненню нігтьової пластини. Виробники займаються випуском засобів, в яких поєднуються функції топового гелю і бази” (<http://osobista.in.ua/baza-i-top-dlya-gel-laku-yakuj-krashhe-yakist-rada-vid-profi.html>).

“Кстати, вместе с базой многие женщины покупают и каучуковый топ (rubber top), который очень быстро твердеет в УФ-лампе, надежно защищает маникюр от повреждений и сохраняет гляцевый блеск в течении 2-3 недель даже после многократного соприкосновения с бытовой химией. К уже зарекомендовавшим себя брендам средней ценовой категории, выпускающим каучуковые базу и топ, можно отнести Блюскай (Bluesky), Уно (Uno), Коди (Kodi), Ириск (Irisk), Граттол (Grattol), Рунейл (ruNail)” (<http://bebi.lv/shellak/kauchukovyue-baza-i-top-dlya-gel-laka.html>).

“Каучуковые Топ+База+Матовый топ Milano по 12м...Rubber Top Gel - финишное верхнее каучуковое покрытие для гель-лака. Закрепляет результат, гарантирует идеальную стойкость и завершенный вид маникюра” (<https://nails777.com/p815127614-kauchukovyue-topbazamatovyj-top.html>).

“Топ для гель лака Rubber Top Gel Diamond 30 ml купить с доставкой по Украине, Киеву...Верхнее каучуковое покрытие для гель лака Diamond 30ml, имеет дисперсионный слой который прекрасно закрепляет гель лак, тем самым защищая его от суровых условий внешне среды” (<https://nogotok-kiev.com.ua/top-dlja-gel-laka-rubber-top-gel-diamond-30-ml>).

“Верхнее УФ покрытие для геля-лака FV-06 – Rubber Top, 10 ml Каучуковый Топ для гель-лака RUBBER TOP GEL - эластичный топ для гель-лака на основе каучука. Такой топ наносится равномерно, не затекает на кутикулу и боковые валики, не желтеет и дает идеальный блик” (<https://pionia-shop.com.ua/p804187706-kauchukovyj-top-rubber.html>).

Таким чином, як вбачається з наведених інформаційних ресурсів, “RUBBER Top Gel” – це один із різновидів покривів для догляду за нігтями, який містить у своєму складі каучук та призначений для нанесення у якості фінішного шару на гель-лак.

Враховуючи наведене, колегія Апеляційної палати погоджується із рішенням Мінекономрозвитку, що заявлене позначення є описовим для частини

товарів 02 класу МКТП, що входять до узагальнюючого поняття “покриви; смоли природні; лаки; шелак” для частини товарів 03 класу МКТП: “блиск для нігтів; лаки для нігтів; препарати для доглядання нігтів” та послуг 35 класу МКТП, як пов’язаних із введенням цих товарів в цивільний оборот, оскільки, вказує на певний вид товару, його складову та призначення.

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов’язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Оманливі позначення – позначення або його елементи, які містять відомості, що однозначно сприймаються споживачем як неправдиві, неправильні, або як такі, що не відповідають реальним фактам щодо властивостей або інших якісних характеристик товарів або характеру послуг, походження товарів або послуг, а також відомості, що спотворюють істину, або свідомо видаються як істинні. Якщо такі відомості у позначенні є очевидним фактом і не потребують доказів або пояснень, позначення в цілому вважається оманливим.

Враховуючи смислове значення заявленого позначення, колегія Апеляційної палати вважає, що для товарів скороченого переліку, які не входять до узагальнюючого поняття “покриви; смоли природні; лаки; шелак” для частини товарів 03 класу МКТП: “блиск для нігтів; лаки для нігтів; препарати для доглядання нігтів” заявлене позначення є оманливим, оскільки буде однозначно сприйматися споживачем як неправдиве, неправильне, як таке, що не відповідає реальним фактам щодо характеристик товарів.

Відповідно, для послуг 35 класу МКТП, пов’язаних із введенням вищезазначених товарів в цивільний оборот заявлене позначення є також оманливим

У запереченні та на засіданні представник апелянта зазначив про те, що заявлене позначення набуло розрізняльної здатності через його тривале використання до дати подання заявки та просив при прийнятті рішення застосувати статтю *bquinquies* Паризької конвенції про охорону промислової власності.

На підтвердження тривалості використання заявленого позначення апелянтом було додано до заперечення, зокрема: копію витягу із Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців щодо

ТОВ “КОМПАНІЯ КОДІ” станом на 18.05.2012; копію висновку санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-03/57536 від 16.09.2014 щодо засобів для нарощування нігтів, манікюру та педикюру “kodi professional”; перелік салонів краси та їх адрес, які використовують продукцію апелянта; прайс-листи на продукцію за 2011 рік, зокрема “RUBBER Top Gel” (каучуковое верхнее покрытие для гель-лака); роздруківку статистики відвідувань сайту <http://www.kodi-professional.ua> з 01.08.2014 по 01.05.2018; роздруківку з веб-сервісу imena.ua; копію листа № 1203 від 04/09/2017 від ТОВ “Хостінг Україна”, яким підтверджується, що станом на 04.09.2017 реєстратором доменного імені kodi-professional.ua є Григорович С.А.; зразки етикеток продукції апелянта; копію договору поставки № 27/03 від 27.03.2013; копії технічних завдань на розробку макету; зображення ємностей в яких реалізовується продукція апелянта; копії затверджених макетів ємностей продукції апелянта; інформаційний лист від 16.04.2018 про об’єми продажів продукції “Kodi professional” на території України з 2014 по 2018 рік; копії договорів поставки та видаткових накладних за 2015 - 2017; документи, що підтверджують реалізацію продукції апелянта в Німеччину, Росію, Білорусь, Киргизстан; роздруківки сторінок мережі Інтернет, прайсів, каталогів та журналів із зображеннями продукції апелянта.



У доповненнях до заперечення вх. № ВКО/298-18 від 19.07.2018 апелянтом на підтвердження тривалого використання заявленого позначення додатково надано: довідку ФОП Григорович С.А. б/н від 17.07.2018 про кількість салонів (з адресами та назвами салонів) в яких представлена продукція апелянта; копію договору № 21/16/МК від 20.11.2016 про поставку косметичних препаратів, засобів для манікюру та педикюру; копії видаткових накладних за 2015 – 2018 роки, які зокрема містять товар “верхнє покриття гель Rubber Top Gel”; довідку б/н від 17.07.2018 від ТОВ “Місто краси” про кількість товарів реалізованих під позначеннями “RUBBER Top Gel” та “RUBBER Base Gel” за 2014 – 2018 роки; копію сертифікату про реєстрацію доменного імені kodiprofessional.com.ua; копію договору від 05.11.2013 про передачу прав на знак для товарів і послуг “Kodi professional”; копію довідки від 17.07.2018 про кількість відвідувачів веб-сайту kodiprofessional.com.ua; копію контракту № 1/2013 від 27.05.2013 щодо покупки скляних пляшечок, аксесуарів із пластика і металу з додатками; копії митних декларацій; копію договору № 11122007 від 11.02.2007 про надання права використання торговельної марки; копію договору № 1-ТУ від 17.08.2011 про передачу в тимчасове користування технічних умов з додатковою угодою; копію свідоцтва № 74034 про реєстрацію авторського права на твір “Rubber Top”; зображення товарів, маркованих позначенням позначеннями “RUBBER TOP GEL”; копію сертифікату про реєстрацію доменного імені kodi.pro; копію договору про передачу прав на знак для товарів і послуг від 01.09.2014.


У доповненнях до заперечення вх. № ВКО/423-18 від 01.10.2018 на підтвердження тривалості використання заявленого позначення апелянтом надано: копію додатку № 12 до контракту № NL/2010/1 від 11.01.2010; копію технічних умов на “Засоби для нарощування нігтів “Kodi professional” фасовані”



від 05.02.2009 зі змінами від 26.09.2011; копії видаткових накладних за 2011 - 2016 роки, які містять товар “верхнє покриття гель Rubber Top Gel”; роздруківку сторінок єдиного державного реєстру юридичних осіб Російської Федерації щодо ООО “Компания коди” станом на 28.08.2018; товарні накладні за 2013 рік щодо постачання, зокрема, товарів “Rubber top” в Російській федерації; копію свідоцтва про державну реєстрацію продукції апелянта від 01.12.2011 в Митному союзі.

Дослідивши надані апелянтом документи колегія Апеляційної палати зазначає наступне.

Позначення “”, яке друкується на етикетках продукції апелянта, відрізняється від заявленого позначення “” розташуванням словесних елементів один відносно одного, а також розміром літер словесних елементів “TOP” та “GEL”.

Позначення “RUBBER TOP GEL” на продукції апелянта, використовується лише у поєднанні із зареєстрованими знаками апелянта “”, які займають домінуюче положення на етикетці. Позначення “RUBBER TOP GEL” друкується у нижній частині етикетки порівняно меншим шрифтом і сприймається як назва самого товару, виконана англійською мовою. Зокрема, у технічному завданні на розробку макета, наданому апелянтом, про напис на етикетці “RUBBER TOP GEL” йдеться саме як про назву продукту.

У наданих апелянтом прас-листах на продукцію “Kodi professional” за 2011 рік та висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 16.09.2014 про позначення “Rubber Top Gel” йдеться як про найменування товару (назву продукції) торговельної марки “Kodi professional”.

Зміни до технічних умов на “Засоби для нарощування нігтів “Kodi professional” фасовані” від 26.09.2011 містять найменування товару “Гель покриття-фініш під “Каучуковий лак” із позначенням “Rubber Polish Top Gel”.

Надані видаткові накладні не підтверджують значний обсяг та тривале використання позначення “RUBBER Top Gel” до дати подання заявки (12.11.2015), зокрема, у 2011 році реалізовано лише 15 одиниць “верхнього покриття гелю Rubber Top Gel”, а у 2014 – 84 одиниці.

Видаткові накладні за 2011, 2012 роки свідчать про продаж товарів із позначенням “RUBBER TOP GEL” лише для контрагентів з міста Харків, а видаткові накладні за 2014 рік – лише з міста Запоріжжя, що не доводить широкий географічний район використання позначення.

Надані апелянтом документи, датовані пізніше 12.11.2015 – дати подання заявки № т 2015 20258, не можуть доводити набуття розрізняльної здатності заявленим позначенням до дати подання заявки.

Враховуючи зазначене, колегія Апеляційної палати вважає, що надані апелянтом документи не підтверджують твердження представника апелянта про

те, що заявлене позначення до дати подання заявки набуло розрізняльну здатність в результаті його тривалого використання відносно скороченого переліку товарів 02, 03 та послуг 35 класу МКТП.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг”, Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, колегія Апеляційної палати

**в и р і ш и л а:**

1. Відмовити Григорович Світлані Анатоліївні у задоволенні заперечення.
2. Рішення Мінекономрозвитку від 05.03.2018 про відмову в реєстрації знака “RUBBER Top Gel” за заявкою № m 2015 20258 залишити чинним.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Головуючий колегії

Б. М. Падучак

Члени колегії

Л. Г. Запорожець

В. Г. Красовський