

Додаток
до наказу Міністерства економічного
розвитку і торгівлі України
26.12.2017 № 1867

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)**

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253- 93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua

Р І Ш Е Н Н Я

22 листопада 2017 року

Колегія Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Перевезенцева О.Ю. від 31.05.2017 № Р/51-17 у складі головуючого Ресенчука В.М. та членів колегії Потоцького М.Ю., Терехової Т.В. розглянула заперечення ДЖАВАХІРІ СІАМАК проти рішення Державної служби інтелектуальної власності України (далі – ДСІВ) від 23.12.2016 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «ОМАР КНАУУАМ» за заявкою № т 2015 12443.

Апелянт – ДЖАВАХІРІ СІАМАК, представник апелянта – Свентозельська Т.Р.

Представник Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (Укрпатент) – відсутній, надані письмові пояснення.

При розгляді заперечення до уваги були взяті такі документи:

заперечення вх. № 2764 від 17.02.2017;

копії матеріалів заявки № т 2015 12443;

письмові пояснення представника Укрпатенту від 06.04.2017

додаткові матеріали до заперечення вх. № 8850 від 18.05.2017;

додаткові матеріали до заперечення вх. № ВКО/102-17 від 26.09.2017;

додаткові матеріали до заперечення вх. № ВКО/140-17 від 11.10.2017;

додаткові матеріали до заперечення вх. № ВКО/154-17 від 23.10.2017.

Аргументація сторін

На підставі висновку закладу експертизи 23.12.2016 ДСІВ прийнято рішення про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «ОМАР КНАУУАМ» за заявкою № т 2015 12443, оскільки заявлене словесне позначення є таким, що суперечить публічному порядку, тому що містить

у своєму складі ім'я і прізвище відомої в Україні особи, що внесла значний вклад в світову культуру і літературу.

Omar Khayyam – Омар Хайям (18 травня 1048 – 4 грудня 1131) – всесвітньо відомий класик персидсько–таджицької поезії, вчений, математик, астроном, поет і філософ.

Творчість Омара Хайяма – дивне явище в історії культури народів Середньої Азії і Ірану, всього людства. Він відомий у всьому світі своїми чотиривіршами «рубайі». Його відкриття в області фізики, математики, астрономії перекладені на різні мови світу і мають історичне значення. В алгебрі він побудував класифікацію кубічних рівнянь і дав їх вирішення за допомогою конічних розрізів. В Ірані Омар Хайям відомий також створенням більш точного в порівнянні з європейським календарем, який офіційно використовується з XI століття.

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), розділ II, стаття 5, пункт 1.

[http://100v.com.ua/uk/Omar Khayyam person](http://100v.com.ua/uk/Omar%20Khayyam%20person)

https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BC%D0%B0%D1%80_%D0%A5%D0%B0%D0%B9%D1%8F%D0%BC

<http://www.zarlit.com/zno/18.html>

Апелянт – ДЖАВАХІРІ СІАМАК заперечує проти рішення про відмову в реєстрації заявленого позначення і просить розглянути наступні доводи та додаткові відомості, що, на його думку, свідчать на користь надання правової охорони в Україні знаку за заявкою № m 2015 12443 відносно усіх товарів 32, 33 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), наведених у матеріалах заявки.

Апелянт вважає, що заявлене позначення «ОМАР КНАУУАМ» не суперечить публічному порядку, оскільки не відноситься до позначень порнографічного характеру, не містить антидержавних, расистських лозунгів, емблем та найменувань екстремістських організацій, нецензурних слів та виразів тощо. Заявлене позначення також не містить жодної з ознак, які наведені у пункті 8.2 Методичних рекомендацій з окремих питань проведення експертизи заявки на знак для товарів і послуг, як рекомендації для цілей застосування пункту 1 статті 5 Закону, щоб вважати, що знак суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі.

Апелянт стверджує, що має добросовісні наміри щодо популяризації імені та прізвища відомого перського поета, математика, філософа та астронома Омар Хайяма, а саме по собі відтворення імені та прізвища будь-якої відомої в Україні особи у словесному позначенні ще не свідчить про порушення заявником у такий спосіб публічного порядку.

Апелянт вважає, що оскільки Омар Хайям жив 886 років тому, отримати згоду від нього або його правонаступників, що передбачена абзацами другим та третім пункту 4 статті 6 Закону, неможливо, тому можна вважати, що ім'я та

прізвище Омар Хайям стало суспільним надбанням та може вільно використовуватись, в тому числі й у знаках для товарів і послуг.

Апелянт посилається на положення пункту 4.3.1.8 Правил складання, подання і розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг (далі – Правила), яким передбачено, що при прийнятті рішення про можливість реєстрації знака, ураховуються всі відомості, що свідчать на користь реєстрації знака, зокрема, вимога заявника про застосування статті 6^{quinquies} Паризької конвенції про охорону промислової власності (далі – Паризька конвенція).

У зв'язку з цим, апелянт зазначає наступні відомості.

Апелянт – ДЖАВАХІРІ СІАМАК за походженням є іранцем та народився у місті Букан, Іран, так само як і Омар Хайям, який народився в місті Нішапур, Сельджуцької Імперії, тепер це територія Ірану. Саме тому, свідомо оцінюючи ставлення до особистості Омара Хайяма на його батьківщині, з метою популяризації імені та прізвища народного героя – поета, математика, філософа та астронома, апелянтом для маркування продукції було обрано позначення – «ОМАР КНАУУАМ».

Апелянт, починаючи з 2015 року, веде активну діяльність щодо організації в Україні контрактного виробництва товарів 32, 33 класів МКТП під знаком «ОМАР КНАУУАМ» латиницею та/або кирилицею – «ОМАР ХАЙЯМ» для наступного їх просування, продажу та позиціонування на ринку у країнах Близького та Далекого Сходу, Європи, Канади, США, країн СНД в категорії елітної продукції. Завдяки своїй діяльності апелянт має свідчення схвального сприйняття зазначеної продукції, зокрема в країнах Близького Сходу – Ірані, Іраку тощо.

Апелянтом здійснюється активне рекламування продукції, маркованої заявленим позначенням в мережі Інтернет, в тому числі на сайтах соціальних мереж (месенджерів), серед яких: Youtube, Instagram, Facebook, Telegram.

Також апелянт стверджує, що міжнародна практика свідчить про можливість реєстрації знаків, які містять або відтворюють імена та прізвища відомих людей. Зокрема, у Відомстві Європейського Союзу з інтелектуальної власності наявні реєстрації, в тому числі щодо товарів 33 класу, знаки за якими відтворюють прізвища відомих осіб, що внесли значний вклад у культуру, наприклад: «VAN GOGH» (№ 000119123 від 07.04.1998, власник Koninklijke De Kuiper B.V.); «MOZART» (№ 000883355 від 23.07.1999, власник Mozart Distillerie GmbH); «Goethe» (№ 003805942 від 12.01.2006, власник Schloss Vollrads GmbH&Co/ Besitz KG); «CHOPIN» (№ 010329051 від 11. 10.2011, власник Podlaska Wytownia Wodek «POLMOS» S.A.X); «BYRON» (№ 000537084 від 27.05.1999, власник Gevers). Це, на думку апелянта, свідчить про позитивну практику реєстрації таких знаків.

Апелянт також зазначає, що відповідно до рекомендацій Всесвітньої організації інтелектуальної власності «Основи інтелектуальної власності» (К.Видавничий дім «Ін Юре», 1999. - ст. 183.) «9.41 ...один той факт, що знак

використовувався при здійсненні комерційної діяльності протягом певного періоду часу, може бути достатнім для його реєстрації».

Надана інформація та документи, на думку апелянта, свідчать про його активну діяльність щодо виробництва та просування якісної продукції з використанням заявленого позначення «OMAR KHAUYAM» в Україні та інших країнах, тому реєстрація заявленого позначення для товарів 32, 33 класів не суперечитиме публічному порядку.

З огляду на викладене апелянт просить прийняти до уваги наведену інформацію та документи, скасувати рішення ДСІВ від 23.12.2016 про невідповідність позначення «OMAR KHAUYAM» умовам надання правової охорони та прийняти нове рішення про відповідність заявленого за заявкою № т 2015 12443 позначення умовам надання правової охорони для заявлених товарів 32, 33 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи, і яку наведено під час розгляду заперечення в апеляційному засіданні.

Заявлене позначення **OMAR KHAUYAM** є словесним та виконано заголовними літерами латиниці.

Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 32 та 33 класів МКТП.

Апелянтом у додаткових матеріалах змінено зміст вимог, а саме скорочено перелік товарів, відносно яких він просить зареєструвати заявлене позначення до наступного: клас 33 «вино, горілка, виноградна горілка».

З огляду на це, колегія Апеляційної палати перевірила обґрунтованість рішення ДСІВ щодо невідповідності заявленого позначення умовам надання правової охорони, встановленим пунктом 1 статті 5 Закону, з урахуванням пункту 4.3 Правил відносно скороченого переліку товарів 33 класу МКТП.

Відповідно до пункту 1 статті 5 Закону правова охорона надається знаку, який не суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі, вимогам Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» та на який не поширюються підстави для відмови в наданні правової охорони, встановлені цим Законом.

Правові засади дотримання публічного порядку та захисту суспільної моралі в Україні визначені Конституцією України, іншими законодавчими актами України, а також загальновизнаними нормами і принципами міжнародного права.

Сутність понять «публічний порядок», «гуманність» і «мораль», що включені до пункту 1 статті 5 Закону, визначаються через основні права і свободи людини та суспільства в цілому, які базуються на положеннях загального законодавства України та спеціального законодавства щодо правової охорони знаків.

Відповідно до пункту 4.3.1.1 Правил, під час перевірки позначення, заявленого на реєстрацію як знак, щодо наявності підстав для відмови у наданні правової охорони, відповідно до пункту 1 статті 5 Закону, встановлюється: чи не належить заявлений знак до позначень порнографічного характеру, чи не містить антидержавних расистських лозунгів, емблем та найменувань екстремістських організацій, нецензурних слів та виразів тощо.

Колегія Апеляційної палати дослідила заявлене позначення згідно з пунктом 4.3.1.1 Правил з метою з'ясування того, чи може воно порушувати публічний порядок, оскільки містить у своєму складі ім'я і прізвище відомої в Україні особи. Насамперед, колегія Апеляційної палати звернулася до тлумачення поняття «публічний порядок».

Законодавством України термін «публічний порядок» не визначений. Зміст терміну «публічний порядок» розкрито у пункті 12 постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику розгляду судами клопотань про визнання й виконання рішень іноземних судів та арбітражів і про скасування рішень, постановлених у порядку міжнародного комерційного арбітражу на території України» від 24.12.1999 № 12: «Під публічним порядком належить розуміти правопорядок держави, визначальні принципи і засади, які становлять основу існуючого в ній ладу (стосуються її незалежності, цілісності, самостійності й недоторканності, основних конституційних прав, свобод, гарантій тощо)»¹.

У постанові Пленуму від 06.11.2009 № 9 «Про судову практику розгляду цивільних справ про визнання правочинів недійсними» Верховний Суд України вказує на те, що перелік правочинів, які є нікчемними як такі, що порушують публічний порядок, визначений статтею 228 Цивільного кодексу України (далі - ЦК України): 1) правочини, спрямовані на порушення конституційних прав і свобод людини і громадянина; 2) правочини, спрямовані на знищення, пошкодження майна фізичної або юридичної особи, держави, Автономної Республіки Крим, територіальної громади, незаконне заволодіння ним.

Такими є правочини, що посягають на суспільні, економічні та соціальні основи держави, зокрема: правочини, спрямовані на використання всупереч закону комунальної, державної або приватної власності; правочини, спрямовані на незаконне відчуження або незаконне володіння, користування, розпорядження об'єктами права власності українського народу - землею як основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави, її надрами, іншими природними ресурсами (стаття 14 Конституції України); правочини щодо відчуження викраденого майна; правочини, що порушують правовий режим вилучених з обігу або обмежених в обігу об'єктів цивільного права тощо. Усі інші правочини, спрямовані на порушення інших об'єктів права, передбачені іншими нормами публічного права, не є такими, що порушують публічний порядок (Пункт 18 Постанови)².

¹ <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0012700-99>

² <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0009700-09>

Оскільки відповідно до частини першої статті 202 ЦК України дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків, є правочином, то подання заявки на знак для товарів і послуг можна вважати правочином, спрямованим на набуття права інтелектуальної власності на знак.

Згідно з частиною другою статті 228 ЦК України правочин вважається таким, що порушує публічний порядок, якщо він був спрямований, зокрема, на порушення конституційних прав і свобод людини та громадянина.

Знаком, що суперечить публічному порядку, може бути знак, який не відповідає фундаментальним правовим і соціальним концепціям даної країни³. З огляду на зазначене, оцінка сприйняття знака повинна проводитись з урахуванням норм, прийнятих у суспільстві тієї країни, де набувається правова охорона.

Під час установавлення того, чи суперечить заявлене позначення публічному порядку, мають враховуватися всі особливості, що можуть бути йому притаманні, в тому числі сучасне розуміння сутності слів або зображень, що є його елементами, та їх сприйняття в суспільстві.

При цьому, суперечність публічному порядку заявленого позначення або його елемента має бути очевидною. Лише натяк або невизначена можливість того, що хто-небудь може вирішити, що це позначення чи його елемент суперечитиме публічному порядку в певних обставинах, не може бути достатнім для відмови в реєстрації такого знака в цілому.

Крім того, суперечність заявленого позначення публічному порядку має установавлятися в тому числі з урахуванням: переліку товарів і послуг для яких позначення заявляється на реєстрацію; передбачуваного кола споживачів цих товарів (послуг); фактів, обставин та відомостей, які можуть свідчити на користь реєстрації знака.

Колегія Апеляційної палати звернулася до інформаційно-довідкових джерел та відомостей, наявних у мережі Інтернет, а також проаналізувала доводи апелянта та встановила наступне.

Омар Хайям (18 травня 1048 — 4 грудня 1131) — перський поет, математик, філософ. Представник жанру рубаї.⁴

«Омар Хайям – поет, математик, філософ і астроном, народився в Нішапурі (зараз територія Ірану). Широку відомість спочатку отримав як автор математичних праць, в подальшому створив низку робіт у різних сферах науки, що містять цінні відкриття, які не втратили свого значення і нині. Як поет набув славу чотиривіршами рубаї, які містять глибинний філософський зміст і соціальний підтекст, довівши цей складний поетичний жанр до найвищого ступеня досконалості».⁵

³Коментар Г. Боденхаузена до пункту 3 статті 6 quinquies (B) Паризької конвенції про охорону промислової власності.

⁴ <http://dovidka.biz.ua/omar-hayyam-biografiya/>

⁵ Лирика. Из персидско-таджикской поэзии. Классики и современники. Издательство «Художественная литература», 1987.

«Омар Хайям був незалежним у своїх поглядах і оспівував вільну людину із швидким і гострим розумом, кмітливою й дотепною, яка не цурається радощів життя і не відмовляється пити з чаші насолоди. Літературне ім'я «Хайям» означає «швець наметів». Вважається, що він є автором понад тисячі рубаї. Улюбленими для Омара Хайяма були теми кохання й вина. У коханні він бачив земну радість, вино ж прославлялось як напій насолоди з джерел мудрості. Творчість Омара Хайяма зазнала фольклорного впливу, провідними у його ліриці є мотиви протесту проти соціальної несправедливості, проти злої долі. По-філософськи осмислює Хайям буття людини, визначає її місце і роль у Всесвіті. Омар Хайям співає гімн розумній людині з активною життєвою позицією. У себе на батьківщині Омар Хайям більше відомий як визначний учений, а світову славу поета він зажив значно пізніше — 1859 р., коли Едвард Фіцджеральд зробив блискучий переклад рубаї англійською мовою.»⁶

«Відомо, що в Ісфахані Хайям уже писав рубаї, в яких оспівував радощі життя, засуджувані офіційною релігією. Завдяки своїм афористичним чотиривіршам учений набув слави вільнодумця. Однак Хайям не вважав себе ні вільнодумцем, ні безбожником — у поезіях він стверджував, що Бог значно гуманніший та приязніший, ніж духівництво, тому позиція священнослужителів може й не відповідати задумам Бога.

Рубаї Омара Хайяма — це органічне продовження його філософських поглядів, що знайшли своє втілення в поетичній формі. Його рубаї сповнені ідей гуманізму, впевненості, що людина заслуговує на щастя і має право бути такою, якою вона створена. Ідеал Хайяма — це особистість вільна, мисляча, із чистою душею, якій притаманні мудрість, любов і життєрадісність».⁷

З огляду на наведену інформацію колегія Апеляційної палати констатує, що Омар Хайям став відомим у світі та Україні як вчений та поет з активною життєвою позицією, який прославляв свободу особистості, життя та любов, заперечував насильство, соціальну несправедливість тощо. Отже, сприйняття його імені в українському суспільстві не може пов'язуватися з будь-яким посяганням на основи суспільного ладу держави, основні права і свободи людини та суспільства в цілому. У зв'язку з цим, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення не належить до позначень, які відповідно до пункту 4.3.1.1 Правил можна віднести до таких, що суперечать публічному порядку.

Відповідно до пункту 1 статті 6^{quinquies} (С) Паризької конвенції про охорону промислової власності щоб визначити, чи може бути знак предметом охорони, необхідно враховувати всі фактичні обставини, особливо тривалість застосування знака.

Апелянт – ДЖАВАХІРІ СІАМАК (іранець за походженням) є засновником і директором компанії FABULOUS IDEAS CO, LLC, (IQ).

⁶<http://gorodenok.com/>

⁷ Міляновська Н.Р., Зарубіжна література: підручник для 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів. – Тернопіль: Астон, 2016 http://www.zarlit.com/textbook/8klas_1/39.html

У червні 2015 року на замовлення компанії апелянта FABULOUS IDEAS CO, LLC, (IQ) на підставі контракту, Товариством з обмеженою відповідальністю «Промислово-торговельна компанія ШАБО» (далі – компанія ШАБО) розпочато виробництво продукції під позначенням «OMAR КНАУУАМ». Контрактне виробництво – це виробництво продукції під знаком замовника силами незалежного виробника, який забезпечує повне дотримання всього технологічного циклу, і контроль якості продукції. При цьому, якість відповідного товару безпосередньо перед споживачами гарантує замовник.

У липні 2015 року на підставі договору з компанією Aesthete Design, Франція розроблено дизайн етикеток, контретикеток та пляшок продукції під знаком «OMAR КНАУУАМ», який виконаний у східному стилі із наявним малюнком на етикетці, контретикетці і оригінальним написанням словесного позначення «OMAR КНАУУАМ».

У листопаді 2016 року розпочаті фактичні поставки (експорт) на ринок продукції, маркованої позначенням «OMAR КНАУУАМ», які тривають і по теперішній час.

Апелянтом також одержані в Україні сертифікати походження та відповідності, в тому числі для митного декларування, посвідчення про якість продукції під позначенням «OMAR КНАУУАМ», а також сертифікати відповідності та експертні висновки випробувань зазначеної продукції в Молдові та Іраку, в тому числі й для здійснення експорту.

На теперішній час продукція (вино, горілка, виноградна горілка) під позначенням «OMAR КНАУУАМ» виробляється в Україні компанією ШАБО, в тому числі на експорт, рекламується та пропонується у таких країнах світу, як: Вірменія, Молдова, Ірак, Канада, Франція, Туреччина, Азербайджан, Таджикистан, США, Узбекистан. На підтвердження цього апелянтом надані копії контрактів поставок, товарно-транспортних накладних, в тому числі міжнародних, інвойсів, митних декларацій, деталізацій митних зборів та інших витрат на товари, марковані заявленим позначенням, а також гарантійний лист компанії ШАБО щодо якості виробленої нею на замовлення апелянта продукції під знаком «OMAR КНАУУАМ».

«Високоякісний міцний алкогольний напій виноградна горілка «OMAR КНАУУАМ» виготовлений на основі двох елітних білих сортів винограду (Шардоне і Райн Рислінг), зібраних вручну з найкращих мікрозон шабського терруару. Додаткова алмазна фільтрація робить цю виноградну горілку кришталеву чистою. Горілка набуває тетраедричної структури, подібної до алмазу. Таку ж структуру має кришталеву чиста тала вода льодовиків».⁸

Висока якість продукції, що виробляється компанією ШАБО за замовленням компанії апелянта, підтверджується дипломами конкурсів «United Vodka 2016» (золота медаль) та San Francisco World Spirits Competition 2016 (срібна медаль).

⁸ <http://drickaclub.com/vodka/>

Кожна пляшка продукції має високий ступінь захисту від фальсифікації, зокрема, QR-код, гравірування, ексклюзивний дизайн пляшки, своєрідні кришку і дозатор, тощо.

Починаючи з 2015 року апелянтом здійснювалось активне рекламування продукції, маркованої заявленим позначенням, зокрема в мережі Інтернет, в тому числі на сайтах соціальних мереж (месенджерів), серед яких: Youtube, Instagram, Facebook, Telegram. Апелянтом надані відео записи Інтернет реклами продукції під знаком «OMAR KHAUYAM» та зображення (скріншоти) повідомлень із соціальних мереж (месенджерів) Facebook та Telegram з позитивними відгуками щодо продукції під знаком «OMAR KHAUYAM» та бажанням її придбання користувачами з Ірану, Швеції, Туреччини тощо.

Рекламування та пропонування продукції апелянта здійснюється також компанією Dricka Club, Франція⁹. Міжнародна компанія Dricka Club має багаторічний досвід роботи у виробництві алкогольних і безалкогольних продуктів та пропонує продукцію в багатьох країнах світу, серед яких: Азербайджан, Ірак, Китай, Молдова, Росія, США, Таджикистан, Узбекистан, Україна, Франція. Апелянтом надані звіти компанії Dricka Club про проведення рекламної компанії, зокрема в соціальних мережах Instagram та Facebook, відповідно до яких протягом першої половини 2017 року щомісячна аудиторія, що переглядає ці мережі, становила 18,5 мільйонів чоловік.

Дослідивши матеріали справи та додані до заперечення документи, колегія Апеляційної палати встановила, що апелянтом проводиться активна добросовісна діяльність щодо виробництва та просування продукції (вино, горілка, виноградна горілка) з використанням заявленого позначення «OMAR KHAUYAM» в Україні та багатьох країнах світу.

Горілка під знаком «OMAR KHAUYAM» є алкогольним напоєм преміум-класу, який має високу якість, ексклюзивний дизайн тари та етикетки, кілька ступенів захисту, що унеможлиблює підробку продукту. Відмінні споживчі якості та оригінальний зовнішній вигляд продукції, що маркується знаком «OMAR KHAUYAM», викликає перше приємне враження та позитивну оцінку в цілому.

Зазначена продукція схвально сприймається громадськістю, в тому числі й у країнах Близького Сходу – Ірані та Іраку. Спосіб використання заявленого позначення у складі етикеток не створює невірною розуміння (спотворення) особистості Омара Хайяма або ймовірності завдання шкоди репутації цій відомій особі чи применшення його вкладу у світову культуру і літературу.

За результатами розгляду заперечення у межах мотивів, викладених заявником у запереченні та під час його розгляду, а також дослідивши матеріали апеляційної справи, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про можливість задоволення заперечення апелянта.

⁹ <http://www.drickaclub.com/>

Керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення ДЖАВАХІРІ СІАМАК задовольнити.
2. Рішення ДСІВ від 23.12.2016 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг за заявкою № т 2015 12443 відмінити.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита (адміністративного збору) за видачу свідоцтва України, знак «ОМАР КНАУУАМ» за заявкою № т 2015 12443 відносно товарів 33 класу МКТП: «вино, горілка, виноградна горілка».

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Головуючий

В.М. Ресенчук

Члени колегії

М.Ю. Потоцький

Т.В. Терехова