

Додаток до наказу
Державного підприємства
«Український інститут
інтелектуальної власності»
27.07.2021 № 135-Н/2021

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»
(УКРПАТЕНТ)

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Глазунова, буд. 1, м. Київ, 01601, тел.: (044) 494-05-05, факс: (044) 494-05-06
E-mail: office@ukrpatent.org, сайт: www.ukrpatent.org, код згідно з ЄДРПОУ 31032378

Р І Ш Е Н Н Я

05 липня 2021 року

Колегія Апеляційної палати Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності», затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Василенко М.О. від 02.06.2021 № Вн-102-Р/2021 у складі головуючої Шумілової Л.Д. та членів колегії Цибенко Л.А., Дідушко І.О., розглянула заперечення Кошельника Олександра Васильовича проти рішення Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – Укрпатент) від 17.02.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «MOTO LIBERTY, зобр.» за заявкою № т 2019 06791.

Представник апелянта – Швець О.В.

Представник Укрпатенту – Ільющук О. Ю.

Під час розгляду заперечення до уваги були взяті такі документи:

заперечення № Вх-20780/2021 від 25.05.2021;

копії матеріалів заявки № т 2019 06791;

письмові пояснення представника Укрпатенту від 22.06.2021;

додаткові матеріали до заперечення від 01.07.2021 №21/ЗМ/Вх№111425.

Аргументація сторін

На підставі висновку експертизи 17.02.2021 Укрпатентом прийнято рішення про відмову в державній реєстрації торговельної марки «MOTO LIBERTY, зобр.» за заявкою № т 2019 06791 у зв'язку з тим, що заявлене позначення для товарів 12 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) згідно з наведеним в матеріалах заявки переліком:

- є таким, що може ввести в оману щодо товару (належність іншому виробнику).

Liberty Full Optional, Liberty 125/150, Liberty 50 2T / 4T - ці апарати представляють лінійку Liberty одного з найпопулярніших продуктів компанії Piaggio. Piaggio Liberty вважаються справжнім феноменом серед скутерів - в усьому світі продано вже більше півмільйона екземплярів італійської моделі Liberty.

Скутери Liberty 2008 модельного року випускаються в чотирьох варіантах колірної виконання - сірому (Grey Pulsar), синьому (Blue Andromeda), бежевому (Ivory Naiad) і чорному (Black Graphite).

Piaggio & C. SpA – італійська машинобудівна компанія, відомий виробник моторолерів, скутерів і мотоциклів. Компанія Piaggio почала свою історію восени 1884 р. У 1964 році мотоциклетне виробництво компанії Piaggio відійшло в окрему галузь.

Італійський концерн Piaggio, власник багатьох відомих в мотосвіті марок і брендів. На сьогоднішній день приблизно 40% мототехнічного ринку світу належить компанії Piaggio.

Товари, марковані заявленим позначенням, можуть породжувати у свідомості споживачів асоціації, пов'язані з діяльністю зазначеного італійського концерну, що насправді не відповідають дійсності;

- є схожим настільки, що його можна сплутати зі словесним знаком «LIBERTY», раніше зареєстрованим в Україні на ім'я еФСіЕй ЮеС ЛЛК, US (свідоцтво № 29422 від 15.01.2003р., заявка № 2000115387 від 23.11.2000р.), щодо таких самих та споріднених товарів;

- є схожим настільки, що його можна сплутати зі словесним знаком «PIAGGIO LIBERTY», раніше зареєстрованим в Україні на ім'я PIAGGIO & C. S.P.A., IT (міжнародна реєстрація № 1283064 від 02.11.2015р.), щодо таких самих та споріднених товарів.

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», розд. II, ст. 6, пп. 2, 3

Мотивоване заперечення проти заявки щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони (Вх№10990/2020 від 22.06.2020).

<https://uk.wikipedia.org/wiki/Piaggio>

<http://engenis.info/scuter/proizvoditscooters3.html>

<https://moto.infocar.ua/piaggio/>

<http://www.moto.com.ua/news/id-485/>

Апелянт – Кошельник Олександр Васильович не погоджується з рішенням про відмову в державній реєстрації торговельної марки «МОТО LIBERTY, зобр.» за заявкою № т 2019 06791, вважає, що заявлене позначення відповідає умовам надання правової охорони та не може ввести в оману щодо товару (належності його іншому виробнику), і наводить наступні доводи на користь реєстрації заявленого позначення.

Апелянт зазначає, що заявленим позначенням маркуються електроскутери, що виробляються китайською компанією Чжецзян Забу Електрик Байсікл Ко.ЛТД та постачаються в Україну на підставі контракту № 3/2019/30 від 30.03.2019.

Апелянт вказує, що електроскутери мають потужність двигуна 1,2 кВт, не є механічними транспортними засобами та не підлягають державній реєстрації, що відрізняє їх за технічними характеристиками від скутерів під торговельною маркою «PIAGGIO LIBERTY».

Апелянт стверджує, що товари, марковані заявленим позначенням, і товари, марковані знаком «PIAGGIO LIBERTY», мають різне коло споживачів. Продаж скутерів «PIAGGIO LIBERTY» здійснюється різним європейським поштовим компаніям, зокрема, в Італії, Іспанії, Нідерландах, Німеччині, Австрії, Швейцарії, Бельгії, Словенії та Угорщині. Товари, які маркуються заявленим позначенням, пропонуються апелянтом для продажу в Україні пересічним приватним особам через вебсайт <http://liberty-electronics.com.ua/> та мережу магазинів побутової техніки «Орбіта» та «Технолюкс».

На думку апелянта, слово «Liberty» втратило свою відрізняльну властивість і є загальнопоширеним в різних сферах діяльності, оскільки протиставлені словесні знаки «LIBERTY» за свідоцтвом № 29422 та «PIAGGIO LIBERTY» за міжнародною реєстрацією № 1283064 були зареєстровані для товарів 12 класу МКТП на різних осіб. Крім того, апелянт також посилається на наявну реєстрацію словесного знака «JEEP LIBERTY» для товарів 12 класу МКТП, власником якого є еФСіЕй ЮеС ЛЛК, US.

Апелянт вважає, що подане ним на реєстрацію позначення за заявкою №m 2019 06791 відрізняється від протиставлених знаків за свідоцтвом України № 29422 та міжнародною реєстрацією № 1283064 і не є схожим з ними настільки, що їх можна сплутати.

Також апелянт зазначає, що він є власником свідоцтв України № 202201 на знак «LIBERTY», зареєстрованого для товарів 7, 8, 9, 11 класів та послуг 35 класу МКТП, та № 202772 на знак «LIBERTY Premium», зареєстрованого для товарів 7, 8, 9, 11 класів МКТП.

Зважаючи на викладене, апелянт просить скасувати рішення Укрпатенту від 17.02.2021 за заявкою № m 2019 06791, застосувати статтю 6 *quinquies* Паризької конвенції про охорону промислової власності та зареєструвати заявлене позначення «MOTO LIBERTY, зобр.» за заявкою № m 2019 06791 відносно заявлених товарів 12 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення в апеляційному засіданні.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «MOTO LIBERTY, зобр.» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3 статті 6 Закону

України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон)¹, з урахуванням пунктів 4.3.1.9, 4.3.2.4 – 4.3.2.6, 4.3.2.8 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, в редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, із змінами (далі – Правила).

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які, зокрема, є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Позначення визнається оманливим або таким, що може ввести в оману, якщо оманливим або таким, що може ввести в оману, є хоча б один з його елементів.

Для з'ясування того, чи є заявлене позначення «MOTO LIBERTY, зобр.» таким, що може ввести в оману споживачів щодо товару (належність їх іншому виробнику), та чи здатне заявлене позначення породжувати у свідомості споживача асоціації, пов'язані з діяльністю компанії Piaggio, колегія Апеляційної палати звернулася до інформаційно-довідкових джерел та відомостей, наявних в мережі Інтернет, та встановила наступне.

«Liberty S самая колоритная и самая привлекательная версия лучшего большеколесного скутера Piaggio становится в ряд с классической версией, чтобы показать всю элегантность модели Liberty со спортивной душой. Piaggio Liberty первым стартовал в классе большеколесных скутеров и до сих пор является лидером продаж. Первоначально запущенный в производство с 50 куб.см. двухтактным двигателем, модель в дальнейшем стала выпускаться с двигателями 125, 150 и 200 куб.см».²

«Европейский лидер по производству мототехники итальянская Piaggio Group обновила самую популярную линейку своих скутеров Piaggio Liberty. К настоящему моменту по всему миру продано уже более полумиллиона этих большеколесников, и они не теряют популярности».³

¹Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Закону України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

²https://scooterdnpr.at.ua/load/tekhnicheskie_kharakteristiki_skuterov/piaggio/tekhnicheskie_kharakteristiki_piaggio_lyberty_s/23-1-0-245

³ <https://www.moto.com.ua/news/id-956/>

«Piaggio Liberty вважається справжнім феноменом серед скутерів – у всьому світі продано вже більше півмільйона екземплярів цієї італійської моделі. Liberty 2008 модельного року одержав новий могутніший двигун – в 150 куб. і 11,6 к.с. Скутери Liberty 2008 модельного року випускаються в чотирьох варіантах кольорового виконання – сірому (Grey Pulsar), синьому (Blue Andromeda), бежевому (Ivory Naiad) і чорному (Black Graphite)».⁴

Пошуковий запит за словами «скутер moto liberty» у мережі Інтернет надає перелік посилань із інформацією щодо товару «скутер Piaggio Liberty», зокрема, на таких вебсайтах, як: <https://www.olx.ua/transport/moto/mopedyskutery/q-piaggio-liberty/>; <https://automoto.ua/uk/moto/SkuterMotoroller/Piaggio/Liberty>; https://auto.ria.com/uk/auto_piaggio_liberty_30086620.html; <http://www.bestcars.com.ua/piaggio/9385.htm>.

Крім того, інформація про моделі скутерів представлена на офіційному вебсайті компанії Piaggio https://www.piaggio.com/en_EN/. Моделі скутерів лінійки Liberty на зазначеному сайті представлені в окремому розділі під назвою «Liberty» (https://www.piaggio.com/bg_BG/models/liberty/). У даному розділі розміщені зображення та технічні характеристики різних моделей скутерів лінійки Liberty.

Також на вебсайті <https://moto.infocar.ua/piaggio/> розміщений каталог мототехніки Piaggio, включаючи лінійку скутерів Liberty.

Крім того, в мережі Інтернет наявна інформація щодо діяльності в Україні офіційного дилера Piaggio & C. SpA, що здійснює продаж та сервісне обслуговування мотоциклів виробництва Piaggio (офіційний вебсайт дилера <http://moto-group.com.ua/>) та щодо діяльності першого в Україні спеціалізованого інтернет-магазину для всіх любителів і власників скутерів концерну Piaggio Group (<https://www.piaggio-shop.com.ua/>).

Проаналізувавши наявні в мережі Інтернет відомості, колегія Апеляційної палати робить висновок, що скутери компанії PIAGGIO лінійки LIBERTY набули широкої популярності та користуються попитом серед українських споживачів.

Відповідно до пункту 9.33 рекомендацій Всесвітньої організації інтелектуальної власності «обозначение является дистинктивным для товаров, на которых оно должно применяться, когда это обозначение признано в качестве идентификатора товаров из конкретного коммерческого источника либо способно быть признано таковым лицами, которым оно адресовано» (ВОИС. Основы интеллектуальной собственности. К.: Издательский дом «Ин Юре», 1999).

У заперечені апелянт зазначає, що електроскутери, марковані заявленим позначенням, виробляються на замовлення. При цьому, апелянт надав копію контракту № 3/2019/30 від 30.03.2019, на підставі якого здійснюється виробництво та поставка електроскутерів в Україну, укладений між китайською компанією Чжецзян Забу Електрик Байсікл Ко.ЛТД та ТОВ «Ліберті Електронікс Україна». Доказів того, що апелянт та ТОВ «Ліберті Електронікс Україна», є пов'язаними особами, до Апеляційної палати не надано.

⁴ <http://engenis.info/scuter/proizvoditscooters3.html>

Отже, дослідивши надані документи, колегія Апеляційної палати зазначає, що представлена інформація не підтверджує тривалого та значного за обсягами використання заявленого позначення по всій території України до дати подання заявки та набуття ним відомості серед споживачів саме стосовно особи апелянта.


Використання різними особами схожих знаків відносно споріднених товарів безпосередньо може призвести до того, що споживач може бути введений в оману відносно комерційного походження товарів, оскільки в нього може виникнути помилкове враження про те, що споріднені товари, фактично вироблені різними особами, походять від однієї особи.

З огляду на викладене, колегія Апеляційної палати вважає, що при використанні заявленого позначення для маркування товарів 12 класу МКТП, у свідомості споживача можуть виникнути помилкові асоціації, пов'язані з іншим виробником, а саме: компанією Piaggio.

Отже, на заявлене позначення поширюються підстави для відмови у наданні правової охорони, встановлені пунктом 2 статті 6 Закону.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.



Заявлене позначення  представляє собою комбіноване позначення, словесний елемент якого складається із двох слів «MOTO» та «LIBERTY», що вміщені в коло. Слово «MOTO» виконано заголовними потовщеними стилізованими різними за висотою літерами латинської абетки, що повторюють контур кола. Слово «LIBERTY» розташоване на тлі слова «MOTO», виконане під нахилом заголовними літерами латинської абетки оригінальним жирним шрифтом білого кольору.

Позначення заявлено на реєстрацію відносно товарів 12 класу МКТП.

LIBERTY

Протиставлений словесний знак «**LIBERTY**» за свідоцтвом № 29422 виконаний заголовними потовщеними літерами латинської абетки. Знак зареєстровано для товарів 12 класу МКТП, а саме: «транспортні засоби та частини до них».

Протиставлений словесний знак «**PIAGGIO LIBERTY**» за міжнародною реєстрацією № 1283064 складається із двох словесних елементів, виконаних заголовними літерами латинської абетки стандартним шрифтом.

Знак зареєстровано для товарів 12 класу МКТП, а саме: «Два, три, чотири колісні транспортні засоби; кузови для транспортних засобів; гальма для транспортних засобів; кришки для бензобаків наземного транспорту; багажні сітки для транспортних засобів; чохли на сидіння для транспортних засобів; амортизуючі пружини для транспортних засобів; амортизатори підвіски для транспортних засобів; шасі автомобіля; сидіння в транспортному засобі; пневматичні шини; кожухи для пневматичних шин; нековзні пристрої для автомобільних шин; клейкі гумові пластири для ремонту внутрішніх труб; насоси для шин для велосипедів та мотоциклів; ремонт нарядів для внутрішніх труб, а саме латок для ремонту шин; ободи коліс автомобіля; клапани для автомобільних шин; подушки безпеки у вигляді запобіжних пристроїв для автомобілів; електричні запальнички для наземних транспортних засобів; протиугінні пристрої для транспортних засобів; протиугінні сигналізації для транспортних засобів; гудки для транспортних засобів; безпечні сидіння для дітей для транспортних засобів; дзвіночки для циклів; стенди для велосипедів та мотоциклів як частин велосипедів та мотоциклів; бризковики; сигнали напрямку для транспортних засобів; рами для велосипедів та мотоциклів; багажники для транспортних засобів; педалі для велосипедів та мотоциклів; дзеркала заднього виду; чохли на сидла для велосипедів та мотоциклів; сидла, пристосовані для велосипедів та мотоциклів; сидла для велосипедів та мотоциклів; двигуни для наземних транспортних засобів; електродвигуни для наземних транспортних засобів; сумки для мотоциклів, а саме сумки-цистерни, сумки для барів, хвостові сумки, бокові тверді сумки, чохли».

З метою встановлення чи є заявлене позначення схожим настільки, що його можна сплутати з протиставленими знаками, колегією Апеляційної палати проведено їх дослідження згідно з пунктами 4.3.2.4 – 4.3.2.6, 4.3.2.8 Правил.

Пунктом 4.3.2.4 Правил встановлено, що позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з іншими позначеннями, якщо воно асоціюється з ними в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Згідно з пунктом 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються з словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Згідно з пунктом 4.3.2.8 Правил комбіновані позначення, заявлені як знаки, порівнюються з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Встановлення схожості позначень має ґрунтуватися на комплексному, всебічному аналізі порівнюваних позначень, а саме: сприйнятті домінуючих і другорядних графічних елементів, співставленні звукового складу та асоціативного ряду, ступені семантичної близькості.

При оцінці схожості позначень визначається схожість як усього позначення в цілому, так і його складових елементів, з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні. Особлива увага при порівнянні приділяється домінуючим елементам позначень.

Під час експертизи словесних позначень увага звертається, в першу чергу, на їх схожість, а не на їх різницю, оскільки саме схожі елементи призводять до сплутування знаків. У комбінованому позначенні, що складається із зображувального та словесного елементів, основним, як правило, є словесний елемент. Він краще запам'ятовується, ніж зображувальний і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначень.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати встановила наступне.

Заявлене позначення та протиставлені знаки мають спільний домінуючий словесний елемент «LIBERTY», виконаний заголовними літерами латиниці, а відрізняються наявністю зображувального елемента і другого словесного елемента «МОТО», що сприймається здебільше як графічний елемент за рахунок стилізованого виконання літер у складі заявленого позначення та другого словесного елемента «PIAGGIO» у складі знака за міжнародною реєстрацією №1283064.

Звукова (фонетична) схожість заявленого позначення та протиставлених знаків обумовлюється тотожністю звучання спільного домінуючого словесного елемента «LIBERTY» [ЛІБЕРТІ], що входить до складу усіх порівнювальних позначень.

Візуальна (графічна) схожість знаків встановлюється за результатами оцінки загального зорового враження, виду шрифту, графічного відтворення (написання) з урахуванням характеру літер (друковані або письмові, заголовні або рядкові), розташування літер одна по відношенню до одної, алфавіту, літерами якого написано слово, кольору або поєднання кольорів.

Щодо візуальної (графічної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення схоже з протиставленими знаками, оскільки їх спільний домінуючий елемент «LIBERTY» схожий шрифтом (жирний), графічним відтворенням літер (заголовні) та алфавітом (латиниця).

Відмінності графічного виконання заявленого позначення та протиставлених торговельних марок полягають у наявності у заявленому позначенні зображувального елемента, а саме: кола, в яке вписаний словесний елемент «МОТО».

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень. Для визначення семантики порівнюваних позначень колегія Апеляційної палати звернулася до інформаційно-довідкових джерел і встановила наступне.

Згідно з онлайн словником української мови⁵:

«МОТО... Перша частина складних слів, що відповідає словам:
а) моторний 1 у 2 знач., напр.: мотовагон, мотокатер, мотолебідка й т. ін.;

⁵ <http://sum.in.ua/s/moto>

б) моторизований у 2 знач., напр.: мотобригада, мотодивізія, мотопідрозділ і т. ін.; в) мотоциклетний, напр.: мотокрос, мотоспорт і т. ін.»;

Згідно з багатомовним онлайн словником АБВУД Lingvo Live⁶ слово «liberty» в перекладі з англійської мови означає «воля, свобода, право, свобода (вибору)».

Колегія Апеляційної палати зазначає, що наявність спільного домінуючого словесного елемента «LIBERTY», який з англійської мови перекладається як «свобода», незважаючи на наявність у складі заявленого позначення словесного елемента «МОТО» та у складі знака за міжнародною реєстрацією № 1283064 словесного елемента «PIAGGIO», обумовлює схожість усіх порівнюваних знаків за семантичною ознакою.

Отже, за результатами порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставлених знаків колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що досліджувані позначення за фонетичною, графічною та семантичною ознаками є схожими.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для встановлення такої спорідненості слід враховувати, зокрема, рід (вид) товарів і послуг, їх призначення, коло споживачів.

Проаналізувавши перелік товарів 12 класу МКТП заявленого та протиставлених знаків, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що враховуючи їх рід (вид), призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих товарів одній особі (виробнику), вони є однорідними (спорідненими).

У зв'язку з цим, колегія Апеляційної палати вважає, що підстава для відмови в державній реєстрації торговельної марки за заявкою № m 2019 06791 відносно всіх заявлених товарів, встановлена пунктом 3 статті 6 Закону, застосована у рішенні Укрпатенту правомірно.

При дослідженні заявленого позначення колегією Апеляційної палати також було взято до уваги мотивоване заперечення проти заявки № m 2019 06791 щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони, подане представником PIAGGIO & C. S.P.A., ІТ, результати розгляду якого враховані колегією Апеляційної палати під час прийняття рішення (Вх. №9693 від 25.06.2020).

Зважаючи на викладене, дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення.

⁶ <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-uk/Liberty>

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства розвитку економіки торгівлі і сільського господарства України від 02.03.2021 № 433, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 07.05.2021 за № 610/36232, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Кошельнику Олександру Васильовичу у задоволенні заперечення.

2. Рішення Укрпатенту від 17.02.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «MOTO LIBERTY, зобр.» за заявкою № m 2019 06791 залишити чинним.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності». Затвержене рішення може бути оскаржено у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуюча колегії

Л. Д. Шумілова

Члени колегії

Л. А. Цибенко

І. О. Дідушко