

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ УКРАЇНИ
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, МСП, Україна
Тел.: (044) 494 06 06 Факс: (044) 494 06 67

Р І Ш Е Н Н Я

23 лютого 2016 року

Колегія Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затверджена розпорядженням заступника голови Апеляційної палати Шатової І.О. від 05.01.2016 № 4 у складі головуючого Потоцького М.Ю. та членів колегії Костенко І.А., Ткаченко Ю.В., розглянула заперечення Joint-Stock Company “Krasnyj Ostryubr” проти рішення від 28.10.2015 про відмову в наданні правової охорони знаку “КОРОВКА, зобр.” за міжнародною реєстрацією № 1212965.

Представник апелянта – Бенатов Д.Е.

Представник Державного підприємства “Український інститут інтелектуальної власності” – Гаррідо Л.Ф.

Під час розгляду заперечення до уваги були взяті такі документи:

- заперечення вх. № 19501 від 30.12.2015;
- копії матеріалів міжнародної реєстрації № 1212965.

Аргументація сторін.

Рішення від 28.10.2015 про відмову в наданні правової охорони знаку для товарів і послуг “КОРОВКА, зобр.” за міжнародною реєстрацією № 1212965 було прийнято на тій підставі, що відносно заявлених товарів 30 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) знак є схожим настільки, що його можна сплутати із знаками за свідоцтвами України: № 158692 на знак “КОРОВКА КОРІВКА, зобр.”, № 43434 на знак “КОРОВКА, зобр.”, № 173968 на знак “КОРОВКА ORIGINAL, зобр.”.

Підстава: Закон України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг”: (далі – Закон) (пункт 3 статті 6).

Апелянт – Joint-Stock Company “Krasnyj Ostryubr” (ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО “МОСКОВСКАЯ КОНДИТЕРСКАЯ ФАБРИКА “КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ”) заперечує проти рішення від 28.10.2015 про відмову

в наданні правової охорони знаку “КОРОВКА, зобр.” за міжнародною реєстрацією № 1212965 та наводить наступні доводи.

Апелянт є власником знака за міжнародною реєстрацією № 844698 на знак **КОРОВКА** “**КОРОВОКА**”, правова охорона якій надана відносно товарів 30 класу МКТП. Дата пріоритету міжнародної реєстрації № 844698 - 26.11.2004, тобто більш рання ніж дати пріоритетів протиставлених експертизою знаків.

Знак за міжнародною реєстрацією № 1212965, як зазначає апелянт, є похідним по відношенню до попередньої міжнародної реєстрації № 844698.

Також апелянт надав інформацію про те, що зображення комбінованого знака “КОРОВКА, зобр.” за міжнародною реєстрацією № 1212965 є об’єктом авторською права, створеним у рамках службового завдання співробітником ТОВ “Объединенные кондитеры” 30.09.2008 – раніше ніж були подані на реєстрацію позначення за протиставленими знаками.

ТОВ “Объединенные кондитеры” є одноосібним виконавчим органом як у ВАТ “Рот Фронт”, так і у ВАТ “Московська кондитерська фабрика “Красний Октябрь”, що здійснює загальне планування і керівництво всіма процесами, а також контроль виробництва та реалізацію кондитерської продукції вказаних підприємств у Російській Федерації та в Україні.

Знак за міжнародною реєстрацією № 1212965 графічно істотно відрізняється від знаків за свідоцтвами № 173968 та № 158692.

Домінуючими графічними елементами порівнюваних знаків є зображення корови. При цьому, у міжнародній реєстрації № 1212965 це зображення виконано у вигляді стилізованого малюнку, натомість у протиставлених знаках міститься натуралістичне зображення корови.

Продукція, маркована знаком за міжнародною реєстрацією № 1212965, що реалізується в Україні, має упаковки зовсім іншого вигляду ніж продукція, яка реалізується власником свідоцтв № 173968 та №158692.

Апелянт вважає, що знак за міжнародною реєстрацією № 1212965 і знаки за свідоцтвами України №№ 173968, 158692 не є схожими до ступеня змішування.

Маркована заявленим знаком продукція реалізується на території України з 2012 року, внаслідок чого цей знак набув значної розрізняльної здатності серед споживачів.

Зважаючи на викладене вище, апелянт просить задовольнити заперечення та надати правову охорону знаку “КОРОВКА, зобр.” за міжнародною реєстрацією № 1212965 відносно скороченого переліку товарів 30 класу МКТП, а саме: “Almond confectionery; boiled confectionery; cachou (confectionery), other than for pharmaceutical purposes; chocolate confectionery; chocolate confectionery containing pralines; chocolate confectionery having a praline flavour; chocolate confectionery products; chocolate decorations for confectionery items; chocolate flavoured confectionery; chocolate for confectionery and bread; confectionery for decorating christmas trees; clear gums (confectionery); coated nuts (confectionery); confectionery;

confectionery bars; confectionery chocolate products; confectionery containing jelly; confectionery containing jam; confectionery having liquid spirit fillings; confectionery having liquid fruit fillings; confectionery having wine fillings; confectionery in liquid form; confectionery in the form of tablets; confectionery items coated with chocolate; confectionery items formed from chocolate; confectionery made of sugar; non-medicated confectionery; non-medicated confectionery products; crystal sugar pieces (confectionery); dairy confectionery; dragees (non-medicated confectionery); flavoured fillings for confectionery; flavoured sugar confectionery; bread; pastries; flour confectionery; fondants (confectionery); fruit drops (confectionery); fruit jellies (confectionery); liquorice (confectionery); liquorice flavoured confectionery; lollipops (confectionery); lozenges (confectionery); lozenges (non-medicated confectionery); mallows (confectionery); marshmallow confectionery; non-medicated mint flavoured confectionery; non-medicated chocolate confectionery; non-medicated confectionery containing milk; non-medicated confectionery in jelly form; non-medicated confectionery candy; non-medicated confectionery containing chocolate; non-medicated confectionery having a milk flavour; non-medicated confectionery having toffee fillings; non-medicated confectionery in the form of lozenges; non-medicated confectionery in the shape of eggs; non-medicated confectionery for use as part of a calorie controlled diet; non-medicated flour confectionery; non-medicated flour confectionery coated with chocolate; non-medicated flour confectionery coated with imitation chocolate; non-medicated flour confectionery containing with chocolate; non-medicated flour confectionery containing imitation chocolate; non-medicated mint confectionery; non-medicated sugar confectionery; nut confectionery; orange based confectionery; pastilles (confectionery); pastry confectionery; peanut butter confectionery chips; peanut confectionery; peppermint for confectionery; peppermint pastilles (confectionery), other than for medicinal use; potato flour confectionery; prepared desserts (confectionery); rock (confectionery); snack bars containing a mixture of grains, nuts and dried fruit (confectionery); snack bars containing dried fruits (confectionery); snack bars containing grains (confectionery); snack bars containing nuts (confectionery); snack foods consisting principally of confectionery; stick liquorice (confectionery); non-medicated sweets in the nature of sugar confectionery; truffles (confectionery); rum truffles (confectionery); wafers; pastries; caramels (candy); sweetmeats (candy); chocolate; pralines; pralines made of chocolate; chocolate wafers; chocolate caramel wafers; bean-jam filled wafers (monaka); rolled wafers (biscuits); cocoa; marzipan; crackers; rusks; gingerbread; sandwiches; muesli; popcorn; tarts; halvah; chocolate beverages; coffee; tea; tea-based beverages; coffee-based beverages; honey; corn flakes; oat flakes; chips (cereal products).”.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення в апеляційному засіданні.

Відповідно до пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

З метою встановлення того, чи є заявлений знак схожим настільки, що його можна сплутати з протиставленими знаками, колегією Апеляційної палати проведено його дослідження згідно з пунктами 4.3.2.4 - 4.3.2.6 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, в редакції наказу Державного патентного відомства України від 20.08.1997 № 72 (далі – Правила).

Пунктом 4.3.2.4 Правил встановлено, що позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з іншими позначеннями, якщо воно асоціюється з ним в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

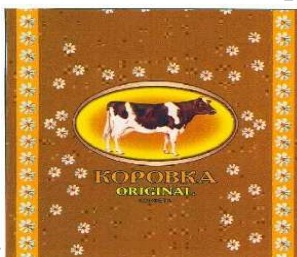
При перевірці позначень на тотожність і схожість необхідно:

- провести пошук тотожних або схожих позначень;
- визначити ступінь схожості заявленого позначення та виявлених при проведенні пошуку позначень;
- визначити однорідність товарів і/або послуг, для яких заявлено знак, в порівнянні з товарами і/або послугами, для яких зареєстровані або заявлені тотожні або схожі знаки, виявлені під час пошуку.



Заявлене позначення “” представляє собою словесно-графічну композицію, яка складається зі словесного та зображувальних елементів.

Словесний елемент “КОРОВКА” виконано великими (заголовними) літерами кирилиці, нестандартним шрифтом білого кольору з коричневими контурами та помаранчевими плямами. Словесний елемент виконано з вигином центральної частини до низу та помаранчевою тінню. Зображувальний елемент розміщено над словесним та представляє собою стилізоване зображення корови білого кольору з коричневими плямами та квіткою у роті на зеленому фоні. По обидва боки корови міститься стилізоване зображення квітів різних розмірів.



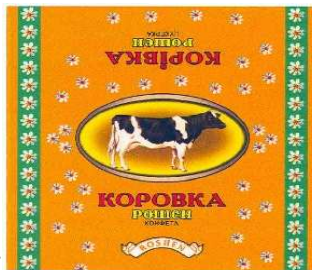
Протиставлений знак “” за свідоцтвом № 173968 представляє собою словесно-графічну композицію у вигляді етикетки

коричневого кольору, на якій розміщено словесні та зображувальні елементи. В центральній частині знака розташовано помаранчево-жовтий овал із золотистою рамкою, в якому розміщено натуралістичне зображення корови чорно-білого забарвлення. Під овалом, один під одним, розміщено словесні елементи “КОРОВКА”, “ORIGINAL”, “КОНФЕТА”. Словесний елемент “КОРОВКА” виконано великими (заголовними) літерами друкованим шрифтом помаранчевого кольору, кирилицею. Словесний елемент “ORIGINAL” виконано великими (заголовними) літерами друкованим шрифтом жовтого кольору, латиницею. Розмір шрифту словесного елемента “ORIGINAL” менший ніж словесного елемента “КОРОВКА”. Словесний елемент “КОНФЕТА” виконано великими (заголовними) літерами друкованим шрифтом чорного кольору, кирилицею. Розмір шрифту словесного елемента “КОНФЕТА” значно менший ніж словесного елемента “ORIGINAL”. Зображувальні елементи у вигляді квітів білого кольору (ромашок) розміщені хаотично навкруги зображувального та словесних елементів та на помаранчевих смугах по обидва боки етикетки.



Протиставлений знак “” за свідоцтвом № 43434 представляє собою словесно-графічну композицію у вигляді етикетки жовтого кольору, на якій розміщено словесні та зображувальні елементи.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що оскільки апелянт скоротив перелік товарів 30 класу МКТП, які є спорідненими (однорідними) з товарами 30 класу МКТП протиставленого знака за свідоцтвом № 43434, то потреби у проведенні порівняльного аналізу заявленого знака з цим знаком немає.



Протиставлений знак “” за свідоцтвом № 158692 – представляє собою словесно-графічну композицію у вигляді етикетки помаранчевого кольору, на якій розміщено словесні та зображувальні елементи. В центральній частині знака розташовано помаранчево-жовтий овал із золотистою рамкою, в якому розміщено натуралістичне зображення корови чорно-білого забарвлення. Під овалом (та над ним у перевернутому вигляді) один під одним розміщено словесні елементи “КОРОВКА”, “РОШЕН”, “КОНФЕТА”. Словесний елемент “КОРОВКА” виконано великими (заголовними) літерами друкованим

шрифтом червоного кольору, кирилицею. Словесний елемент “РОШЕН” виконано великими (заголовними) літерами друкованим шрифтом жовтого кольору, кирилицею. Розмір шрифту словесного елемента “РОШЕН” менший ніж словесного елемента “КОРОВКА”. Словесний елемент “КОНФЕТА” виконано великими (заголовними) літерами друкованим шрифтом чорного кольору, кирилицею. Розмір шрифту словесного елемента “КОНФЕТА” значно менший ніж словесного елемента “РОШЕН”. У нижній частині етикетки на стилізованій смузі білого кольору розміщено словесний елемент “ROSHEN”, який виконано великими (заголовними) літерами друкованим шрифтом жовтого кольору, латиницею. Зображувальні елементи у вигляді квітів білого кольору (ромашок) розміщені хаотично навкруги зображувальних та словесних елементів та на зелених смугах по обидва боки етикетки.

Відповідно до пункту 4.3.2.8 Правил комбіновані позначення, заявлені як знаки, порівнюються з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи.

Згідно з пунктом 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Під час експертизи словесних позначень увага звертається, у першу чергу, на їх схожість, а не на їх різницю, оскільки саме схожі елементи призводять до сплутування знаків. Натомість відмінні словесні елементи надають позначенню додаткову розрізняльну здатність.

При проведенні порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставлених знаків колегія Апеляційної палати встановила наступне.

Звукова (фонетична) схожість заявленого та протиставлених знаків обумовлюється тотожністю звучання спільних словесних елементів “КОРОВКА”. Відрізняються знаки наявністю додаткових словесних елементів “ORIGINAL”, “КОНФЕТА”, “ROSHEN”, “РОШЕН”.

Щодо графічної схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що словесні елементи “КОРОВКА” заявленого та протиставлених знаків схожі алфавітом та розміром літер, а відрізняються кольором, шрифтом та місцем їхнього розташування у складі позначення.

Крім того, досліджувані знаки відрізняються зображувальними елементами: на протиставлених знаках розміщено натуралістичне зображення тварини (корови) на відміну від стилізованого зображення на заявленому позначенні. Відрізняється також забарвлення корів, їх пропорції, фон, на якому їх зображено, а також їх просторове розміщення.

Таким чином, загальне зорове сприйняття заявленого і протиставлених знаків є різним, незважаючи на схожі елементи.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у позначення понять, ідей, тобто смислове значення позначення.

Спільний для порівнюваних знаків є словесний елемент “КОРОВКА”.

“Коровка” (от польск. Krówka) — конфеты-ирис с начинкой из жидкой помадки с добавлением молока и сливочного масла. Название получили по изображению коровы на обёртке.

В 1920-е гг. Феликс Поморский наладил в Познани производство ириса с жидкой начинкой, в обёртке, на которой была изображена корова голштинской породы. Во время Второй мировой войны Поморский был вынужден перенести своё производство в Милянувек, а после войны «Коровка» стала производиться и в других странах социалистического лагеря — ГДР, Чехословакии, Белорусской ССР. В состав этих конфет, как и других видов ириса, входят: молоко, сахар, сливочное масло, ванилин. Иногда в оригинальный состав добавляют ароматизатор кофе, шоколада.” (<https://ru.wikipedia.org/wiki/>).

“Original (ˈɹɪdʒɪn(ə)l) n 1) оригінал; справжній твір; 2) мова оригіналу; мова, на якій створений твір; 3) першоджерело; 4) прототип, оригінал (художнього твору) 5) непересічна, незвичайна людина; дивак, оригінал б) поштова марка з першого видання; 7) походження; початок; 8) автор, творець; 9) рl перші жителі або поселенці. II а 1) перший, первісний; споконвічний; 2) оригінальний, справжній; 3) оригінальний, незапозичений; новий, свіжий 4) творчий, самобутній 5) уроджений; спадковий б) дивний, своєрідний; дивакуватий (<http://www.lingvo.ua/ru/Translate/en-uk/Original>, словник АBBYY Lingvo (En-Uk)).

Словесні елементи “ROSHEN” та “РОШЕН” є фантазійними та є скороченою назвою компанії власника протиставлених знаків - Дочірнього підприємства “Кондитерська корпорація “Рошен”, а разом з тим і званою візитівкою цієї компанії.

Крім того, протиставлені знаки містять словесний елемент “КОНФЕТА”, який прямо вказує на товари 30 класу МКТП “цукерки”, для яких зареєстровані протиставлені знаки.

Виходячи із зазначеного, колегія Апеляційної палати вважає, що порівнювані знаки семантично відрізняються.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення не є схожим з протиставленими знаками настільки, що їх можна сплутати.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та

заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

При встановленні спорідненості товарів колегія Апеляційної палати враховувала те, що для цілей реєстрації знаків спорідненими товарами і/або послугами вважаються такі товари і/або послуги, які відносяться до одного і того ж роду і виду, тобто такі, в яких відображаються загальні та суттєві ознаки предмета (товару) або дії, і, у зв'язку з цим, створюється принципова імовірність виникнення у споживачів враження про належність їх одній особі, що виготовляє товари або надає послуги.

Заявлений знак “КОРОВКА, зобр.” подано на реєстрацію відносно переліку товарів 30 класу МКТП.

У запереченні апелянт скоротив заявлений перелік товарів 30 класу, виключивши з нього товари, які є спорідненими (однорідними) з товарами за свідоцтвом № 43434.

Протиставлені знаки за свідоцтвами №№ 173968, 158692 зареєстровані відносно товарів 30 класу МКТП: “цукерки”.

Проаналізувавши переліки товарів 30 класу МКТП заявленого та протиставлених знаків за свідоцтвами №№ 173968, 158692, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що, враховуючи їх рід (вид), призначення, умови та канали збуту, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих товарів одній особі (виробнику), вони є однорідними (спорідненими).

Водночас, ураховуючи суттєву відмінність графічного виконання заявленого та протиставлених знаків, унаслідок якої вони справляють на споживача різне загальне зорове враження, колегія Апеляційної палати вважає, що при використанні заявленого знака небезпека сплутування його з протиставленими знаками відсутня.

Відповідно до пункту С (1) статті 6 *quinquies* Паризької конвенції, щоб визначити, чи може знак бути предметом охорони, необхідно враховувати всі фактичні обставини.

На підтвердження факту реалізації на території України продукції, маркованої знаком “КОРОВКА, зобр.”, та набуття ним розрізняльної здатності апелянт надав такі документи: копії договорів поставки з 2009 по 2015 р.р., укладені дистриб'ютором продукції апелянта на території України – ТОВ “Світ Ленд Україна”; копії митних документів про ввезення на територію України продукції, маркованої знаком “КОРОВКА, зобр.”; копії сторінок рекламних брошур торговельних мереж “МЕТРО”, “АМСТОР”, в яких пропонується до продажу продукція під знаком “КОРОВКА, зобр.”.

Дослідивши ці матеріали, колегія Апеляційної палати зазначає, що продукція, маркована знаком “КОРОВКА, зобр.” за міжнародною реєстрацією № 1212965, уже тривалий час реалізується апелянтом в Україні, внаслідок чого знайома споживачам солодошів. Тому, на думку колегії, маркована знаком “КОРОВКА, зобр.” продукція викликає у асоціації з відповідним виробником (апелянтом), і ймовірність змішування знаків та введення в оману споживачів щодо особи, яка виробляє товар, відсутня.

Ураховуючи наведене вище, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що знаку “КОРОВКА, зобр.” за міжнародною реєстрацією № 1212965 може бути надана правова охорона відносно скороченого переліку товарів 30 класу МКТП.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг”, Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а :

1. Заперечення Joint-Stock Company “Krasnyj Ostuubr” задовольнити.
2. Рішення від 28.10.2015 про відмову в наданні правової охорони знаку “КОРОВКА, зобр.” за міжнародною реєстрацією № 1212965 відмінити.
3. Надати правову охорону знаку “КОРОВКА, зобр.” за міжнародною реєстрацією № 1212965 відносно товарів 30 класу МКТП, а саме: “Almond confectionery; boiled confectionery; cachou (confectionery), other than for pharmaceutical purposes; chocolate confectionery; chocolate confectionery containing pralines; chocolate confectionery having a praline favour; chocolate confectionery products; chocolate decorations for confectionery items; chocolate flavoured confectionery; chocolate for confectionery and bread; confectionery for decorating christmas trees; clear gums (confectionery); coated nuts (confectionery); confectionery; confectionery bars; confectionery chocolate products; confectionery containing jelly; confectionery containing jam; confectionery having liquid spirit fillings; confectionery having liquid fruit fillings; confectionery having wine fillings; confectionery in liquid form; confectionery in the form of tablets; confectionery items coated with chocolate; confectionery items formed from chocolate; confectionery made of sugar; non-medicated confectionery; non-medicated confectionery products; crystal sugar pieces (confectionery); dairy confectionery; dragees (non-medicated confectionery); flavoured fillings for confectionery; flavoured sugar confectionery; bread; pastries; flour confectionery; fondants (confectionery); fruit drops (confectionery); fruit jellies (confectionery); liquorice (confectionery); liquorice flavoured confectionery; lollipops (confectionery); lozenges (confectionery); lozenges (non-medicated confectionery); mallows (confectionery); marshmallow confectionery; non-medicated mint flavoured

confectionery; non-medicated chocolate confectionery; non-medicated confectionery containing milk; non-medicated confectionery in jelly form; non-medicated confectionery candy; non-medicated confectionery containing chocolate; non-medicated confectionery having a milk flavour; non-medicated confectionery having toffee fillings; non-medicated confectionery in the form of lozenges; non-medicated confectionery in the shape of eggs; non-medicated confectionery for use as part of a calorie controlled diet; non-medicated flour confectionery; non-medicated flour confectionery coated with chocolate; non-medicated flour confectionery coated with imitation chocolate; non-medicated flour confectionery containing with chocolate; non-medicated flour confectionery containing imitation chocolate; non-medicated mint confectionery; non-medicated sugar confectionery; nut confectionery; orange based confectionery; pastilles (confectionery); pastry confectionery; peanut butter confectionery chips; peanut confectionery; peppermint for confectionery; peppermint pastilles (confectionery), other than for medicinal use; potato flour confectionery; prepared desserts (confectionery); rock (confectionery); snack bars containing a mixture of grains, nuts and dried fruit (confectionery); snack bars containing dried fruits (confectionery); snack bars containing grains (confectionery); snack bars containing nuts (confectionery); snack foods consisting principally of confectionery; stick liquorice (confectionery); non-medicated sweets in the nature of sugar confectionery; truffles (confectionery); rum truffles (confectionery); wafers; pastries; caramels (candy); sweetmeats (candy); chocolate; pralines; pralines made of chocolate; chocolate wafers; chocolate caramel wafers; bean-jam filled wafers (monaka); rolled wafers (biscuits); cocoa; marzipan; crackers; rusks; gingerbread; sandwiches; muesli; popcorn; tarts; halvah; chocolate beverages; coffee; tea; tea-based beverages; coffee-based beverages; honey; corn flakes; oat flakes; chips (cereal products)”.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом ДСІВ.

Головуючий колегії

М.Ю.Потоцький

Члени колегії

І.А.Костенко

Ю.В.Ткаченко