

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ УКРАЇНИ
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, МСП 03680, Україна

Тел.: (044) 494-06-65; Факс: (044) 494-06-63

Р І Ш Е Н Н Я

20 грудня 2011 року.

Колегія Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Дмитришина В.С. від 15.09.2011 № 89, у складі головуючого Горобець О.П. та членів колегії Плотнікової Л.В., Каташевої А.О. розглянула заперечення Відкритого акціонерного товариства «Укртелеком» проти рішення Державного департаменту інтелектуальної власності (далі – Держдепартамент) про реєстрацію знака „ГОЛОС, зобр.” за заявкою № т 201005078 відносно частини послуг.

Розгляд заперечення здійснювався 09.11.2011 та 20.12.2011.

На засіданнях був присутній представник апелянта – Федченко Л.Ю.

Представник закладу експертизи ДП «Український інститут промислової власності» – відсутній (про дату засідання було повідомлено листами від 20.10.2011 № 6-11/7702 та від 13.12.2011 № 6-11/9263).

Аргументація сторін:

Апелянт – Відкрите акціонерне товариство «Укртелеком» (далі - ВАТ «Укртелеком») заперечує проти рішення про реєстрацію знака «ГОЛОС, зобр.» за заявкою № т 201005078 відносно частини послуг.

Апелянт зазначає, що протиставлений словесний знак «ГОЛОС» за свідоцтвом № 53698 не є схожим із заявленим комбінованим позначенням настільки, що їх можна сплутати.

Апелянт також зазначає, що заявлене позначення внаслідок тривалого використання набуло розрізняльної здатності. Споживач зможе відрізнити послуги, які надає апелянт і стосовно яких заявлене позначення ним використовується, від послуг 35 та 38 класів МКТП, для яких зареєстровано протиставлений знак на ім'я Колективного підприємства «Редакція газети «Голос України».

Крім того, апелянт просить скоротити заявлений перелік послуг 35 та 38 класів МКТП.

Враховуючи вищенаведене, апелянт просить відмінити рішення Держдепартаменту від 13.07.2011 про реєстрацію знака „ГОЛОС, зобр.” за заявкою № т 201005078 відносно частини послуг та зареєструвати знак відносно заявлених послуг 42 класу та скороченого переліку послуг 35 і 38 класів МКТП.

На підставі висновку закладу експертизи Держдепартаментом було прийнято рішення від 13.07.2011 про реєстрацію знака «ГОЛОС, зобр.» за заявкою № т 201005078 відносно частини послуг 42 класу на тій підставі, що для всіх послуг 35 та 38 класів, що зазначені у наведеному в матеріалах заявки переліку, заявлене комбіноване позначення є схожим настільки, що його можна сплутати зі словесним знаком «ГОЛОС», раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Колективного підприємства «Редакція газети «Голос України» (свідоцтво № 53698 від 15.09.2005, заявка № 2003099451 від 03.09.2003), щодо споріднених послуг.


Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (розділ II, ст. 6, п. 3).

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення на апеляційному засіданні.

Відповідно до пункту 3 статті 6 Закону України „Про охорону прав на знаки для товарів і послуг” (далі – Закон) не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Відповідно до п. 4.3.2.4 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг (далі – Правила) при перевірці позначень на схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. При цьому, позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

голос

Заявлене позначення «  » – комбіноване, що складається зі стилізованого еліпсу червоного кольору з «паростком», що знаходиться праворуч знизу. На тлі зображувального елемента розташований словесний елемент «ГОЛОС», виконаний друкованим шрифтом, великими (заголовними) літерами білого кольору, кирилицею.

Протиставлений знак «ГОЛОС» за свідоцтвом № 53698 – словесний, виконаний друкованим шрифтом, великими (заголовними) літерами, кирилицею.

Відповідно до пункту 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені на реєстрацію як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи.

При визначенні ступеню схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична)

схожість. При порівнянні позначень береться до уваги загальне зорове сприйняття позначень в цілому.

Під час експертизи словесних позначень увага звертається, в першу чергу, на їх схожість, а не на їх різницю, оскільки саме схожі елементи сприяють змішуванню знаків.

Відповідно до пункту 4.3.2.8 Правил при визначенні схожості комбінованих позначень, заявлених як знаки, їх порівнюють з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи.

При оцінці схожості комбінованих позначень визначається схожість як усього позначення в цілому, так і його складових елементів з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні. Особа увага при порівнянні приділяється домінуючим елементам позначень.

У комбінованому позначенні, що складається з зображувального та словесного елементів, основним елементом, як правило, є словесний елемент, оскільки він краще запам'ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначень.

Колегією проведено порівняльний аналіз заявленого позначення і протиставленого знака щодо їхньої фонетичної, графічної та семантичної схожості.

Звукова (фонетична) схожість словесного елемента заявленого позначення «ГОЛОС» та протиставленого словесного знака «ГОЛОС» обумовлюється тотожністю звучання позначень; однаковою кількістю, розташуванням та тотожністю приголосних і голосних звуків; наголосом.

Щодо графічної (візуальної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що досліджувані позначення схожі за наступними ознаками:

- загальним зоровим сприйняттям - позначення виконані літерами одного розміру: великими (заголовними);
- абеткою, літерами якої написані слова: – кирилицею.

Відрізняються позначення наявністю зображувального елемента, та кольором літер.


Семантична (смілова) схожість визначається на підставі подібності закладених у позначення понять, ідей, тобто їх смислового значення.

За результатом дослідження інформаційних джерел колегія Апеляційної палати виявила наступне:


Голос: 1) Сукупність різних стосовно висоти, сили і тембру звуків, що їх видає людина (або тварина, яка дихає легенями) за допомогою голосового апарата. 2) перен. Звуки, що утворюються деякими неживими предметами або характерні для них. 3) Звучання голосових зв'язок як матеріал вокального мистецтва. 4) Одна з кількох мелодій музичного твору; партія у вокальному ансамблі. || Мелодія, мотив. 5) Окрема нотна партія будь-якого інструмента, оркестрового, хорового або ансамблевого твору. 6) чого і який, перен. Поклик, веління якого-небудь внутрішнього почуття, інстинкту,

переконання. 7) Про думку, висловлювання, міркування. 8) Право висловлювати свою думку під час вирішення державних або громадських справ. || Зовнішній вияв цієї думки. (Великий тлумачний словник сучасної української мови; К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», – 2007. – 1736 с.).

Колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення та протиставлений знак схожі за семантикою, оскільки відтворюють подібність ідей.

За результатами порівняльного аналізу заявленого комбінованого позначення «  » та протиставленого словесного знака «ГОЛОС» колегія дійшла висновку, що незважаючи на окрему різницю елементів, досліджувані позначення в цілому схожі настільки, що їх можна сплутати.

Відповідно до п. 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

Заявлене позначення «  » подано на реєстрацію відносно послуг 35, 38 та 42 класів МКТП, зокрема:

Клас 35: Реклама; керування справами; ділове адміністрування; канцелярські роботи; збирання інформації до комп'ютерних баз даних; керування комп'ютерними файлами; передплачування телекомунікаційних послуг для інших; послуги телефонних відповідачів для відсутніх абонентів; публікування рекламних текстів; реклама поштою; рекламні агентства; рекламування через комп'ютерну мережу; розповсюдження рекламних матеріалів; розсилання поштою рекламних матеріалів; сприяння продажах (посередництво); шукання відомостей (інформації, даних) в комп'ютерних файлах для інших.

Клас 38: Зв'язок; електронна пошта; надавання доступу до пошукових серверів; зв'язок за допомогою волоконних оптичних мереж; зв'язок за допомогою комп'ютерних терміналів; зв'язок телеграфний; зв'язок телефонний; інтернет-послуги, а саме: надавання доступу до світової комп'ютерної мережі інтернет; інформування стосовно ідентифікації телекомунікаційного обладнання; інформування щодо далекого зв'язку (телекомунікації); інформування щодо телефонного та телеграфного зв'язку; комп'ютерне передавання повідомин і зображень; надавання доступу до веб-сайтів цифрового аудіо-, відео- та даних з бази даних, інтернету та інших мереж; надання доступу до пошукових серверів; надання доступу до телекомунікаційної інфраструктури іншим операторам; надання та орендування доступу до комп'ютерних баз даних, дошок об'яв, мереж та інтерактивних мереж; надання телекомунікаційних каналів для замовляння товарів за телевізійною рекламою; надання чатів (форумів для дискусій) в інтернеті; надавання доступу до баз даних; надавання телекомунікаційного зв'язку із світовою комп'ютерною мережею інтернет та іншими мережами; надавання часу доступу до

глобальних комп'ютерних мереж; наймання (прокат) апаратури для зв'язку (телекомунікації); наймання (прокат) апаратури для посилення повідомин; наймання (прокат) модемів; наймання (прокат) телефонів; наймання (прокат) факсимільної апаратури; передавання аудіо-, відео- та інших даних телекомунікаційними засобами; передавання телеграм; передавання факсимільне; посилення повідомин; послуги агентств телеграфного і телефонного інформування; послуги зв'язку з використанням безпроводних прикладних програм, враховуючи такі, що використовують захищені канали зв'язку; послуги відеоконференцій; послуги з відправлення, отримання та пересилання повідомин у вигляді тексту, аудіозаписів, графічних зображень, відеозаписів або у комбінації форматів; послуги відеотелефони; послуги щодо електронних оповіщальних дощок (телекомунікаційні послуги); передавання цифрового контенту з мережі та серверу до індивідуальної бази даних; послуги систем універсальних повідомин; послуги щодо телеконференцій; послуги з телекомунікаційного маршрутування та з'єднання; радіомовлення; радіотелефонний зв'язок; рухомий (мобільний) зв'язок; супутниковий зв'язок; телеграфні послуги; телекомунікації (електрозв'язок); телефонні послуги; фіксований зв'язок; інформування та консультування стосовно вищезазначених послуг.

Клас 42: Науково-технологічні та проектно-дослідницькі послуги; послуги промислового аналізування та досліджування; розроблення та проектування комп'ютерної техніки і програмного статку; дублювання комп'ютерних програм; інжиніринг; інсталювання (встановлювання) комп'ютерних програм; комп'ютерне програмування; комп'ютерне системне аналізування; конвертування (перетворювання) даних і комп'ютерних програм (крім фізичного перетворювання); конвертування (перетворювання) даних чи документів з фізичних носіїв на електронні; консультування щодо комп'ютерної техніки; консультування щодо програмного статку для комп'ютерів; надання пошукових засобів для інтернету; наймання (прокат) веб-серверів; наймання (прокат) програмного статку комп'ютерів; наймання (прокат) комп'ютерів; обслуговування програмного статку комп'ютерів; оновлювання програмного статку комп'ютерів; проектування комп'ютерних систем; розміщування комп'ютерних веб-сайтів.

Протиставлений знак «ГОЛОС» зареєстрований відносно товарів 16 класу та послуг 35 та 38 класів МКТП, а саме:

Клас 35: реклама; керування справами; ділове адміністрування; канцелярські роботи; всі послуги, що включені до 35 класу, в тому числі: агентства комерційного інформування; влаштовування виставок на комерційні або рекламні потреби; влаштовування ярмарків на торговельні або рекламні потреби, інформування ділове, публікування рекламних текстів; телевізійне- і радіорекламування;

Клас 38: зв'язок; всі послуги, що включені до 38 класу, в тому числі: радіомовлення, телевізійне мовлення, кабельне телевізійне мовлення;


передавання повідомин і зображень комп'ютерне; посилення повідомин; агентства новин, послуги агентств інформаційних;

При встановленні спорідненості товарів колегія Апеляційної палати враховувала те, що для цілей реєстрації знаків спорідненими товарами і/або послугами вважаються такі товари і/або послуги, які відносяться до одного і того ж роду і виду, тобто такі, в яких відображаються загальні та суттєві ознаки предмета (товару) або дії, і, у зв'язку з цим, створюється принципова імовірність виникнення у споживачів враження про належність їх одній особі, що виготовляє товари або надає послуги.







Колегія Апеляційної палати проаналізувала послуги 35 та 38 класів МКТП, щодо яких заявлено позначення і зареєстровано протиставлений знак, та дійшла висновку, що перелік послуг для позначень, які досліджувалися, враховуючи їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих послуг одній особі (виробнику), можна визнати однорідними (спорідненими).

Для визначення того, чи може бути надана правова охорона заявленому позначенню колегія, керуючись частиною С.-(1) статті 6^{quinquies} Паризької конвенції про охорону промислової власності також розглянула матеріали, представлені апелянтом для підтвердження факту використання заявленого позначення.

У зв'язку з цим апелянтом були представлені наступні відомості.

Заявлене позначення «  » вже не перший рік використовується апелянтом на вивісках пунктів обслуговування споживачів послуг ВАТ «Укртелеком» і створено саме для візуального рекламування послуг голосового зв'язку, які серед інших надає апелянт.


У 2009 році з метою дотримання єдиного корпоративного стилю ВАТ «Укртелеком» видало *Книгу корпоративних стандартів з оформлення універсальних пунктів обслуговування споживачів*, де чітко прописані правила та умови використання позначень. Зазначені корпоративні стандарти є обов'язковими для застосування всіма структурними підрозділами товариства на всій території України.

Апелянт зауважує, що заявлене позначення «  » використовується разом зі знаками «  » за свідоцтвом № 144033 та «  » за свідоцтвом № 139840, які вже отримали правову охорону, що згруповані в блоки. Для ідентифікації фасадів створено вивіску, композиція якої складається з двох основних блоків: діалогові бабли: «  », «  », «  » та логотип

компанії «  », який теж отримав правову охорону за свідоцтвом

№ 130448. За виданими стандартами окреме використання блоків заборонено.

Крім того, апелянт отримав свідоцтво № 131693 на знак «ОГО! Голос» для послуг 38 класу МКТП, до складу якого входить словесний елемент «Голос», який міститься і в заявленому позначенні.

Також для того, щоб надавати споживачам на ринку телекомунікацій послуги зв'язку, стосовно яких заявлено позначення «», апелянт має ліцензії на:

- Надання послуг фіксованого телефонного зв'язку з правом технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку: міжнародного, міжміського на всій території України;

- Надання послуг фіксованого місцевого телефонного зв'язку з використання безпроводного доступу із застосуванням технології DECT з правом технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку на території Автономної Республіки Крим, м. Ужгорода та Закарпатської області, м. Чернівці та Чернівецької області, м. Івано-Франківська та Івано-Франківської області;

- Надання послуг телефонного зв'язку (крім відомчих об'єктів) – аудіотекс на всій території України;

- Надання послуг телефонного зв'язку (крім відомчих об'єктів) – місцевого з правом створення власної мережі ємністю понад 1000 (однієї тисячі) абонентських номерів на всій території України;

- Надання послуг рухомого (мобільного) телефонного зв'язку з правом технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку на всій території України;

- Надання послуг з технічного обслуговування і експлуатації мереж провідного радіомовлення на всій території України;

- Надання послуг з технічного обслуговування і експлуатації мереж ефірного радіомовлення на території Вінницької області;

- Надання послуг з технічного обслуговування і експлуатації мереж ефірного телемовлення на території м. Київ, Київської, Тернопільської, Львівської, Закарпатської, Житомирської областей;


- На користування радіочастотним ресурсом України (загалом 35 шт.) тощо.

У свою чергу, власник протиставленого знака «ГОЛОС» за свідоцтвом № 53698 Колективне підприємство «Редакція газети «Голос України» не є оператором зв'язку та не надає послуги голосового зв'язку.

Отже, колегія Апеляційної палати, розглянувши надані матеріали, зазначає, що апелянт довів той факт, що через тривале обов'язкове використання корпоративних стандартів з оформлення універсальних пунктів обслуговування споживачів і рекламу у засобах масової інформації, зокрема на телебаченні, заявлене позначення набуло розрізняльної здатності.

Пересічний споживач мав можливість ознайомитись з послугами, стосовно яких заявлено позначення, та асоціюватиме їх з апелянтом - ВАТ «Укртелеком». Вірогідність сплутування споживачами заявленого

голос

комбінованого позначення «» з протиставленим знаком "ГОЛОС" неможлива, враховуючи той факт, що знаки для товарів і послуг, що досліджуються, займають різні сегменти ринку.

Апелянт у запереченні просить обмежити переліки послуг 35 та 38 класів МКТП та викласти їх у такій редакції:


«Клас 35: Збирання інформації до комп'ютерних баз даних; керування комп'ютерними файлами; передплатування телекомунікаційних послуг для інших; послуги телефонних відповідачів для відсутніх абонентів; шукання відомостей (інформації, даних) в комп'ютерних файлах для інших.

Клас 38: Зв'язок; зв'язок за допомогою волоконних оптичних мереж; зв'язок за допомогою комп'ютерних терміналів; зв'язок телефонний; інтернет-послуги, а саме: надавання доступу до світової комп'ютерної мережі інтернет; інформування стосовно ідентифікації телекомунікаційного обладнання; інформування щодо далекого зв'язку (телекомунікації); інформування щодо телефонного та телеграфного зв'язку; комп'ютерне передавання повідомин; надавання доступу до веб-сайтів цифрового аудіо-, відео- та даних з бази даних, інтернету та інших мереж; надання доступу до телекомунікаційної інфраструктури іншим операторам; надання та орендування доступу до комп'ютерних баз даних, дощок об'яв, мереж та інтерактивних мереж; надання чатів (форумів для дискусій) в інтернеті; надавання телекомунікаційного зв'язку із світовою комп'ютерною мережею інтернет та іншими мережами; надавання часу доступу до глобальних комп'ютерних мереж; наймання (прокат) апаратури для зв'язку (телекомунікації); наймання (прокат) апаратури для посилення повідомин; наймання (прокат) модемів; наймання (прокат) телефонів; наймання (прокат) факсимільної апаратури; передавання аудіо-, відео- та інших даних телекомунікаційними засобами; послуги агентств телефонного інформування; послуги зв'язку з використанням безпроводних прикладних програм, враховуючи такі, що використовують захищені канали зв'язку; послуги відеоконференцій; послуги з відправлення, отримання та пересилання повідомин у вигляді аудіозаписів, відеозаписів або у комбінації форматів; послуги відеотелефонії; послуги щодо електронних оповіщальних дощок (телекомунікаційні послуги); передавання цифрового контенту з мережі та серверу до індивідуальної бази даних; послуги систем універсальних повідомин; послуги щодо телеконференцій; послуги з телекомунікаційного маршрутування та з'єднання; радіотелефонний зв'язок; рухомий (мобільний) зв'язок; супутниковий зв'язок; телекомунікації (електрозв'язок); телефонні послуги; фіксований зв'язок; інформування та консультування стосовно вищезазначених послуг».

Враховуючи те, що наслідком використання знаків схожих настільки, що їх можна сплутати відносно таких самих або споріднених послуг, є

можливість введення в оману споживача відносно особи, яка пропонує товар чи надає послугу, а надані апелянтом докази свідчать про неможливість такого, колегія встановила, що використання апелянтом

голос

позначення «» як знака відносно скороченого переліку послуг 35, 38 класів МКТП за заявкою № т 201005078 не буде вводити в оману споживачів щодо особи, яка надаватиме такі послуги.

Розглянувши всі обставини справи, а також беручи до уваги матеріали, надані апелянтом в якості доводів на користь реєстрації, колегія Апеляційної палати визнала ці доводи мотивованими та вважає за можливе зареєструвати знак за заявкою № т 201005078 на ім'я заявника відносно скороченого переліку послуг 35 та 38 класів МКТП.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг”, Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а

1. Заперечення ВАТ «Укртелеком» задовольнити частково.

2. Рішення Держдепартаменту від 13.07.2011 про реєстрацію знака «ГОЛОС, зобр.» за заявкою № т 201005078 відносно частини послуг 42 класу МКТП відмінити.

3. Зареєструвати, за умови сплати заявником збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, знак для товарів і послуг «ГОЛОС, зобр.» за заявкою № т 201005078 для заявлених послуг 42 класу МКТП та для послуг 35 і 38 класів МКТП в наступній редакції:

Клас 35: «збирання інформації до комп'ютерних баз даних; керування комп'ютерними файлами; передплатування телекомунікаційних послуг для інших; послуги телефонних відповідачів для відсутніх абонентів; шукання відомостей (інформації, даних) в комп'ютерних файлах для інших»;

Клас 38: «зв'язок за допомогою волоконних оптичних мереж; зв'язок за допомогою комп'ютерних терміналів; зв'язок телефонний; інтернет-послуги, а саме: надавання доступу до світової комп'ютерної мережі інтернет; інформування стосовно ідентифікації телекомунікаційного обладнання; інформування щодо далекого зв'язку (телекомунікації); інформування щодо телефонного та телеграфного зв'язку; комп'ютерне передавання повідомин; надавання доступу до веб-сайтів цифрового аудіо-, відео- та даних з бази даних, інтернету та інших мереж; надання доступу до телекомунікаційної інфраструктури іншим операторам; надання та орендування доступу до комп'ютерних баз даних, дощок об'яв, мереж та інтерактивних мереж; надання чатів (форумів для дискусій) в інтернеті; надавання

телекомунікаційного зв'язку із світовою комп'ютерною мережею інтернет та іншими мережами; надавання часу доступу до глобальних комп'ютерних мереж; наймання (прокат) апаратури для зв'язку (телекомунікації); наймання (прокат) апаратури для посилення повідомин; наймання (прокат) модемів; наймання (прокат) телефонів; наймання (прокат) факсимільної апаратури; передавання аудіо-, відео- та інших даних телекомунікаційними засобами; послуги агентств телефонного інформування; послуги зв'язку з використанням безпроводних прикладних програм, враховуючи такі, що використовують захищені канали зв'язку; послуги відеоконференцій; послуги з відправлення, отримання та пересилання повідомин у вигляді аудіозаписів, відеозаписів або у комбінації форматів; послуги відеотелефонії; послуги щодо електронних оповісальних дощок (телекомунікаційні послуги); передавання цифрового контенту з мережі та серверу до індивідуальної бази даних; послуги систем універсальних повідомин; послуги щодо телеконференцій; послуги з телекомунікаційного маршрутування та з'єднання; радіотелефонний зв'язок; рухомий (мобільний) зв'язок; супутниковий зв'язок; телекомунікації (електрозв'язок); телефонні послуги; фіксований зв'язок; інформування та консультування стосовно вищезазначених послуг».

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної служби інтелектуальної власності.

Головуючий колегії

О.П.Горобець

Члени колегії

Л.В.Плотнікова

А.О.Каташева

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.