

Додаток до наказу
Державного підприємства
«Український інститут
інтелектуальної власності»
28.08.2021 р. № 173-Н/2021

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»
(УКРПАТЕНТ)

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Глазунова, буд. 1, м. Київ, 01601, тел.: (044) 494-05-05, факс: (044) 494-05-06
E-mail: office@ukrpatent.org, сайт: www.ukrpatent.org, код згідно з ЄДРПОУ 31032378

Р І Ш Е Н Н Я

26 липня 2021 року

Колегія Апеляційної палати Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Василенко М.О. від 24.03.2021 № Вн-69-Р/2021 у складі головуючої Жмурко О.В. та членів колегії Шатової І.О., Гостевої А.І. за участю секретаря апеляційного засідання Гостевої А.І. розглянула заперечення Засухи Катерини Василівни проти рішення Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (далі – Мінекономіки) від 13.08.2020 про відмову в реєстрації знака «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» за заявкою № т 2018 01804.

Представник апелянта – Піголь Оксана Анатоліївна

Представник Укрпатенту – Микитіна Ольга Іванівна.

Заперечення апелянта – Засухи Катерини Василівни подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням Мінекономіки про відмову в реєстрації знака «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» за заявкою № т 2018 01804, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення:

1) для частини послуг 41 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), які входять до узагальнюючих понять «освітні послуги; публікування книжок», та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з введенням їх у цивільний оборот:

- не має розрізняльної здатності і не набуло такої внаслідок його використання заявником;

- є описовим, складається з даних, що є описовими, і вказує на призначення послуг (обмін інформацією):

2) є оманливим для послуг 41 та 35 класів, які мають інше призначення.

Апелянт заявляє про набуття заявленим позначенням розрізняльної здатності та просить колегію Апеляційної палати врахувати положення пункту С (1) статті 6 *quinquies* Паризької конвенції про охорону промислової власності (далі – Паризька конвенція), відповідно до якого, щоб визначити, чи може бути знак предметом охорони, необхідно врахувати всі фактичні обставини, особливо тривалість застосування знака.

Апелянт зазначає, що заявлене позначення внаслідок його тривалого використання на території України набуло розрізняльної здатності відносно особи заявника – Засухи Катерини Василівни, яка є єдиним засновником та директором Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ», яке працює на ринку України з 2017 року. Основними видами діяльності підприємства є: консультування з питань інформатизації (основний); комп'ютерне програмування; діяльність із керування комп'ютерним устаткуванням; інша діяльність у сфері інформаційних технологій і комп'ютерних систем; оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність; веб-портали; діяльність інформаційних агентств; надання інших інформаційних послуг; діяльність у сфері зав'язків з громадськістю; рекламні агентства; посередництво в розміщенні реклами в засобах масової інформації; дослідження кон'юнктури ринку та виявлення громадської думки; надання послуг перекладу.

На підтвердження своїх доводів про набуття заявленим позначенням розрізняльної здатності відносно особи заявника – Засухи Катерини Василівни та про тривале застосування заявленого позначення апелянтом в якості доказів надано такі документи:

- рекомендаційні листи від ТОВ «Кормотех» № 1067 від 14.09.2020, ТОВ «Львівська бізнес школа» № 6 від 10.09.2020, Спілки українських підприємців;

- копія диплому від Спілки українських підприємців, яким нагороджено ТОВ «Ефективні комунікації» за синергію зусиль в покращенні бізнес-клімату країни;

- матеріали презентацій, зроблених для клієнтів ТОВ «Ефективні комунікації», та візитівка пані Засухи К.В., на яких міститься зображення заявленого позначення;
- роздруківки матеріалів виступів апелянта на освітній платформі «High Legal School», у мережі Інтернет та на SELab ACCELERATOR.

Позиція представника Укрпатенту – експерта, що підготував висновок експертизи про невідповідність позначення «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» за заявкою № m 2018 01804 умовам надання правової охорони, полягає в тому, що словосполучення «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» має певне тлумачення та широко використовується в освітній сфері. Численні публікації, посібники семінари, тренінги, книги, лекції, присвячені темі ефективної комунікації, як певному виду освітньої діяльності.

«Ефективні комунікації – це вміння будувати ефективні діалоги з співрозмовниками та підтримувати їх, розвивати вміння встановлювати контакти з незнайомими людьми, застосовувати різні форми ефективного спілкування, передачі інформації, формування соціально-комунікативної компетенції; будувати професійні відносини за допомогою спілкування, вміння використовувати техніку та інструменти комунікації для ефективної роботи з клієнтами, партнерами та співробітниками для досягнення стратегічних цілей компанії.

«Ефективна комунікація є цілеспрямованою взаємодією, яка орієнтована на розуміння співрозмовника, а її засоби сприяють встановленню та розвитку контактів, встановленню позитивних взаємовідносин, вивченню особистісних особливостей і т.д. При цьому, молекулою спілкування – є не вміння «відправити» вербальний або невербальний сигнал, а вміння організувати ансамбль власних «сигналів» та сприймати ансамбль «сигналів» партнера. Знання та володіння засобами ефективної комунікації дозволяє здійснювати більш продуктивну, цілеспрямовану професійну чи особистісну діяльність, що, у свою чергу, забезпечуватиме ефективність та успішність в цілому в житті».

«Комунікація – це процес обміну інформацією (фактами, ідеями, поглядами, емоціями тощо) між двома або більше особами, спілкування за допомогою вербальних і невербальних засобів із метою передавання та одержання інформації».

«Ефективні комунікації – це такий процес передавання повідомлення, коли отримане повідомлення якомога близьке за значенням до первинного». Ефективні комунікації мають велике значення для успіху організацій.

Існує багато навчальних і практичних посібників, книг, лекцій, тренінгів, які присвячені тематиці «Ефективні комунікації», такі як:

«Ефективні комунікації для соціальних та поведінкових змін», «Ефективні комунікації для бізнесу», «7 практичних порад ефективної комунікації», «Ефективні комунікації», «Ефективні комунікації для освітніх управлінців» та ін.;

<https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F>;

<https://vseosvita.ua/library/konspekt-uroku-integrovanogo-kursu-gromadanska-osvita-u-10-klasi-z-temi-efektivna-komunikacia-86634>;

<https://impathub.odessa.ua/events/2019/03/13/3440/>;

http://psychologis.com.ua/effektivnaya_kommunikaciya.htm ;

<http://www.2030.poltava.ua/ua/pidvyschennia-kvalifikatsii/11-diyalnist-proektu/80-praktychnyi-posibnyk-po-treninhu-efektyvni-komunikatsii>;

<https://platfor.ma/trainings/4f05a43649151/> ;

<https://gb.kyivcity.gov.ua/projects/archive/11/show/991> ;

<https://kdl.vn.ua/event/treninh-efektyvni-komunikatsii-dlia-biznesu-1-i-modul/> ;

<https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:EDERA-SMARTOSVITA+EC101+EC101/about>;

http://practicum.space/pro_efektyvni_komunikacii;

<http://ru.osvita.ua/vnz/reports/management/15040/>;

<http://www.management.com.ua/blog/tag/efektyvni-komunikatsiyi>;

<http://www.eu4business.eu/uk/events/seminar-efektyvni-komunikaciyi-dlya-biznesu-dlya-msp-u-harkovi>.

Представник Укрпатенту зазначив, що на повідомлення Укрпатенту від 30.10.2019 № 113399/ЗМ/19 про можливу відмову у реєстрації знака мотивованої відповіді заявника на користь реєстрації знака не надходило.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки торгівлі і сільського господарства України від 02.03.2021 № 433 (далі – Регламент) встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення Укрпатенту щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 20-21 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення заслухала вступне слово сторін, з'ясувала обставини, на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-22887/2020 від 21.10.2020), копіях

матеріалів заявки № m 2018 01804, письмових поясненнях представника Укрпатенту від 23.06.2021 та встановила наступне.

Заявлене на реєстрацію позначення «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» є словесним, виконаним великими літерами, стандартним шрифтом українською мовою. Позначення подано на реєстрацію відносно послуг 35 та 41 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 2 статті 6 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон)¹, з урахуванням пункту 4.3.1 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.08.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

Відповідно до абзацу другого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Абзацом п'ятим цього пункту визначено, що не можуть одержати правову охорону позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Відповідно до пункту 4.3.1.4 Правил до позначень, що не мають розрізняльної здатності, відносяться:

- позначення, які складаються лише з однієї літери, цифри, лінії, простої геометричної фігури, що не мають характерного графічного виконання;
- реалістичні зображення товарів, якщо вони заявляються на реєстрацію як знак для позначення цих товарів;
- тривимірні об'єкти, форма яких обумовлена виключно функціональним призначенням, якщо такий об'єкт заявляється як знак;

¹ Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Законом України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

- загальноновживані скорочення;
- позначення, які тривалий час використовувались в Україні кількома виробниками як знаки для товарів, що мають спільну якість або інші характеристики, і втратили розрізняльну здатність як індивідуальні знаки відносно таких товарів.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала заявлене позначення і вважає, що воно не підпадає під перелік об'єктів, які звичайно не мають розрізняльної здатності.

Пунктом 4.3.1.7 Правил встановлено, що до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, у тому числі таких, що носять хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників.

Описовими вважаються позначення, які прямо вказують на товар чи послугу, тобто є назвами товарів або послуг, або описують його складові чи інші характеристики; можливий результат або ціль використання цього товару чи послуги, його географічне походження тощо.

Колегія Апеляційної палати для встановлення того чи є заявлене позначення описовим при використанні щодо заявлених послуг, звернулась до доступних інформаційних джерел, мережі Інтернет, а також перевірила відомості і посилання, якими обґрунтовується висновок експертизи та з'ясувала таке.

Заявлене позначення «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» є словосполученням, утвореним з двох слів української мови: «ефективні» (прикметник), «комунікації» (іменник).

За визначенням Великого тлумачного словника сучасної української мови слово «ефективний, а, е» – 1. Який приводить до потрібних результатів, наслідків, дає найбільший ефект².

Слово «комунікація, -ї, ж.» за цим же словником трактується як: 2. Обмін інформацією, спілкування.

Комунікація (від лат. *communicatio* – повідомлення, передача; від лат. *communis* – роблю загальним) має декілька значень, серед яких: загальна концепція передачі інформації (комунікація); обмін інформацією між

² Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – І.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2007. – 1736 с.: іл.

живими організаціями (спілкування); обмін інформацією в бізнес-середовищі з метою отримання комерційної вигоди (ділове спілкування) та ін.³

Ефективна комунікація (ЕК) – це не просто обмін інформацією, мова йде про розуміння емоцій і намірів людей, що спілкуються. Потрібно не тільки вміти чітко передати повідомлення, але і потрібно вміти слухати так, щоб розуміти повний зміст того, про що йде мова і змусити іншу людину відчувати, що його слухають і розуміють.⁴

Аналіз інформації, наведеної в мережі Інтернет, щодо застосування словесних елементів заявленого позначення показав, що існує багато навчальних і практичних посібників, книг, лекцій, тренінгів, які присвячені темі «Ефективні комунікації»:

«Інтенсив «Ефективні комунікації в громадському секторі», організовано Pro bono club Ukraine».⁵

«Посібник «Ефективні комунікації: Практичні рекомендації для секретаріатів комітетів Верховної Ради України». Посібник з ефективних комунікацій і діалогу з громадськістю. Посібник підготовлено проектом ЄС-ПРООН з парламентської реформи спільно з громадською організацією «Інтерньюз-Україна» з метою сприяння впровадженню комунікаційної стратегії Верховної Ради України».⁶

«Посібник «Ефективні комунікації для освітніх управлінців» з'явився в продовження однойменного онлайн-курсу. Йдеться про безкоштовний курс, який за десять місяців 2019-го року переглянуло 4 400 людей. Авторки посібника: Іванна Коберник, Катерина Краснова».⁷

«Курс «Ефективні комунікації в команді» – лекції Кир'янової Олени (викладач МІМ-Київ, к.е.н., доцент, конфліктолог, HR-експерт, бізнес консультант) для тих, хто бажає навчитися конструктивно спілкуватися та уникати «підводних каменів» корпоративної комунікації. Для всіх, хто хоче ефективно та екологічно взаємодіяти в професійному та особистому житті».⁸

«Ефективна комунікація та якісна взаємодія у особистісній і професійній сфері (дистанційний курс). Метою навчання є удосконалення та підвищення рівня комунікативної компетентності, формування навичок ефективної міжособистісної і групової взаємодії, сприяння особистій ефективності та розвитку внутрішнього потенціалу»⁹

³[https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_\(%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_(%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F))

⁴ <https://healthcenter.od.ua/2019/12/06/efektyvna-komunikacziya/>

⁵ <https://www.prostir.ua/?kb=efektyvni-komunikatsiji-chomu-yak-dlya-koho-koly-de-3>

⁶ https://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home/library/democratic_governance/effective-communications--practical-recommendations-for-the-secr.html

⁷ <https://nus.org.ua/articles/posibnyk-efektyvni-komunikatsiyi-dlya-osvitnih-upravlintsiv/>

⁸ <https://edu4you.com.ua/com>

⁹ <https://pdp.nacs.gov.ua/courses/efektyvna-komunikatsiia-ta-yakisna-vzaiemodiia-u-osobystisnii-i-profesiinii-sferi>

«Ефективна комунікація в запитаннях та відповідях. Комунікація взагалі – обмін інформацією, який здійснюється заради досягнення спільних цілей. Ефективна комунікація можлива тільки в тому випадку, коли її учасники керуються принципом співпраці й реалізують відповідну поведінку. Принцип співпраці передбачає, що учасник комунікації враховує не лише власні інтереси, але й інтереси інших учасників. Цей принцип протиставлений як агресивному відстоюванню своєї точки зору, так і жертвності, відмові від своїх інтересів заради інтересів іншого».¹⁰

«Способи і засоби ефективної комунікації. Ефективна комунікація є цілеспрямованою взаємодією, яка орієнтована на розуміння співрозмовника, а її засоби сприяють встановленню та розвитку контактів, встановленню позитивних взаємовідносин, вивченню особистісних особливостей і т.д. При цьому, молекулою спілкування – є не вміння «відправити» вербальний або невербальний сигнал, а вміння організувати ансамбль власних «сигналів» та сприймати ансамбль «сигналів» партнера».¹¹

З огляду на наведене, тлумачення елементів заявленого позначення, їх однозначне розуміння, а також враховуючи відомості з мережі Інтернет, колегія Апеляційної палати зазначає, що семантично позначення означає передачу (обмін) інформації, що пов'язана з пізнавальною діяльністю людей, що, у свою чергу, є предметом освітніх програм.

Колегія Апеляційної палати, проаналізувавши заявлене позначення дійшла висновку, що його семантичний зміст є зрозумілим звичайному споживачу без додаткових суджень та мислень, що дозволяє однозначно розуміти семантичне значення цього позначення у зв'язку з освітніми послугами та послугами публікування книжок щодо їх призначення та цілі використання.

Отже, висновок про те, що позначення «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» є описовим для частини послуг 41 класу МКТП, які входять до узагальнюючого поняття «освітні послуги; публікування книжок» і послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з їх введенням у цивільний оборот, є обґрунтованим.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

¹⁰ <https://i.factor.ua/journals/ot/2019/august/issue-16/1/article-70333.html>

¹¹ https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u166/sposobi_i_zasobi_efektivnoyi_komunikaciyi.pdf

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як торговельної марки не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Оманливі позначення – позначення або його елементи, які містять відомості, що однозначно сприймаються споживачем як неправдиві, неправильні, або як такі, що не відповідають реальним фактам щодо властивостей або інших якісних характеристик товарів або характеру послуг, походження товарів або послуг, а також відомості, що спотворюють істину, або свідомо видаються як істинні. Якщо такі відомості у позначенні є очевидним фактом і не потребують доказів або пояснень, позначення в цілому вважається оманливим.

З огляду на те, що семантика позначення «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» є однозначною та очевидною звичайному споживачеві без додаткових суджень і мислень, колегія Апеляційної палати вважає, що відносно послуг 35, 41 класів МКТП, які не пов'язані з провадженням певної освітньої діяльності, а саме комунікацією, воно буде оманливим.

Відповідно до пункту 4.3.1.8 Правил при прийнятті рішення про можливість реєстрації знака, який містить описові позначення, враховуються всі відомості, що свідчать на користь реєстрації знака, зокрема, вимога заявника про застосування пункту С (1) статті 6 *quinquies* Паризької конвенції і особливо тривалість використання знака, якщо відповідні відомості надані заявником.

У запереченні та в апеляційному засіданні представник апелянта не спростовував висновку експертизи про невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони та стверджував про те, що заявлене позначення набуло розрізняльної здатності через його використання.

Колегія Апеляційної палати дослідила надані апелянтом матеріали та дійшла висновку про те, що вони свідчать про застосування позначення у формі, що відрізняється від заявленого та змінює його відмітність.

Представлені апелянтом документи містять комбіноване позначення, що складається зі словесних елементів «EFCOM» та «Effective Communications Managament», які розділені вертикальною лінією. Словесний елемент «EFCOM» представлений графічною композицією, виконаною заголовними літерами латиниці синього кольору, перші дві літери «EF» мають верхнє та нижнє підкреслення. Праворуч від словесного елемента «EFCOM» один під одним розміщено словесні елементи «Effective Communications Managament». Також надані матеріали стосуються діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «Ефективні комунікації», що проваджена після дати подання заявки, або не містять посилань на дати.

Зважаючи на встановлене, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для застосування положення пункту С (1) статті bquinquies Паризької конвенції, та, відповідно, для скасування рішення Мінекономіки за заявкою № m 2018 01804.

Колегія Апеляційної палати, дослідивши матеріали апеляційної справи у межах мотивів заперечення, дійшла висновку, що заявлене позначення «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» не може бути зареєстровано як торговельна марка відносно заявленого переліку послуг 35, 41 класів МКТП, оскільки на нього поширюються підстави для відмови, встановлені пунктом 2 статті 6 Закону.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства розвитку економіки торгівлі і сільського господарства України від 02.03.2021 № 433, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07.05.2021 за № 610/36232, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Засусі Катерині Василівні у задоволенні заперечення.
2. Рішення Мінекономіки від 13.08.2020 про відмову в реєстрації знака «ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ» за заявкою № m 2018 01804 залишити чинним.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності». Затверджене рішення може бути оскаржено у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуюча колегії

О. В. Жмурко

Члени колегії

І. О. Шатова

А. І. Гостева