

Додаток
до наказу Міністерства розвитку
економіки, торгівлі та сільського
господарства України
03.10.2019 № 156

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)**

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253- 93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua

Р І Ш Е Н Н Я

30 серпня 2019 року

Колегія Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Перевезенцева О.Ю. від 13.07.2018 № Р/73-18 у складі головуючого Падучака Б.М. та членів колегії Горбик Ю.А., Салфетник Т.П., розглянула заперечення Татарчика Сергія Івановича проти рішення Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (далі – Мінекономрозвитку) від 04.06.2018 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «ECONOMCLASS» за заявкою № т 2016 19188.

Представник апелянта – патентний повірений Рязанова Н.І.

Представник Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – заклад експертизи) – Рогова С.М.

При розгляді заперечення до уваги були взяті такі документи:

заперечення вх. № ВКО/281-18 від 12.07.2018 з додатками;

копії матеріалів заявки № т 2016 19188;

додаткові матеріали до заперечення вх. № ВКО/391-18 від 05.09.2018, вх. № ВКО/487-18 від 31.10.2018, вх. № ВКО/34 -19 від 17.01.2019, вх. № ВКО/170-19 від 22.03.2019, вх. № ВКО/374-19 від 30.07.2019, вх. № ВКО/442-19 від 30.08.2019;

пояснення закладу експертизи вх. № ВКО/31-19 від 17.01.2019.

Аргументація сторін

На підставі висновку закладу експертизи 04.06.2018 Мінекономрозвитку прийнято рішення про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «ECONOMCLASS» за заявкою № т 2016 19188, оскільки заявлене позначення:

- не має розрізняльної здатності;

- є описовим для товарів 25 та послуг 35 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі - МКТП), зазначених у наведеному в матеріалах заяви переліку, які можуть бути віднесені до категорії товарів та послуг економ-класу, з відповідним рівнем якості та низької вартості, призначених для певної категорії споживачів;

- вказує на їх певні властивості та призначення.

EconomClass - економ-клас - низший рівень в класифікації товарів и услуг в отличии от высшего уровня (премиум-класс) или среднего (бизнес-класс).

Товари та послуги економ-класу відповідають певним вимогам якості та, одночасно, дозволяють економити кошти за рахунок невисокої вартості.

- є оманливим для товарів та послуг класу, які мають інші властивості та призначення.

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» Розд.ІІ, ст.6, п.2.

http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/49288/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC.

Апелянт – Татарчик С.І. не погоджується з рішенням про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «ECONOMCLASS» за заявкою № m 2016 19188 та наводить доводи на користь реєстрації заявленого позначення.

Апелянт зазначає, що заявлене позначення не відноситься до жодного пункту 4.3.1.4 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, яким визначені позначення, що не мають розрізняльної здатності.

Заявлене позначення «ECONOMCLASS» не вказує на вид, якість, кількість, властивість, склад, місце, час виготовлення товарів, а тому не є описовим відносно товарів 25 та послуг 35 класів МКТП.

Заявлене позначення «ECONOMCLASS» не містить в собі відомостей, які однозначно сприймаються споживачем як неправдиві, не породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням, певним виробником, які насправді не відповідають дійсності, а тому, не є оманливим відносно товарів 25 та послуг 35 класів МКТП.

Крім цього апелянт зазначає, що заявлене позначення не є описовим та не може вводити в оману споживачів відносно заявлених товарів 25 та послуг 35 класів МКТП унаслідок тривалого часу його використання, популярності, відомості серед споживачів уживаного товару та асоціації споживачами з позначенням саме апелянта.

Апелянт є власником знаків  за свідоцтвом № 77901 та

 за свідоцтвом № 210334.

Апелянт протягом дванадцяти років використовує знаки за свідоцтвами № 77901 та № 210334 майже у шістдесяті містах України та країнах

Європейського Союзу, зокрема, у назві магазинів, у рекламі на транспорті, у власних дисконтних картках, на одязі працівників, в інформаційних листівках, а також через веб-сайт <https://economclass.ua/ua/> та у соціальних мережах Інтернет Facebook, Instagram, Youtube.

При пошуковому запиті «econom class» в мережі Інтернет наявні посилання на сайт мережі магазинів «EconomClass». Також, у мережі Інтернет знаходяться статті щодо рейтингів магазинів України, спеціалізація яких: продаж уживаних товарів, серед яких одним з популярніших визначають мережу магазинів «EconomClass».

Зареєстровані знаки за свідоцтвами № 77901 та № 210334 надаються апелянтом у ліцензійне користування іншим особам, що, на думку апелянта, є підтвердженням популярності та затребуваності заявленого позначення.

Апелянт зазначає, що заявлене позначення та зареєстровані знаки є серією знаків апелянта з однаковим семантичним навантаженням зі зміною зображувальних та словесних елементів. Тому, завдяки тривалому використанню зареєстрованих знаків, заявлене позначення набуло розрізняльної здатності.

Знаки за свідоцтвами № 77901 та № 210334 незаконно використовувались іншими особами з продажу уживаних товарів, що було предметом судових спорів у Господарському суді Харківської області по справах № 922/3151/16 від 12.01.2017, № 922/3503/16 від 19.12.2016, № 922/3490/17 від 06.03.2017.

Апелянтом в додаткових матеріалах до заперечення надані копії висновків судових експертиз у сфері інтелектуальної власності Харківського науково-дослідного інституту судових експертиз ім. засл. проф. М.С.Бокаріуса № 10530 від 23.03.2017 та № 1352 від 14.05.2018, в яких зазначено, що довготривале, інтенсивне використання знака за свідоцтвом № 210334 у господарському обігу вплинуло на здобуття ним розрізняльної здатності та відомості у певному секторі суспільства України.

Ураховуючи зазначене, апелянт просить відмінити рішення Мінекономрозвитку від 04.06.2018 та зареєструвати позначення «ECONOMCLASS» відносно заявлених товарів 25 та послуг 35 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення в апеляційному засіданні.

Заявлене позначення «ECONOMCLASS» – словесне, виконане стандартним шрифтом заголовними літерами латиниці, подано на реєстрацію відносно товарів 25 та послуг 35 класів МКТП.

За клопотанням вх. № ВКО/442-19 від 30.08.2019 апелянт уточнив заявлений перелік товарів і послуг, а саме відмовився від товарів 25 класу МКТП та скоротив перелік послуг 35 класу МКТП до таких: «розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів 25 класу, а саме одягу, взуття, наголовних уборів, яке дозволяє покупцям зручно оглядати та купувати ці товари в магазинах оптової та роздрібної торгівлі».

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «ECONOMCLASS» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 2 статті 6 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі - Закон), з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.08.1997 № 72, зі змінами (далі - Правила).

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Згідно з пунктом 4.3.1.7. Правил до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, в тому числі таких, що носять хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників тощо.

Колегія Апеляційної палати з метою визначення смислового значення заявленого позначення звернулась до наявних у відкритому доступі інформаційно-довідкових джерел та відомостей в мережі Інтернет, та встановила наступне.

Заявлене позначення складається з двох слів «econom» та «class», виконаних разом.

Відповідно до електронного перекладача <https://translate.google.com/> слова «economclass», «econom» не мають перекладу з англійської мови. При цьому зазначено, що значення слова «econom» може бути віднесено, зокрема, до значення слів economіc, economу:

economіc – економічний, господарський, ощадливий;

economу – господарство, ощадливість, економність.

Слово «class» перекладається як клас (у суспільстві, в школі, на залізниці), розряд, група.

Відповідно до тлумачного словника української мови:

«економія – бережливість, ощадливість у витрачанні чого-небудь; вигода від бережливого, ощадливого витрачання чого-небудь;

економічний – який дає можливість зекономити що-небудь» (Великий тлумачний словник сучасної української мови/Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2007).

«Економ – ощадлива людина» (Словник іншомовних слів/Уклад. Л.О.Пустовіт та ін. – К.: Довіра, 2000).

«Эконом класс – низший уровень в классификации товаров и услуг в отличии от высшего уровня (премиум-класс) или среднего (бизнес-класс)» (Словарь иностранных слов русского языка. <http://dic.academic.ru/>).

«Эконом класс – категория сравнительно недорогих товаров и услуг» (<https://ru.wiktionary.org/>).

Таким чином, слово «есопом» є скороченням від «есопоміс», тому словосполучення «есопом class» розуміється як «економічний клас». Написання слів «есопом» та «class» разом не змінює семантичного навантаження позначення. Словосполучення вживається у зрозумілому споживачам значенні для характеристики товарів і послуг нижчої якості та вартості та призначених для певної категорії споживачів. Використання такого словосполучення вказує на товари та послуги, придбання яких дозволяє заощадити кошти за рахунок невисокої вартості.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що для скороченого переліку послуг 35 класу МКТП заявлене позначення «ECONOMCLASS» для пересічного споживача може викликати асоціації, пов'язані з ощадливістю та введенням у цивільний оборот продукції низької цінової категорії, характеризуючи тим самим відповідну властивість послуги.

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону також позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.9. Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Оманливі позначення – позначення або його елементи, які містять відомості, що однозначно сприймаються споживачем як неправдиві, неправильні, або як такі, що не відповідають реальним фактам щодо властивостей або інших якісних характеристик товарів або характеру послуг, походження товарів або послуг, а також відомості, що спотворюють істину, або свідомо видаються як істинні. Якщо такі відомості у позначенні є очевидним фактом і не потребують доказів або пояснень, позначення в цілому вважається оманливим.

Зважаючи на викладені вище відомості стосовно семантики заявленого позначення «ECONOMCLASS», колегія Апеляційної палати вважає, що відносно скороченого переліку послуг 35 класу МКТП, заявлене позначення не може бути визнано оманливим, оскільки не породжує у свідомості споживача асоціації, які насправді не відповідають дійсності.

Згідно з пунктом 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання.

Відповідно до пункту 4.3.1.4 Правил до позначень, що не мають розрізняльної здатності, відносяться позначення, які складаються лише з однієї літери, цифри, лінії, простої геометричної фігури, що не мають характерного графічного виконання; реалістичні зображення товарів, якщо вони заявляються на реєстрацію як знак для позначення цих товарів; тривимірні об'єкти, форма яких обумовлена виключно функціональним призначенням, якщо такий об'єкт заявляється як знак; загальноновживані скорочення; позначення, які тривалий час використовувались в Україні кількома виробниками як знаки для товарів, що мають спільну якість або інші характеристики, і втратили розрізняльну здатність як індивідуальні знаки відносно таких товарів.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що позначення вважається таким, що звичайно не має розрізняльної здатності, якщо, без урахування наслідків його використання, воно непридатне для вирізнення товару (послуги), що виробляється (надається) однією особою, з поміж товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Розрізняльна здатність може бути властива позначенню з моменту його створення або набута ним внаслідок використання.

Якщо є підстави вважати, що заявлене позначення звичайно не має розрізняльної здатності, то перевіряється чи не набуло воно такої внаслідок його використання.

Позначення вважається таким, що набуло розрізняльну здатність внаслідок його використання щодо заявлених товарів і/або послуг, якщо щодо нього наявні, зокрема, такі доречні фактори:

ступінь відомості споживачам про взаємозв'язок позначення із товарами та/або послугами, для яких воно призначене, і/або із заявником;

тривалість, обсяг та географічний район будь-якого використання позначення;


тривалість, обсяг та географічний район будь-якого просування позначення, включаючи рекламування чи оприлюднення та представлення на ярмарках чи виставках.

Для визначення того, чи набуло позначення розрізняльну здатність, можуть бути враховані зазначені фактори, особливо тривалість використання знака.


У запереченні, додаткових матеріалах та на засіданні колегії Апеляційної палати апелянт зазначив, що заявлене позначення має розрізняльну здатність, яку набуло протягом багатьох років роботи із споживачами в Україні та за її межами.

Колегія Апеляційної палати розглянула факти використання апелянтом заявленого позначення, керуючись положення пункту С (1) статті 6 Паризької конвенції про охорону промислової власності, відповідно до якого, щоб визначити, чи може знак бути предметом охорони, необхідно врахувати всі фактичні обставини, особливо тривалість використання знака.

Апелянтом надано документи, які, на його думку, свідчать про тривалість використання позначення, в результаті якого воно набуло розрізняльної здатності, а саме:

- копії свідоцтв України № 77901 на знак , № 210334 на знак «ECONOM CLASS», свідоцтва № 012160552 країн Європейського Союзу на знак «ECONOM CLASS»;


- копії роздруківок з веб-сайтів <http://economclass.ua/>, <http://www.economclass.lv>, соціальних мереж Facebook, Instagram, Youtube, пошукового ресурсу «Google» з інформацією про мережу магазинів під знаками за свідоцтвами № 77901, № 210334; з інформацією про мережу магазинів секонд-хендів та стокових магазинів в Україні; копії сторінок з зовнішньою та внутрішньою рекламою (вивіски магазинів, прапори, рекламні флаєри, одяг продавців, пакети для покупців, дисконтні картки, оформлення транспортних засобів, сувенірна продукція, що містять знаки за цими свідоцтвами);

- копії ліцензійного договору та додаткової угоди до нього між апелянтом та ТОВ «Економ-Схід» на використання знаків для товарів і послуг  за

свідоцтвом № 77901 та  за свідоцтвом № 77902;

- копії субліцензійних договорів між ТОВ «Економ Схід», ТОВ «Економклас Захід» та фізичними особами-підприємцями (далі – ФОП) на використання знака для товарів і послуг за свідоцтвами № 77901, № 77902, № 210334 за 2016-2018 роки, виписок з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань з інформацією про ФОП, довідок щодо кількості магазинів, зареєстрованих на ФОП, фото вивісок на фасадах магазинів за вказаними договорами в містах України, довідок ФОП щодо кількості покупців та обсягів реалізованої продукції, договорів поставки поліграфічної продукції (банери, візитки, плакати, флаєри), марковані знаками за свідоцтвами № 77901, № 210334;


- скрін копії виписки про доменне ім'я economclass.ua з сайту itena.ua, та статистики відвідування сайту;

- копія дослідження «Опитування споживачів на визнання знака  добре відомим в Україні» від 22.12.2018;

- копія висновку про вартість майна щодо знака за свідоцтвом № 210334;

- копія протоколу Апеляційної палати від 05.03.2019 щодо визнання знака

для товарів і послуг  добре відомим в Україні;

- копії рішень Господарського суду Харківської області від 12.01.2017 у справі № 922/3151/16 та протокол огляду веб-сайту <http://diskont-place.com.ua/> до нього; від 19.12.2016 по справі № 922/3503/16; від 06.03.2017 у справі № 922/3490/17 щодо порушення прав інтелектуальної власності на знаки за свідоцтвами № 77901, № 77902, № 210334; висновків судових експертиз в сфері інтелектуальної власності № 10530 від 23.03.2017 та № 1352 від 14.05.2018 щодо свідоцтв № 77901, № 77902, № 210334 та свідоцтва № 233336 на знак ;

- копія Постанови Київського апеляційного суду від 16.07.2019 у справі № 757/65235/17-ц.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала документи, які були представлені апелянтом на користь реєстрації заявленого позначення та встановила наступне.

Використання знаків, що відтворюють або містять у своєму складі елементи «Econom» та «Class», для надання таких послуг як: «розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів 25 класу, а саме одягу, взуття, наголовних уборів, яке дозволяє покупцям зручно оглядати та купувати ці товари в магазинах оптової та роздрібною торгівлі» здійснюється з 2006 року на території України ліцензіатами (ТОВ «Економ-Схід» та ТОВ «Економ-Захід») та субліцензіатами (ФОП) на підставі ліцензійних та субліцензійних договорів відповідно, укладених з апелянтом. шляхом використання їх на вивісках магазинів недорогого одягу, у зовнішній рекламі, у рекламі на транспорті, на одязі працівників магазинів та дисконтних картках, в поліграфічній продукції під час проведення різноманітних рекламних акцій тощо.

Перший магазин «ЕКОНОМ КЛАС» було відкрито у 2006 році в місті Харкові, а станом на грудень 2007 року в місті Харкові працювало вже 3 магазини з такою назвою.

У 2016 році на підставі субліцензійних договорів, укладених ТОВ «Економ-Схід» з різними фізичними особами підприємцями (ФОП), на території України було відкрито більше 140 магазинів «EconomClass», а станом на червень 2017 року на підставі субліцензійних договорів, укладених ТОВ «Економ-Захід» з фізичними особами підприємцями (ФОП), на території України під знаком «EconomClass» працювало вже 200 магазинів, де реалізовувалися за доступними цінами одяг, взуття, наголовні убори.

Обізнаності споживачів щодо магазинів мережі «EconomClass» також сприяла інформація, яка з 2006 року постійно розміщувалась на офіційних сайтах заявника www.economclass.com.ua (zareєстровано в 2006 році) та www.economclass.ua (zareєстровано в липні 2017 року). Магази́ни під назвою «ECONOM CLASS» та «ЭКОНОМ КЛАСС» шукали через пошуковий сервіс «Google» мережі Інтернет вже в липні 2006 р.

Також, сторінки з рекламуванням знаків «EconomClass», «Економ Клас», «Эконом класс» представлені у соцмережах «Facebook», «Instagram» та на каналі «YouTube».

За запитами пошукового сервісу «Google» в мережі Інтернет «стоковий одяг», «стоковая одежда», «одяг секонд хенд» позначення «ECONOMCLASS» займає перші позиції.

Статистика відвідувань сайту заявника в мережі Інтернет свідчить про велику кількість відвідувачів цього сайту: кількість відвідувачів - 355 (день), 10 653 (місяць), 127 836 (рік); кількість переглядів – 1 420 (день), 42 600 (місяць), 511 200 (рік) (<https://a.prcy.ru/tools/traffic/?domain=economclass.ua>).

За результатами маркетингового дослідження «Опитування споживачів на визнання ТМ «EconomClass, зобр.» добре відомою в Україні», проведеного Міжнародною маркетинговою групою «Київ», серед респондентів у віці від 18 до

60 років, які відвідують магазини недорогого одягу, роздрібна мережа під торговельною маркою «EconomClass» відома 99,3% респондентів; про яку 80,7% опитаних дізналися з 2016 року, 13,1% - до 2012 року, а 6,2% - щонайменше з 2010 року.

Заявник є власником знаків  (свідоцтво України № 77901),  (свідоцтво України № 210334 та свідоцтво № 012160552 країн Європейського Союзу).

За рішенням Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 05.03.2019, затвердженим наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України знак «EconomClass, зобр.» визнаний добре відомим в Україні відносно послуг 35 класу МКТП.

За результатами розгляду наданих апелянтом відомостей і документів колегія Апеляційної палати констатує, що апелянт тривалий час інтенсивно використовував знаки «EconomClass, зобр.», «ЕКОНОМ КЛАС, зобр.» на території України для послуг 35 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що завдяки наявності спільного словесного елемента заявлене позначення «ECONOMCLASS» схоже з комбінованими знаками «EconomClass, зобр.», «ЕКОНОМ КЛАС, зобр.» фонетично та семантично. Отже, при використанні заявленого позначення відносно скороченого переліку послуг 35 класу МКТП, у свідомості споживача буде виникати стійкий асоціативний зв'язок заявленого позначення з комбінованими знаками, які відомі йому в результаті активного використання апелянтом.

Враховуючи викладене, колегія Апеляційної палати вважає, що внаслідок тривалого та інтенсивного використання заявлене позначення стало впізнаваним серед споживачів відносно особи апелянта і набуло розрізняльної здатності для скороченого переліку послуг 35 класу МКТП.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, враховуючи наведені вище фактичні обставини, а також положення статті 6^{quinquies} Паризької конвенції про охорону промислової власності, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про задоволення заперечення та реєстрацію знака «ECONOMCLASS» за заявкою № m 2016 19188 відносно скороченого переліку послуг 35 класу МКТП.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затвердженим наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 19.02.2019 № 263, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Татарчика Сергія Івановича задовольнити.

2. Рішення Мінекономрозвитку від 04.06.2018 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «ECONOMCLASS» за заявкою № т 2016 19188 відмінити.

3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита (адміністративного збору) за видачу свідоцтва України, знак «ECONOMCLASS» за заявкою № т 2016 19188 відносно скороченого переліку послуг 35 класу МКТП: «розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів 25 класу, а саме одягу, взуття, наголовних уборів, яке дозволяє покупцям зручно оглядати та купувати ці товари в магазинах оптової та роздрібної торгівлі».

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку, встановленому законодавством.

Головуючий колегії

Б. М. Падучак

Члени колегії

Ю. А. Горбик

Т. П. Салфетник