

Додаток  
до наказу Міністерства розвитку  
економіки, торгівлі та сільського  
господарства України  
12.10.2020 № 2034

**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ  
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ  
(Мінекономіки)**

**АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044)200- 47-53, факс (044)253-63-71  
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

**Р І Ш Е Н Н Я**

10 вересня 2020 року

Колегія Апеляційної палати Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Потоцького М.Ю. від 23.04.2019 № Р/32-20 у складі головуєчого Ресенчука В.М. та членів колегії Гайдук В.В., Добриніної Г.П. розглянула заперечення Левицького Ярослава Георгійовича проти рішення Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (далі – Мінекономіки) від 12.02.2020 про відмову в реєстрації знака “CONTRABANDA, зобр.” за заявкою № т 2018 06790.

Представник апелянта – Русакова М.В.

Представник Державного підприємства “Український інститут інтелектуальної власності” (далі – заклад експертизи) – відсутній (надано письмові пояснення).

При розгляді заперечення до уваги були взяті такі документи:  
заперечення вх. № ВКО/205-20 від 22.04.2020;  
копії матеріалів заявки № т 2018 06790;  
письмові пояснення представника закладу експертизи вх. № ВКО/262-20 від 12.06.2020.

Аргументація сторін

На підставі висновку закладу експертизи 12.02.2020 Мінекономіки прийнято рішення про відмову в реєстрації знака “CONTRABANDA, зобр.” за заявкою № т 2018 06790 на тій підставі, що заявлене комбіноване позначення:

1) для всіх товарів 29, 30, 32, 33 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) та послуг 35 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку товарів та послуг, є таким, що суперечить публічному порядку і принципам моралі.

“CONTRABANDA (румун.) – контрабанда”.

“Контрабанда -и, 1) Незаконне, таємне перевезення або перенесення через державний кордон товарів, коштовностей і т. ін., заборонених або обкладених митом. 2) Товари, коштовності тощо, що їх незаконно, таємно перевозять або переносять через кордон. 3) контрабандою. Потай від влади, митного контролю, митних органів”.

“Контрабанда (італ. contrabando, від contra “проти” і bando “урядовий указ”) – незаконне перевезення (та ін. переміщення) товарів або/та інших предметів через митний кордон (державний кордон); переміщувані товари і/або цінності також отримали назву контрабанди.

Під незаконним переміщенням в даному разі розуміється таке переміщення, яке здійснюється без/або з порушенням встановлених процедур (зазвичай таємно), а також переміщення таких товарів і/або цінностей, переміщувати які заборонено або обмежено за законом”.

Товари, марковані заявленим позначенням, та надання послуг з використанням заявленого позначення, будуть опосередкованою пропагандою такого негативного явища як контрабанда.

2) для всіх послуг 43 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку товарів та послуг, є схожим настільки, що його можна сплутати з комбінованою торговельною маркою “Contrabanda”, раніше зареєстрованою в Україні на ім’я Муринської Олени Анатоліївни (свідоцтво № 242713 від 11.06.2018, заявка № т 201619898 від 12.09.2016), щодо споріднених послуг 43 класу МКТП.

Підстава для висновку:

пункт 1 статті 5 та пункт 3 статті 6 Закон України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг” (далі – Закон);

<https://translate.google.com.ua/>;

Explanatory (Uk-Uk) (до версії ABBYY Lingvo x3);

“Великий тлумачний словник сучасної української мови”. © Видавництво “Перун”, 2005. 250 тис. слів та словосполучень;

<https://uk.wikipedia.org/wiki/>;

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/term/13215>.

Апелянт – Левицький Ярослав Георгійович заперечує проти рішення Мінекономіки про відмову в реєстрації знака “CONTRABANDA, зобр.” за заявкою № т 2018 06790 та наводить наступні доводи.

Апелянт стверджує, що експерт при прийнятті рішення не вивчив і не дослідив тлумачення слова “CONTRABANDA” та керуючись особистим

розумінням зазначеного терміну, не спираючись на законодавство, прийшов до висновку, що заявлене позначення суперечить публічному порядку і принципам моралі. Слово “CONTRABANDA” без заклику займатися контрабандою не спонукає споживачів до дій, які символізують собою слово “контрабанда”.

У пункті 1 статті 5 Закону не має чіткого визначення, що саме суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі. Разом з тим, Закон України “Про захист суспільної моралі” встановлює правові основи захисту суспільства від розповсюдження продукції, що негативно впливає на суспільну мораль, та прямо вказує, обіг якої продукції суперечить публічному порядку і принципам моралі та на кого поширюється дія цього закону.

Частиною 3 статті 2 Закону України “Про захист суспільної моралі” встановлено, що забороняються виробництво та розповсюдження продукції, яка: пропагує війну, національну та релігійну ворожнечу, зміну шляхом насильства конституційного ладу або територіальної цілісності України; пропагує фашизм та неофашизм; принижує або ображає націю чи особистість за національною ознакою; пропагує бузувірство, блюзнірство, неповагу до національних і релігійних святинь; принижує особистість, є проявом знущання з приводу фізичних вад (каліцтва), з душевнохворих, літніх людей; пропагує невігластво, неповагу до батьків; пропагує наркоманію, токсикоманію, алкоголізм, тютюнопаління та інші шкідливі звички.

Назва “CONTRABANDA” не підпадає ні під жоден пункт переліку забороненої продукції та не може бути опосередкованою пропагандою такого негативного явища як контрабанда.

Апелянт зазначає, що Бюро інтелектуальної власності Європейського Союзу не вбачає, в таких позначеннях як: «Contrabbando» (з італійської мови – контрабанда), «Contrebande» (з французької мови – контрабанда) та «Contraband», що вони суперечать публічному порядку і принципам моралі, а також, що товари та послуги, марковані такими позначеннями, будуть опосередкованою пропагандою такого негативного явища як контрабанда, хоча, в перекладі на українську мову наведені позначення перекладаються як контрабанда.

Експерт проігнорував наведені апелянтом торговельні марки зі словесними елементами “Contrabanda”, які зареєстровані в Бюро інтелектуальної власності Європейського Союзу, та класи МКТП, які співпадають з заявленими за заявкою № m 2018 06790.

Крім того, на території України відкриті заклади, а саме, бари, ресторани та паби під назвою “CONTRABANDA” та “CONTRABANDO”, які надають послуги 43 класу, але ні органи самоврядування ні правоохоронні органи не вбачають у таких закладах законних підстав для перешкоджання їх діяльності або, що зазначені заклади суперечать публічному порядку і принципам моралі та є опосередкованою пропагандою такого негативного явища як контрабанда.

Один із таких закладів використовує протиставлену експертизою торговельну марку “Contrabanda” за свідоцтвом № 242713.

При розгляді протиставленої комбінованої торговельної марки «Contrabanda» за свідоцтвом № 242713 експертиза не вказала, що позначення «Contrabanda» є таким, що суперечить публічному порядку і принципам моралі, а послуги 43 класу МКТП будуть опосередкованою пропагандою такого негативного явища як контрабанда.

Стосовно схожості заявленого позначення з протиставленою торговельною маркою за свідоцтвом № 242713 апелянт зазначив, що вони суттєво відрізняються за візуальними (графічними) та смисловими ознаками тому їх неможливо сплутати.

Завдяки графічним елементам, вищевказані комбіновані торговельні марки мають розрізняльну здатність, індивідуальні смислові значення та стиль, що, у свою чергу, унеможлиблює введення споживача в оману стосовно послуг 43 класу МКТП.

Ураховуючи наведене, апелянт просить задовольнити заперечення, скасувати рішення Мінекономіки від 12.02.2020 про відмову у реєстрації знака “CONTRABANDA, зобр.” та повернути заявку на експертизу.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення в апеляційному засіданні.

Керуючись пунктом 2 глави 2 розділу V Регламенту Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого наказом Мінекономрозвитку від 19.02.2019 № 263 (далі – Регламент), з метою перевірки обґрунтованості прийнятого Мінекономіки рішення та для встановлення відповідності позначення “CONTRABANDA, зобр.” за заявкою № m 2018 06790 умовам надання правової охорони, визначеним частиною 1 статті 5 Закону, колегією Апеляційної палати проведено дослідження заявленого позначення згідно з пунктом 4.3.1.1 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116 у редакції наказу від 20.09.1997 № 72 зі змінами (далі – Правила).

В силу частини 1 статті 5 Закону правова охорона надається знаку, який не суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі, вимогам Закону України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки” та на який не поширюються підстави для відмови в наданні правової охорони, встановлені цим Законом\*.

\*Примітка. Відповідність позначень за заявками, рішення за якими прийнято Мінекономіки до набрання чинності Закону України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», умовам надання правової охорони визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

Згідно з пунктом 4.3.1.1 Правил під час перевірки позначення, заявленого на реєстрацію як знак, щодо наявності підстав для відмови у наданні правової охорони, відповідно до частини 1 статті 5 Закону, встановлюється: чи не належить заявлена торговельна марка до позначень порнографічного характеру, чи не містить антидержавних расистських лозунгів, емблем та найменувань екстремістських організацій, нецензурних слів та виразів тощо.

Якщо заявлене позначення або хоча б один з його елементів відноситься до позначень, зазначених в абзаці 1 цього пункту, подальший розгляд заявки припиняється і заявнику надсилається рішення про відхилення заявки.

Аналіз вказаної норми дозволяє зробити висновок, що зазначений у пункті 4.3.1.1 Правил перелік не є вичерпним.

З метою визначення правильності та обґрунтованості застосування частини 1 статті 5 Закону, як підстави для відмови в реєстрації позначення “CONTRABANDA, зобр.” в якості торговельної марки, колегія Апеляційної палати звернулася до тлумачення понять “публічний порядок” та “мораль”.

На сьогодні визначення терміну “публічний порядок” законодавством України не встановлено, проте, виходячи із існуючих тлумачень термінів “публічний” та “порядок”<sup>1</sup>, публічний порядок – це публічно-правові відносини, які визначають основи суспільного ладу держави.

У коментарі до Паризької конвенції про охорону промислової власності<sup>2</sup> зазначено наступне: “знаком, що суперечить публічному порядку, може бути знак, який не відповідає фундаментальним правовим і соціальним концепціям даної країни”.

Оскільки поняття “публічний порядок” залишається невизначеним в законодавстві України, при його тлумаченні необхідно виходити з його звичайного значення та контексту, в якому воно традиційно використовується, а саме, в розумінні основоположних цілей, принципів, цінностей та встановлених на їх основі умов правопорядку та правил поведінки у суспільстві та державі.

Загальна мета, що лежить в основі застосування частини 1 статті 5 Закону, як абсолютної підстави для відмови в реєстрації торговельної марки, полягає у тому, щоб не допустити до реєстрації торговельної марки, які мають негативне для суспільства значення та зміст або є такими, що суперечать загальноприйнятим та основоположним нормам моралі та громадського порядку.

Відповідно до статті 1 Закону України “Про захист суспільної моралі” суспільна мораль – система етичних норм, правил поведінки, що склалися у суспільстві на основі традиційних духовних і культурних цінностей, уявлень про добро, честь, гідність, громадський обов’язок, совість, справедливість.

<sup>1</sup> Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. — К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2005. — 1728 с.

<sup>2</sup> Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий. / пер. с французского Тумановой Н. Л.; под ред. проф. Богуславского М. М., вступ. ст. Питовранова Е. П. Издательство М.: Прогресс, 1977, 377 с.

Під час встановлення того, чи суперечить заявлене позначення публічному порядку, принципам гуманності і моралі, враховуються всі особливості, що можуть бути притаманні заявленому позначенню, в тому числі сучасне розуміння значення (суті) слів, що є його елементами, та їх сприйняття в суспільстві. При цьому, визнання заявленого позначення або його елемента таким, що суперечить публічному порядку, принципам моралі має бути очевидним. Оцінка такого позначення чи його елементів не повинна бути абстрактною. В той же час, при цьому необхідно враховувати, зокрема, обставини та ідеї, на які заявник спирався при виборі позначення в якості своєї торговельної марки та чітко вказувати причини, у зв'язку з якими остання сприймається як суперечлива загальноприйнятим та основоположним нормам моралі та громадського порядку.

Крім того, суперечність публічному порядку та моралі має установлюватися з урахуванням семантичного значення заявленого позначення, способів його сприйняття споживачами, заявленого переліку товарів і послуг, передбачуваного кола споживачів цих товарів (послуг).



Заявлене комбіноване позначення “CONTRABANDA” за заявкою № m 2018 06790 складається із словесного та зображувальних елементів. Словесний елемент “CONTRABANDA” виконано заголовними літерами латинської абетки у жирному та друкованому шрифті та взято в лапки. Над словесним елементом розміщено зображувальний елемент у вигляді стилізованого зображення футляра гітари, в середині якого знаходиться зображення пляшки. У верхній та нижній частині словесного елемента зображено графічні елементи у вигляді фігурних завитків.

Заявлене позначення подано на реєстрацію відносно товарів 29, 30, 32, 33 та послуг 35, 43 класів МКТП. Заявлений перелік відноситься до харчових продуктів та напоїв, а також послуг щодо їх реалізації, споживачами яких є широка група населення.

З метою визначення семантичного значення заявленого позначення колегія Апеляційної палати звернулась до доступних інформаційних джерел та встановила наступне.

Словесний елемент “CONTRABANDA” є транслітерацією латинськими літерами українського слова “контрабанда”.

Відповідно до статті 201 Кримінального кодексу України контрабанда – це переміщення через митний кордон України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю культурних цінностей, отруйних, сильнодіючих, вибухових речовин, радіоактивних матеріалів, зброї або боєприпасів (крім гладкоствольної мисливської зброї або бойових припасів до неї), частин вогнепальної нарізної зброї, а також спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації.

Контрабанда, -и, ж. 1. Незаконне, таємне перевезення або перенесення через державний кордон товарів, коштовностей і т. ін., заборонених або обкладених митом. \*\*Військова контрабанда – злочин міжнародного характеру; полягає у поставці воюючій державі товарів та інших предметів. 2. збірн. Товари, коштовності тощо, що їх незаконно, таємно перевозять або переносять через кордон. 3. у знач. присл. контрабандою. Потай від влади, митного контролю, митних органів. 4. перен. Замасковане пропагування, поширення недозволених, неприпустимих думок, поглядів або такі думки. Ворожа контрабанда<sup>3</sup>.

Контрабандою завдається шкода або створюється загроза для: економічної безпеки; суспільної безпеки при незаконному перемішенні наркотиків, психотропних речовин, зброї; національної безпеки України чи безпеки інших країн в разі незаконного вивезення (ввезення) зброї масового ураження, а також матеріалів чи технологій, які використовуються для їх виготовлення; інтересів культури в разі контрабанди культурних цінностей<sup>4</sup>.

Проблема контрабанди – одне з першочергових завдань держави у справі захисту її економічних інтересів. Особлива небезпека для держави полягає в тому, що контрабандні операції проводяться із вчиненням корупційних діянь службовими особами державних та місцевих органів влади. Збитків зазнають інтереси вітчизняного товаровиробника. Нелегальне ввезення іноземних товарів зменшує попит на українську продукцію, призводить до ліквідації виробництв, зниження конкурентоспроможності українських підприємств на внутрішньому ринку та їх переміщення за кордон<sup>5</sup>.

Отже, відповідно до законодавства та визначень у загальнодоступних інформаційно-довідкових джерелах контрабанда, як злочин, є суспільно небезпечним діянням, яке суперечить публічному порядку та моралі, проти якого держава застосовує спеціальне законодавство та систему заходів для протидії, що реалізуються державними органами, які уповноважені переслідувати та припиняти зазначене кримінальне правопорушення. Боротьба з контрабандою є важливою складовою діяльності останніх та завданням держави в цілому. На боротьбу з контрабандою витрачається багато зусиль та державних ресурсів, оскільки вона є серйозною загрозою національній безпеці України.

Враховуючи розмір та місце розташування, слово “CONTRABANDA” займає центральне положення та є домінуючим елементом заявленого позначення. Зображувальний елемент заявленого позначення у вигляді футляра для гітари, у якому схована пляшка, підсилює закладену в позначення ідею щодо семантичного значення словесного елемента “CONTRABANDA” та символічно ілюструє один із протизаконних способів контрабанди, а саме

<sup>3</sup> Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – І; Ірпінь: ВТФ “Перун”, 2007. – 1736 с.

<sup>4</sup> [https://uk.wikipedia.org/wiki/Контрабанда#Контрабанда\\_за\\_українським\\_законодавством](https://uk.wikipedia.org/wiki/Контрабанда#Контрабанда_за_українським_законодавством)

<sup>5</sup> <https://lexinform.com.ua/dumka-eksperta/problema-kontrabandy-v-ukrayini-yak-zminyty-systemu-protydiyi/>

перевезення та приховання від митного контролю одного товару (контрабандного) під видом іншого. Отже усі елементи заявленого позначення надають йому конкретного значення та наділяють певним тематичним змістом.

За оцінкою колегії Апеляційної палати використання слова “CONTRABANDA” для усіх заявлених товарів і послуг, в тому числі для послуг 43 класу МКТП, з іншими зображувальними елементами вказаного позначення створює загалом позитивне уявлення про контрабанду в цілому та контрабандні товари зокрема, вихваляючи та применшуючи їх кримінальний та протизаконний зміст.

У зв'язку з цим, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення є таким, що сприяє популяризації контрабанди та контрабандних товарів, створюючи їм загальний позитивний імідж, применшуючи серйозність відповідної незаконної діяльності та маніпулюючи уявленнями про моральні категорії добра та зла, а також опосередковано заохочуючи споживачів до толерантного сприйняття зазначених злочинних явищ у суспільстві, що не відповідає інтересам держави.

Враховуючи зазначене, колегія Апеляційної палати за результатами дослідження усіх обставин справи вважає, що заявлене позначення за заявкою № т 2018 06790 є таким, що суперечить публічному порядку та принципам моралі. При цьому, колегія Апеляційної палати не погоджується з рішенням Мінекономіки в частині, що заявлене позначення є таким, що суперечить публічному порядку та принципам моралі лише для товарів 29, 30, 32, 33 та послуг 35 класів МКТП.

Стосовно другої підстави для відмови в реєстрації торговельної марки, відповідно до якої для всіх послуг 43 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку товарів та послуг, заявлене позначення є схожим настільки, що його можна сплутати з комбінованою торговельною маркою “Contrabanda”, раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Муринської Олени Анатоліївни (свідоцтво № 242713 від 11.06.2018, заявка № т 201619898 від 12.09.2016), щодо споріднених послуг 43 класу МКТП, колегія Апеляційної палати зауважує наступне.

Як вже було зазначено вище відповідно до абзацу другого пункту 4.3.1.1 Правил, якщо заявлене позначення або хоча б один з його елементів відноситься до позначень, зазначених в абзаці 1 цього пункту, подальший розгляд заявки припиняється і заявнику надсилається рішення про відхилення заявки.

У зв'язку з цим колегія Апеляційної палати не погоджується з відмовою закладу експертизи в реєстрації торговельної марки на підставі частини 3 статті 6 Закону відносно послуг 43 класу МКТП, оскільки при встановленні, що заявлене позначення або хоча б один з його елементів відноситься до позначень, що суперечить публічному порядку та принципам моралі і не відповідає частині 1 статті 5 Закону, подальший розгляд заявки припиняється.



Стосовно посилань апелянта у запереченні на реєстрації торговельних марок “Contrabbando”, “Contrebande” та “Contraband” в Бюро інтелектуальної власності Європейського Союзу, що є похідними від слова “contrabanda”, а також доводів апелянта про те, що за результатами експертизи протиставленої торговельної марки за свідоцтвом України № 242713 було прийнято рішення про реєстрацію, і експертом не зазначено про суперечність публічному порядку і принципам моралі, колегія Апеляційної палати зауважує, що в силу пункту 1 статті 6 Паризької конвенції умови подання заявки та реєстрації торговельних марок визначаються в кожній країні Союзу її національним законодавством.

Відповідно до пункту 3 статті 6 Паризької конвенції торговельна марка, яка належним чином зареєстрована в будь-якій країні Союзу, розглядається як незалежна від марок, зареєстрованих в інших країнах Союзу, включаючи країну походження.

Реєстрація торговельної марки носить територіальний характер. Правова охорона надається в межах кордонів держави, де здійснюється реєстрація чи використання торговельної марки, відповідно до встановленого в кожній окремій країні порядку державної реєстрації марки з врахуванням часу, умов та обставин такої реєстрації, які є невідомими колегії Апеляційної палати.

Обґрунтованість рішення про відмову в реєстрації торговельної марки оцінюється колегією Апеляційної палати виключно на основі діючого на дату подання заявки законодавства у межах доводів заперечення з урахуванням матеріалів заявки та встановлених обставин справи, пов'язаних з поданням заявки. Звідси випливає, що реєстрації, на які посилається апелянт, не ставлять під сумнів оскаржуване рішення. Ті ж самі підходи колегії Апеляційної палати застосовуються і до попередніх реєстрацій в Україні.

Відповідно до пункту 8 глави 5 розділу 3 Регламенту колегія Апеляційної палати оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні. Ніякі докази не мають для колегії Апеляційної палати наперед установленої сили.

Оцінка правомірності та обґрунтованості будь-яких попередніх реєстрацій під час розгляду заперечення проти рішення про відмову в реєстрації торговельної марки за конкретною заявкою, не входить до компетенції Апеляційної палати, оскільки це не стосується відповідного предмету розгляду.

Зважаючи на викладене, доводи та відомості, надані апелянтом про реєстрацію торговельних марок в Європейському Союзі та реєстрацію торговельної марки в Україні за протиставленим свідоцтвом України № 242713, не беруться до уваги колегією Апеляційної палати, як такі, що не стосуються предмету та обставин розгляду у даній справі.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення та встановлених обставин, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що відмова в реєстрації позначення “CONTRABANDA, зобр.” в якості торговельної марки за заявкою № m 2018 06790 на підставі частини 1 статті 5 Закону, є

правомірною та вмотивованою. В іншій частині щодо застосування частини 3 статті 6 Закону для відмови в реєстрації торговельної марки за заявкою № т 2018 06790 для послуг 43 класу МКТП, висновок закладу експертизи та, відповідно, рішення Мінекономіки є помилковим.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг”, Регламентом Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затвердженим наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 19.02.2019 № 263, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20.03.2019 за № 284/33255 колегія Апеляційної палати

**в и р і ш и л а:**

1. Відмовити Левицькому Ярославу Георгійовичу у задоволенні заперечення.

2. Рішення Мінекономіки від 12.02.2020 про відмову в реєстрації знака “CONTRABANDA, зобр.” за заявкою № т 2018 06790 скасувати.

3. Відмовити у реєстрації торговельної марки “CONTRABANDA, зобр.” за заявкою № т 2018 06790 на тій підставі, що заявлене комбіноване позначення для всього переліку товарів 29, 30, 32, 33 та послуг 35, 43 класів МКТП не відповідає частині 1 статті 5 Закону, як таке, що суперечить публічному порядку та принципам моралі.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. Затвержене рішення може бути оскаржено у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії

В. М. Ресенчук

Члени колегії

В. В. Гайдук

Г. П. Добриніна