

Додаток
до наказу Міністерства економічного
розвитку і торгівлі України
03.07.2018 № 910

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)**

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел.. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: [http:// www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua), e-mail: meconomy@me.gov.ua

Р І Ш Е Н Н Я

29 травня 2018 року

Колегія Апеляційної палати Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Перевезенцева О.Ю. від 20.11.2017 № Р/115-17 у складі головуючого Шатової І.О. та членів колегії Падучака Б.М., Ресенчука В.М. розглянула заперечення Приватного підприємства «Курорти Приазов'я» проти рішення Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (далі – Мінекономрозвитку) від 26.07.2017 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «Artek-Berdyansk» за заявкою № т 2016 20704.

Представник апелянта – Свентозельська Т.Р.

Представник Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – заклад експертизи) – відсутній.

При розгляді заперечення до уваги були взяті такі документи:

- заперечення вх. № ВКО/118-17 від 02.10.2017;
- копії матеріалів заявки № т 2016 20704;
- додаткові матеріали до заперечення вх. № ВКО/86-18 від 05.03.2018;
- додаткові матеріали до заперечення вх. № ВКО/195-18 від 22.05.2018.

Аргументація сторін

На підставі висновку закладу експертизи 26.07.2017 Мінекономрозвитку прийнято рішення про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «Artek-Berdyansk» за заявкою № т 2016 20704 на тій підставі, що заявлене словесне позначення:

- для послуг 35, 39, 41, 42, 43 та 44 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) є таким, що може ввести в оману споживача, щодо особи, яка надає послуги;

«Артек» - міжнародний дитячий центр біля підніжжя південно-західного схилу гори Аю-Даг у Криму (окупований Росією), поблизу селища Гурзуф. Визнаний лідер в організації дитячого відпочинку серед 100 тисяч таборів із 50 країн світу. За більш ніж 80-річну історію в Артеці відпочило понад 1,5 млн дітей із 130 країн. Названий так від імені урочища Артек. Табір було відкрито 16 червня 1925 року під егідою Червоного Хреста РРФСР. У 2006 році Артек став єдиним у світі дитячим центром, якому було присвоєно статус «Під егідою ЮНЕСКО».

У 2014 році за підтримки Державного управління справами Президента України було відновлено роботу Державного підприємства «Міжнародний дитячий центр «Артек». Основна мета підприємства - зберегти традиції, унікальні педагогічні програми та методичні напрацювання до моменту звільнення АР Крим. На час окупації АР Крим Державне підприємство України «Міжнародний дитячий центр «Артек» продовжує свою роботу на базі Санаторного комплексу «Пуща-Озерна», що знаходиться у Пущі-Водиці, Київської області.

Будь-які послуги, що надаються з використанням позначення, що містить слово «Артек», можуть породжувати у свідомості споживача асоціації, пов'язані з діяльністю вищезазначеного Міжнародного дитячого центру, що насправді не відповідають дійсності;

- для послуг 35, 39, 41, 42, 43 та 44 класів є схожим настільки, що його можна сплутати з словесними знаками «АРТЕК» (свідоцтво № 15420 від 15.08.2000, заявка № 96010041 від 03.01.1996, свідоцтво № 15421 від 15.08.2000, заявка № 96010042 від 03.01.1996) та словесним знаком «ARTEK» (свідоцтво № 223893 від 10.03.2017, заявка № 2015 18696 від 26.10.2015), раніше зареєстрованими в Україні на ім'я Державного підприємства України «Міжнародний дитячий центр «Артек» (UA) щодо таких самих та споріднених послуг.

Зазначення «Berdyansk» (з англ. «Бердянськ») не надає позначенню достатньої розрізняльної здатності, бо вказує виключно на можливе місце надання послуг, а саме - місто Бердянськ, Запорізької обл.

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», розд. II, ст. 6, п. 2.3.

[https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BA_\(%D1%82%D0%B0%D0%B1%D1%96%D1%80\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BA_(%D1%82%D0%B0%D0%B1%D1%96%D1%80))

<http://artek.ua/>

<http://www.dus.gov.ua/44.1441.1.0.1.0.phtml>

Апелянт – Приватне підприємство «Курорти Приазов'я» заперечує проти рішення Мінекономрозвитку про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «Artek-Berdyansk» за заявкою № m 2016 20704 і наводить такі доводи.

Апелянт вважає, що само по собі позначення «Артек» викликає у споживачів різні асоціації, оскільки на сьогодні воно використовується багатьма

різними підприємствами для різних товарів і послуг, а тому не асоціюється виключно з указаним у рішенні надавачем послуг – Державним підприємством України «Міжнародний дитячий центр «Артек». Крім того, наявні знаки, що містять у своєму складі слово «Артек» і зареєстровані раніше на ім'я інших осіб.

ПП «Курорти Приазов'я» багато років спеціалізується у діяльності лікарняних закладів, медичній практиці, оздоровленні та дозвіллі в санаторно-курортній сфері. У власності підприємства знаходиться, зокрема, дитячий табір «Факел», який є найкращим на узбережжі Азовського моря. Цей заклад внесений як дитячий заклад оздоровлення та відпочинку до Державного реєстру, про що свідчить довідка Міністерства соціальної політики України від 13.12.2013, пройшов державну атестацію та одержав свідоцтво Міністерства соціальної політики України від 12.10.2015. Якість надаваних послуг підтверджена сертифікатом на систему управління якістю від 27.05.2015 та сертифікатом відповідності від 18.02.2016.

Саме на базі цього табору планується функціонування дитячого закладу оздоровчого типу, назву якого буде змінено на «Artek-Berdyansk».

Виходячи з викладеного, апелянт вважає, що позначення «Artek-Berdyansk» не є таким, що може ввести в оману споживачів щодо надавача послуг.

Щодо схожості заявленого позначення із протиставленими знаками, вказаними у рішенні, апелянт провів порівняльний аналіз і вважає, що вони не схожі за фонетичною ознакою, враховуючи відмінність у написанні та звучанні, та семантичною ознакою, оскільки саме словесний елемент «Berdyansk», на думку апелянта, несе вагоме семантичне навантаження та прив'язує до місця надання послуг – міста Бердянськ.

Ураховуючи наведене, апелянт просить відмінити рішення від 26.07.2017 та зареєструвати позначення «Artek-Berdyansk» за заявкою № m 2016 20704 відносно всіх заявлених послуг 35, 39, 41, 42, 43, 44 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення в апеляційному засіданні.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «Artek-Berdyansk» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3 статті 6 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

Відповідно до пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Під час встановлення схожості позначення, що порівнюються, повинні розглядатися в цілому, без поділення на окремі елементи.

Заявлене словесне позначення «Artek-Berdyansk» складається з двох слів виконаних стандартним шрифтом літерами латиниці, через дефіс. Перші літери слів – заголовні, а інші – рядкові. Позначення подано на реєстрацію відносно послуг 35, 39, 41, 42, 43, 44 класів МКТП.



Протиставлений словесний знак за свідоцтвом № 15420 представляє собою слово «ARTEK», виконане в оригінальній графічній формі стилізованими латинськими літерами. Знак зареєстровано відносно послуг 35, 39, 41, 42 класів МКТП.

Протиставлений словесний знак «АРТЕК» за свідоцтвом № 15421 виконаний стандартним шрифтом великими літерами кирилиці. Знак зареєстровано відносно товарів 03, 18, 20, 21, 25, 28, 29, 30, 32 та послуг 35, 39, 41, 42 класів МКТП.

Протиставлений словесний знак «ARTEK» за свідоцтвом № 223893 виконаний стандартним шрифтом великими літерами латиниці. Знак зареєстровано відносно послуг 41 класу МКТП.

Слова «Artek» та «Berdyansk» є транслітерацією слів «Артек» і «Бердянськ» літерами латиниці.

Згідно з пунктом 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються з словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Стосовно фонетичної (звукової) схожості колегія Апеляційної палати зазначає наступне.

Один із словесних елементів заявленого позначення – «Artek» фонетично співпадає з протиставленими знаками. Разом з тим, заявлене позначення містить друге слово «Berdyansk» (Бердянськ), яке має додаткову фонетичну (звукову) здатність, чим відрізняє його від звучання протиставлених словесних знаків.

Аналіз графічної схожості показав, що заявлене позначення та протиставлені знаки схожі шрифтом (свідоцтва № 15421, № 223893), а відрізняються алфавітом та характером літер.

Смислова схожість визначається на підставі наступних ознак: подібність закладених в позначеннях понять, ідей; збіг смислового значення позначень в різних мовах; збіг одного з елементів позначень, на який падає логічний наголос і, який має самостійне значення.

Відповідно до відомостей з доступних інформаційних джерел: Артек – міжнародний дитячий центр, розташований у Криму, роботу якого у 2014 році відновлено та який продовжує свою роботу на базі санаторного комплексу «Пуща-Водиця» у Київській області (<http://artek.ua/>, <http://www.dus.gov.ua/content/derzhavne-pidpryemstvo-ukrayiny-mizhnarodnyu-dytyachyu-centr-artek>).

Бердянськ – місто обласного значення в Україні, на півдні Запорізької області, на північному узбережжі Азовського моря (<https://uk.wikipedia.org/>).

Колегія Апеляційної палати, співставивши та порівнявши усі вищезазначені знаки із заявленим позначенням, дійшла висновку, що позначення є схожими настільки, що їх можна сплутати:

за звучанням, так як наявна фонетична тотожність першої та домінуючої частини позначень;

за візуальним сприйняттям, так як заявлене позначення та порівнювані знаки виконані однаковою стандартним шрифтом (свідоцтво № 223893) та однаковими літерами латиниці (свідоцтва № 223893, № 15420);

за смисловим значенням, так як при сприйнятті порівнюваних позначень відбувається збіг саме того спільного елемента, на який падає логічний наголос, та який має самостійне значення.

Доводи заявника про відмінність у написанні та звучанні, а також за семантичною ознакою у зв'язку з наявністю у позначенні словесного елемента «Berdyansk» (Бердянськ), колегія Апеляційної палати вважає не переконливими та необґрунтованими, оскільки останнє є описовим та вказує виключно на місце надання послуг - місто Бердянськ.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для встановлення такої однорідності враховується рід (вид) товарів і послуг; їх призначення; вид матеріалу, з якого товари виготовлені; умови та канали збуту товарів, коло споживачів.

Позначення «Artek-Berdyansk» за заявкою № m 2016 20704 було подано на реєстрацію для переліку послуг 35, 39, 41, 42, 43, 44 класів МКТП і, як це було

підтверджено представником апелянта, його планується використовувати для пов'язаних із діяльністю дитячого закладу оздоровлення та відпочинку.

Проаналізувавши перелік послуг 35, 39, 41, 42, 43, 44 класів МКТП заявленого та протиставлених знаків, враховуючи однакову сферу їх використання при санаторно-курортному лікуванні дітей, їх однакове призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих послуг одній особі, колегія Апеляційної палати погоджується з висновком закладу експертизи, що ці послуги є однорідними (спорідненими).

У зв'язку з наведеним та тим, що позначення вважаються схожими настільки, що їх можна сплутати, якщо вони асоціюються між собою в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів, колегія Апеляційної палати приходить до висновку, що позначення за заявкою № m 2016 20704 є схожим настільки, що його можна сплутати з раніше зареєстрованими знаками, зазначеними у висновку закладу експертизи.

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Позначення, що може ввести в оману споживача – це позначення, що не містить відомостей, які прямо не відповідають дійсності, проте реально здатне породжувати таку можливість побічно. Такі позначення асоціативно породжують у свідомості споживача помилкову, неправильну думку щодо властивостей або інших якісних характеристик товарів або характеру послуг, географічного походження товарів або послуг, які насправді не відповідають дійсності. Здатність ввести в оману не завжди очевидна, вона має ймовірний характер.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що позначення визнається таким, що може ввести в оману, якщо таким, що може ввести в оману, є хоча б один з його елементів.

Можливість введення в оману споживача щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, може також виникати у випадку існування на ринку споріднених товарів або послуг, маркованих позначеннями (знаками), схожими настільки, що їх можна сплутати, або такими позначеннями, що відтворюють

позначення, права на які набуті раніше (промислові зразки, авторське право, прізвища, імена відомих осіб тощо).

Також, поява на ринку України товарів і послуг суб'єкта, що використовує ідентичні позначення (незалежно від того, зареєстровані вони чи ні), викликатиме високу вірогідність того, що споживач сприймає пропозицію про товари і послуги останнього як наслідок розширення, розвитку вже знайомого йому підприємства, що й вводитиме в оману споживача.

Заявлене словесне позначення «Artek-Berdyansk» утворене шляхом з'єднання дефісом двох слів «Artek» і «Berdyansk» виконаних стандартним шрифтом літерами латиниці, які є транслітерацією слів «Артек» і «Бердянськ» літерами латиниці.. Позначення подано на реєстрацію відносно послуг 35, 39, 41, 42, 43, 44 класів МКТП.

У заявленому позначенні домінуючим елементом є словесний елемент «Artek» («Артек»), який суттєво впливає на сприйняття загального змісту знака і на якому акцентується увага споживача.

Для з'ясування того, чи є заявлене позначення таким, що може ввести в оману споживачів щодо особи, яка надає послуги, колегія Апеляційної палати проаналізувала відомості та джерела, наявні в матеріалах апеляційної справи, інші доступні інформаційні джерела.

За матеріалами апеляційної справи колегія Апеляційної палати встановила наступне.

Апелянт – ПП «Курорти Приазов'я» було створено у 2001 році, основним видом діяльності якого було діяльність санаторно-курортних закладів. Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності цього підприємства на сьогодні є діяльність лікарняних закладів (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>).

Апелянтом надано лист Міністерства охорони здоров'я України від 23.03.2015 № 1102, відповідно до якого наказом МОЗ України від 19.03.2015 № 161 було прийнято рішення про видачу ПП «Курорти Приазов'я» копію ліцензії на провадження господарської діяльності за спеціальністю: організація і управління охороною здоров'я, педіатрія, дитяча неврологія, дитяча пульмонологія; сестринська справа.

За даними апелянта, у власності підприємства знаходиться санаторій «Нафтохімік України» та дитячий заклад оздоровлення та відпочинку санаторного типу «Факел».

Дитячий заклад «Факел» пройшов державну атестацію та одержав свідоцтво Міністерства соціальної політики України від 12.10.2015 (серія ПІ-АР № 00587) та відповідно до довідки Міністерства соціальної політики України 20.05.2011 внесений до Державного реєстру (№ 0465). ПП «Курорти Приазов'я» видано Сертифікат відповідності на послуги харчування, що надаються

їдальнею (zareєстровано в Реєстрі Системи сертифікації УкрСЕПРО за № UA9.032.00150-16, термін дії 18.02.2016 – 17.02.2018).

Апелянт одержав Сертифікат на систему управління якістю стосовно провадження медичної практики при наданні послуг у сфері охорони здоров'я, які надає санаторій «Нафтохімік України» ПП «Курорти Приазов'я» (zareєстрований у Реєстрі Системи сертифікації УкрСЕПРО від 27.05.2015 за № UA 2.042.09052-15).

Наданий апелянтом лист Департаменту соціального захисту населення Запорізької обласної державної адміністрації від 03.04.2017 № 06-29-711 інформує про належне виконання договорів, укладених з ПП «Курорти Приазов'я», від 30.05.2014 № 12, від 03.08.2015 № 26, від 30.05.2016 № 28 щодо оздоровлення та відпочинку дітей у дитячому закладі «Факел».

Надані апелянтом відгуки Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Запорізької міської ради від 01.04.2016 № 01.01-21/1514, від 03.05.2017 № 01-01-21/1343, від 15.06.2017 № 01-01-21/1837 інформують про те, що послуги щодо тимчасового розміщування, послуги дитячих закладів оздоровлення та відпочинку надавалися у ДЗОВ санаторного типу «Факел» ПП «Курорти Приазов'я» на належному рівні.

Сайт дитячого закладу «Факел» <http://fakel-berdyansk.com> містить інформацію про відпочинок та оздоровлення дітей у дитячому закладі санаторного типу.

У запереченні апелянт зазначив, що на базі дитячого закладу «Факел» створюється дитячий табір оздоровчого типу «Artek-Berdyansk». Апелянтом надано додаткові матеріали з відомостями про підготовку до діяльності дитячого закладу «Artek-Berdyansk»: план-схема розташування; методика та план реалізації заходів відпочинку та оздоровлення; графік харчування; інформація про умови проживання; довідки про організацію медичного обслуговування, про перелік культурно-масових, оздоровчих заходів, наявність ігрових і спортивних споруд; плани проведення профільних, національно-патріотичних, тематичних та оздоровчих змін; рекламні листівки та журнали з інформацією про дитячий заклад тощо.

Відповідно до довідки ПП «Курорти Приазов'я» від 11.05.2018 № 1105/003 заклад «Артек-Бердянськ» гарантує в процесі здійснення своєї діяльності підтримання традицій табору «Артек», збереження медично-оздоровчої, виховної, методологічної функцій та традиційної структури побудови табору.

Разом з тим, доступні інформаційні джерела містять інформацію про таке.

«Артек» — міжнародний дитячий центр біля підніжжя південно-західного схилу гори Аю-Даг у Криму (окупований Росією), поблизу селища Гурзуф. Визнаний лідер в організації дитячого відпочинку серед 100 тисяч таборів із 50 країн світу. За більш ніж 80-річну історію в Артеці відпочило понад 1,5 млн. дітей із 130 країн. Названий так від імені урочища Артек. Табір було відкрито

16 червня 1925 року під егідою Червоного Хреста РРФСР. У 2006 році Артек став єдиним у світі дитячим центром, якому було присвоєно статус «Під егідою ЮНЕСКО». У 2014 році Міжнародний дитячий центр «Артек» разом з іншим майном у Криму, що належить Україні, був незаконно привласнений Росією (<https://uk.wikipedia.org/>).

«У зв'язку з тимчасовою окупацією території Автономної Республіки Крим Російською Федерацією та неможливістю Державного підприємства України «Міжнародний дитячий центр «Артек» продовжувати здійснювати на вказаній території свою фінансово-господарську діяльність у Державному управлінні справами проводяться роботи щодо можливості розміщення дитячого центру на базі Державного підприємства «Санаторний комплекс «Пуща-Озерна», яке перебуває в управлінні Державного управління справами, за адресою: 04075, м. Київ, Пуща-Водиця, 14-та лінія. (<http://www.dus.gov.ua/content/derzhavne-pidpryemstvo-ukrayiny-mizhnarodnyu-dytyachyu-centr-artek>).

У 2014 році Державне підприємство України «Міжнародний дитячий центр «Артек» відновило свою роботу на базі санаторного комплексу «Пуща-Водиця» у Київській області (<http://artek.ua/>).

«В Киеве уже второй год подряд открывается Международный детский центр «Артек». Раньше лагерь, куда съезжались сотни детей из разных уголков Украины и зарубежья, базировался в Крыму. Однако после аннексии, которая произошла в 2014 году, детскому центру пришлось покинуть полуостров. Свой новый дом «Артек» нашел под Киевом, в Пуще-Водице. Теперь «Артек» располагается на базе санаторно-курортного комплекса «Пуща Озерная». (стаття мережі Інтернет «Под Киевом «Артек» открыл свои двери для юных гостей» від 24 червня 2016 року, <http://qha.com.ua/ru/obschestvo/pod-kievom-artek-otkril-svoi-dveri-dlya-yunih-gostei/>).

Ураховуючи наведене, колегія Апеляційної палати констатує, що з наведених джерел та матеріалів відомо про діяльність Державного підприємства «Міжнародний дитячий центр «Артек», яке у 2014 році відновило свою роботу на базі санаторного комплексу «Пуща-Водиця» у Київській області.

Державне підприємство «Міжнародний дитячий центр «Артек» є власником свідоцтв: № 15420 від 15.08.2000 на знак «АРТЕК» щодо послуг 35, 39, 41, 42 класів МКТП; № 15421 від 15.08.2000 на знак «АРТЕК» щодо товарів 03, 18, 20, 21, 25, 28, 29, 30, 32 та послуг 35, 39, 41, 42 класів МКТП; № 223893 від 10.03.2017 на знак «АРТЕК» щодо послуг 41 класу МКТП.

Інформації щодо використання у господарській діяльності ПП «Курорти Приазов'я» заявленого позначення доступні джерела інформації не містять. Документи, надані апелянтом, не підтверджують використання заявленого позначення до дати подання заявки та асоціації його із апелянтом.

Стосовно посилання апелянта на зареєстровані знаки для товарів і послуг, що містять як елемент слово «Артек», на інших осіб, колегія Апеляційної палати зазначає про те, що вона перевіряє обґрунтованість рішення щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах доводів заперечення, з урахуванням змінених мотивів та вимог.

Доводи заявника про те, що слово «Артек» використовується в знаках та у діяльності інших осіб не беруться до уваги колегією Апеляційної палати, оскільки не стосуються предмету та обставин розгляду у даній справі.

З огляду на викладене вище, колегія Апеляційної палати вважає, що при використанні як знака заявленого за заявкою № т 2016 20704 позначення «Artek-Berdyansk» існує небезпека введення в оману споживача щодо особи, яка надає послуги. Заявлене позначення може породжувати у свідомості споживача асоціації, пов'язані з діяльністю вже відомого споживачу Державного підприємства України «Міжнародний дитячий центр «Артек», які насправді не відповідають дійсності.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що підстави для відмови в наданні правової охорони знаку за заявкою № т 2016 20704, зазначені в пунктах 2, 3 статті 6 Закону, були застосовані у висновку закладу експертизи та відповідно в рішенні Мінекономрозвитку правомірно і вмотивовано.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622 (зі змінами), колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а :

1. Відмовити Приватному підприємству «Курорти Приазов'я» у задоволенні заперечення.

2. Рішення Мінекономрозвитку від 26.07.2017 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «Artek-Berdyansk» за заявкою № т 2016 20704 залишити чинним.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Головуючий колегії

І.О. Шатова

Члени колегії

Б.М. Падучак

В.М. Ресенчук