

Додаток до наказу
Державного підприємства
«Український інститут
інтелектуальної власності»
15.11.2021 № 250-Н/2021

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»
(УКРПАТЕНТ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Глазунова, буд. 1, м. Київ, 01601, тел.: (044) 494-05-05, факс: (044) 494-05-06
E-mail: office@ukrpatent.org, сайт: www.ukrpatent.org, код згідно з ЄДРПОУ 31032378

Р І Ш Е Н Н Я

19 жовтня 2021 року

Колегія Апеляційної палати Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності», затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Василенко М.О. від 01.09.2021 № Вн-148-Р/2021 у складі головуєщої Жмурко О.В. та членів колегії Цибенко Л.А., Бурмістрової Н.Г. за участю секретаря апеляційного засідання Жмурко О.В., розглянула заперечення Зиріна Богдана Олександровича проти рішення Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – Укрпатент) від 22.06.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «allcasino» за заявкою № m 2020 06565.

Представник апелянта – Кобзарук К.С.
Представник Укрпатенту – Шестакова Н.П.

Заперечення апелянта – Зиріна Богдана Олександровича подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням Укрпатенту від 22.06.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «allcasino» за заявкою № m 2020 06565, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення не має розрізняльної здатності, є описовим (вказує на невизначену особу, що надає послуги) для послуг 41 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі –

МКТП), що відносяться до узагальнюючого поняття (послуги щодо азартних ігор, у тому числі: ігор в покер, покер-турнірів, ігор в карти, ігор в казино, лотерей, ігор за допомогою автоматів, ігор за допомогою рулетки, прийняття ставок, азартних ігор та укладення парі) та споріднених до них послуг 42 та товарів 09 класів МКТП; є оманливим для послуг 41 та 42 класів МКТП та товарів 09 класу МКТП, не пов'язаних із згаданою діяльністю.

Апелянт вважає, що заявлене позначення має дуже високу абстрактну розрізняльну здатність, оскільки воно наділено можливістю легко та доступно сприйматись та запам'ятовуватись споживачами, є рідним для споживачів, які користуються абеткою кирилиці, має високу здатність виступати носієм інформації. Крім цього, заявлене позначення «allcasino» є фантазійним та не вказує на послуги, які надаються при його використанні. У зв'язку з тим, що заявлене позначення створено нестандартною формою поєднання слів та стало фантазійним, воно не може мати описовий характер. Крім цього, в жодному з джерел інформації, наведених у висновку експертизи та доступних апелянтові не міститься прямий переклад заявленого позначення.

Апелянт також зазначає, що заявлене позначення внаслідок його тривалого використання на території України набуло розрізняльної здатності відносно особи апелянта – Зиріна Богдана Олександровича, який є відомою особою в ігровому бізнесі в Україні та за її межами. Також апелянт є автором та/або ініціатором декількох великих проектів розвитку ігрових платформ, зокрема, Thunderspin, allbets, Winboss, allcasino, всіказино.

Апелянт зауважує, що для активізації ігрової платформи «allcasino» ним було проведено великий обсяг підготовчих робіт, які включають дизайнерську розробку логотипів, макетів та способів нанесення логотипів, маркетингові дослідження щодо способів та обсягів використання заявленого позначення.

Щодо висновку про те, що заявлене позначення є оманливим для послуг 41 та 42 класів МКТП та товарів 09 класу МКТП, не пов'язаних з діяльністю у сфері азартних ігор, апелянт заявляє про скорочення заявленого переліку товарів 09 класу та послуг 41 та 42 класів МКТП та просить:

скасувати рішення Укрпатенту від 22.06.2021;

zareєструвати позначення за заявкою № m 2020 06565 відносно скороченого переліку товарів 09 класу МКТП та послуг 41 та 42 класів МКТП, а саме:

09 клас МКТП: «комп'ютерне програмне забезпечення ігрове завантажне; комп'ютерне програмне забезпечення ігрове записане; комп'ютерні програми ігрові та комп'ютерне програмне забезпечення ігрове, що завантажуються з інтернету; мобільні ігрові додатки (програмне забезпечення) для мобільних телефонів, планшетних комп'ютерів та інших портативних пристроїв; комп'ютерні ігрові системи (програмне забезпечення ігрове) для роботи в інтерактивному режимі; комп'ютерне програмне забезпечення записане або завантажне, що використовується для азартних ігор або приймання ставок (бетінгу), розваг, ігор, в тому числі карткових, бінго,

ігор в казино та приймання ставок на спортивні події (спортивного беттінгу), в тому числі в онлайн-режимі»;

41 клас МКТП: «влаштування і проведення ігор, у тому числі: ігор в покер, покер-турнірів, ігор в карти, ігор в казино, лотерей, ігор за допомогою автоматів, ігор за допомогою рулетки, прийняття ставок, азартних ігор та укладення парі; забезпечування інформацією у сфері розваг; забезпечування інформацією щодо відпочинку та розваг; забезпечування інформацією щодо ігор, у тому числі: ігор в покер, покер-турнірів, ігор в карти, ігор в казино, лотерей, ігор за допомогою автоматів, ігор за допомогою рулетки, прийняття ставок, азартних ігор та укладення парі; забезпечування устаткуванням для казино (азартних ігор), у тому числі: для ігор в покер, покер-турнірів, ігор в карти, лотерей, ігор за допомогою автоматів, ігор за допомогою рулетки, прийняття ставок та укладення парі; ігрові послуги; ігрові послуги, що надаються в автономному режимі, режимі онлайн через комп'ютерну мережу або мережу Інтернет; послуги букмекерських контор, казино (азартні ігри); послуги з оголошення результатів ігор в покер, покер-турнірів, ігор в карти, ігор в казино, лотерей, ігор за допомогою автоматів, ігор за допомогою рулетки, прийняття ставок, азартних ігор та укладення парі; послуги залів ігрових автоматів; послуги з прийняття ставок (послуги щодо азартних ігор), у тому числі: ставок на спорт, особливого виду ставок (гандикап), що надаються в автономному режимі, режимі онлайн через комп'ютерну мережу або мережу Інтернет; послуги щодо азартних ігор, у тому числі: ігор в покер, покер-турнірів, ігор в карти, ігор в казино, лотерей, ігор за допомогою автоматів, ігор за допомогою рулетки, прийняття ставок, азартних ігор та укладення парі; прокат ігрового обладнання, у тому числі: для ігор в покер, покер-турнірів, ігор в карти, ігор в казино, лотерей, ігор за допомогою автоматів, ігор за допомогою рулетки, прийняття ставок, азартних ігор та укладення парі»;

42 клас МКТП: «встановлювання, оновлювання, розробляння та проектування комп'ютерного програмного забезпечення, пов'язаного з іграми, у тому числі: іграми в покер, покер-турнірами, іграми в карти, іграми в казино, лотереями, ігровими автоматами, ігровими рулетками, прийняттям ставок, азартними іграми та укладенням парі; забезпечування пошуковими засобами для пошуку в інтернеті комп'ютерного програмного забезпечення, пов'язаного з іграми; надавання інформації, порад, консультацій щодо встановлювання, оновлювання, проектування і розробляння комп'ютерних програм, які пов'язані з іграми, у тому числі: іграми в покер, покер-турнірами, іграми в карти, іграми в казино, лотереями, ігровими автоматами, ігровими рулетками, прийняттям ставок, азартними іграми та укладенням парі; надавання у тимчасове використання програмного забезпечення з доступом до нього через партнерські вебсайти в мережі Інтернет, які пов'язані з іграми, у тому числі: іграми в покер, покер-турнірами, іграми в карти, іграми в казино, лотереями, ігровими автоматами, ігровими рулетками, прийняттям ставок, азартними іграми та укладенням парі; створювання та обслуговування вебсайтів для інших; створювання та обслуговування вебсайтів, пов'язаних з іграми, у тому

числі: іграми в покер, покер-турнірами, іграми в карти, іграми в казино, лотереями, ігровими автоматами, ігровими рулетками, прийняттям ставок, азартними іграми та укладенням парі, для інших».

На підтвердження своїх доводів про набуття заявленим позначенням розрізняльної здатності відносно особи апелянта та про тривале застосування заявленого позначення апелянтом в якості доказів надано такі документи:

роздруківка статті «ThunderSpin продемонструє ексклюзивні слоти на виставці Gaming Industry Expo у Києві» з інформацією щодо апелянта, як засновника ігрового проекту «Thunderspin»;

роздруківки фото зразків, макетів, рекламних матеріалів, що містять зображення заявленого позначення.

В обґрунтування своєї позиції представник Укрпатенту – експерт, який підготував висновок експертизи про невідповідність позначення «allcasino» за заявкою № т 2020 06565 умовам надання правової охорони, зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

В ході проведення експертизи та дослідження інформаційно-довідкових джерел експертом визначені відомості, які вказують та те, що заявлене позначення має певне тлумачення та широко використовується у сфері азартних ігор у тому числі: ігор в покер, покер-турнірів, ігор в карти, ігор в казино, лотерей, ігор за допомогою автоматів, ігор за допомогою рулетки, прийняття ставок, азартних ігор та укладення парі.

«Allcasino (*англ.*) – всіказино; ВСІКАЗІНО – мережа казино; КАЗІНО (*франц. casino, от итал. casino – домик*) – игорный дом; увеселительное заведение с рестораном и играми (карты, рулетка и др.)».

Представник Укрпатенту також зазначив, що заявнику було надіслано повідомлення експертизи від 07.12.2020 № 135629/ЗМ/20 про можливу відмову в реєстрації заявленого позначення та 14.06.2021 одержано мотивовану відповідь. Наведені у мотивованій відповіді доводи та подані документи не визнані обґрунтованими, оскільки не містили доказів набуття заявленим позначенням розрізняльної здатності щодо заявлених товарів та послуг. Зважаючи на викладене, експертом підготовлено висновок експертизи про невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони на тій підставі, що заявлене позначення:

1) для послуг 41 класу МКТП, що відносяться до узагальнюючого поняття (послуги щодо азартних ігор, у тому числі: ігор в покер, покер-турнірів, ігор в карти, ігор в казино, лотерей, ігор за допомогою автоматів, ігор за допомогою рулетки, прийняття ставок, азартних ігор та укладення парі), споріднених до них послуг 42 та товарів 09 класів МКТП:

- не має розрізняльної здатності;

- є описовим, вказує на невизначену особу, що надає послуги.

2) є оманливим для послуг 41 та 42 класів МКТП та товарів 09 класу МКТП, не пов'язаних із згаданою діяльністю.

LingvoUniversal (En-Ru) (до версії ABBYY Lingvo x3)

Англо-російський словник загальної лексики. © ABBYY, 2008. 100 тис. статей.

Большой энциклопедический словарь / А.М. Прохоров - Санкт-Петербург: «Норинт», 1998. - стр. 478.

Підстави для відмови в реєстрації торговельної марки «всіказино» за заявкою № т 2020 06567 визначені абзацами другим, четвертим та п'ятим пункту 2 статті 6 Закону.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі і сільського господарства України від 02.03.2021 № 433 (далі – Регламент), визначено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення Укрпатенту щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

У запереченні апелянт скоротив та уточнив перелік товарів 09 класу та послуг 41, 42 класів МКТП, тому розгляд заперечення по суті здійснювався колегією Апеляційної палати у межах мотивів, викладених у запереченні з урахуванням скороченого переліку товарів і послуг.

Відповідно до пунктів 20 і 21 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово сторін, з'ясувала обставини, на які вони посилаються як на підстави своїх вимог і заперечень та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-34156/2021 від 26.08.2021), копійх матеріалів заявки № т 2020 06565, та зазначає.

Заявлене на реєстрацію позначення є словесним, виконаним рядковими літерами, стандартним шрифтом українською мовою. Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 09 класу та послуг 41 та 42 класів МКТП.

allcasino

Зображення заявленого позначення за заявкою № т 2020 06565

Для встановлення того чи має заявлене позначення розрізняльну здатність, чи є воно описовим та чи є оманливим при використанні щодо скороченого переліку товарів і послуг колегія Апеляційної палати звернулася до доступних інформаційних джерел, мережі Інтернет, законодавства, що

регулює відносини у сфері азартних ігор, а також перевірила відомості і посилення, якими обґрунтовується висновок експертизи, та з'ясувала таке.

Заявлене позначення «allcasino» є словосполученням, утвореним з двох слів англійської мови: «all» (як прикметник, прислівник, іменник), «casino» (іменник), написаних разом.

Новий англо-український словник надає такі визначення словам «all» і «casino». «all» – 1) весь, вся, все, всі; «casino» *n* 1) казино¹.

Слово «всі» множина від слова все (усе) та за визначенням Великого тлумачного словника сучасної української мови означає «у повному складі без винятку; уживається, як узагальнююче слово у переліку»².

Слово «казино – невідм., с» за цим же словником трактується як гральний будинок з рестораном.

Відповідно до Вікіпедії – вільної енциклопедії «казино – гральний заклад, у якому з використанням рулетки, ігрових столів для карткових ігор і гри в кісточки, ігрових автоматів, а також іншого грального обладнання здійснюється проведення азартних ігор з оголошеним грошовим або іншим майновим вирашем. Настільна гра проводиться за допомогою асистентів – круп'є. В казино проводяться азартні ігри, у тому числі рулетка, гра в карти, кісточки тощо»³.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» № 768-IX від 14.07.2020, який визначає правові засади здійснення державного регулювання господарської діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор в Україні, визначає правові, економічні, соціальні та організаційні умови функціонування азартних ігор, терміни вживаються у такому значенні, зокрема:

азартні ігри казино – циліндричні ігри (рулетка), ігри в карти (у тому числі гра в покер), ігри в кості, ігри на гральних автоматах;

бренд організатора азартних ігор – сукупність якісних характеристик, які дають змогу будь-якій особі розрізнити організаторів азартних ігор; зокрема, знаки для товарів і послуг, корпоративний (фірмовий) стиль, назва, комерційне найменування, логотип, інші об'єкти інтелектуальної власності;

гравець – фізична особа, яка на момент участі в азартній грі досягла 21-річного віку, є дієздатною, не перебуває у Реєстрі осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, та за власним бажанням бере участь в азартній грі;

гральний заклад казино – одне або кілька нежитлових приміщень або їх частина, розташовані за однією адресою, в яких проводяться азартні ігри казино та можуть надаватися послуги громадського харчування.

¹ Новий англо-український словник – Понад 70000 слів – К.: Чумацький шлях, 2000. – 700 с.

² Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – І.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2007. – 1736 с.: іл.

³ <https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%BD%D0%BE>

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «allcasino» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 2 статті 6 Закону⁴, з урахуванням пункту 4.3.1 Правил.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Абзацом п'ятим цього пункту визначено, що не можуть одержати правову охорону позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Відповідно до пункту 4.3.1.4 Правил до позначень, що не мають розрізняльної здатності, відносяться:

- позначення, які складаються лише з однієї літери, цифри, лінії, простої геометричної фігури, що не мають характерного графічного виконання;
- реалістичні зображення товарів, якщо вони заявляються на реєстрацію як знак для позначення цих товарів;
- тривимірні об'єкти, форма яких обумовлена виключно функціональним призначенням, якщо такий об'єкт заявляється як знак;
- загальноживані скорочення;
- позначення, які тривалий час використовувались в Україні кількома виробниками як знаки для товарів, що мають спільну якість або інші характеристики, і втратили розрізняльну здатність як індивідуальні знаки відносно таких товарів.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала заявлене позначення і вважає, що воно не підпадає під перелік об'єктів, які звичайно не мають розрізняльної здатності.

Пунктом 4.3.1.7 Правил встановлено, що до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, у тому числі таких, що носять хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни

⁴ Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Законом України № 815-ІХ від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників.

Описовими вважаються позначення, які прямо вказують на товар чи послугу, тобто є назвами товарів або послуг, або описують його складові чи інші характеристики; можливий результат або ціль використання цього товару чи послуги, його географічне походження тощо.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що під час перевірки того, чи складається заявлене позначення лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, визначається загальний рівень (ступінь) описовості. Позначення вважається описовим, якщо воно виключно описує інгредієнти (складові), якість, характерні риси, ціль або призначення чи результат використання певних товарів і/або послуг тощо.

Перше зорове сприйняття позначення повинно однозначно (без додаткових доказів) створювати враження про те, що позначення вказує на товар (послугу) або на всі чи окремі (певні) його властивості (характеристики). Описовість позначення тісно пов'язана з товарами (послугами), для яких воно заявляється на реєстрацію, і оцінюється саме відносно цих товарів (послуг).

Проаналізувавши семантичне значення словесних елементів заявленого позначення, однозначність перекладу слів, що його утворюють, на українську мову як «всі» і «казино», а також значення термінів, що вживаються у законодавстві, що регулює діяльність у сфері організації та проведення азартних ігор колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення «allcasino» прямо вказує на гральні заклади з ресторанами, у яких надаються послуги з азартних ігор, з використанням рулетки, ігрових столів для карткових ігор і гри в кісточки, ігрових автоматів, тощо.

Для відповідного кола споживачів (гравці) а також широкого кола громадськості заявлене позначення без додаткових роздумів, однозначно буде розумітись як місце (казино), в якому зосереджені декілька казино, або ж різні види азартних ігор.

Щодо аргументів апелянта про те, що заявлене позначення створено нестандартною формою поєднання слів та стало фантазійним і не може мати описовий характер, колегія зазначає, що заявлене позначення «allcasino» утворене простим сполученням слів «all» і «casino», поєднання його елементів не є незвичним у його структурі, навпроти, ці слова розташовані поруч у правильному порядку відповідно до граматики англійської мови. Їх поєднання не створює нового семантичного значення і є таким самим, якби ці слова були написані окремо. Слово «casino» є словом іншомовного походження і має однакове фонетичне звучання і семантичне значення як англійською, так і українською мовою. Прикметник «all» є простим і широкоживаним словом англійської мови, відтак семантично заявлене позначення буде легко зрозуміле українському споживачеві у простому перекладі як «всі казино».

На думку колегії Апеляційної палати така форма написання слів «all» і «casino» не свідчить про будь-який творчий аспект та утворення неологізму, що робить торговельну марку у цілому здатною відрізнити продукцію (послуги) одного виробника від товарів (послуг) інших виробників (надавачів послуг).

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала скорочений і уточнений апелянтом перелік товарів 09 класу та послуг 41, 42 класів МКТП та зазначає, що він містить товари та послуги, які пов'язані з азартними іграми та діяльністю у цій сфері, тому заявлене позначення не є оманливим для цих товарів і послуг.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що позначення, зазначені в абзаці четвертому пункту 2 Закону можуть одержати правову охорону, якщо вони набули розрізняльної здатності в результаті їх використання до дати подання заявки.

В якості доказів, що підтверджують вказані у запереченні відомості щодо тривалого використання заявленого позначення та, відповідно, набуття ним розрізняльної здатності, апелянтом надані чорно-білі роздруківки графічних зображень зразків, макетів, рекламних матеріалів із зазначенням на них заявленого позначення і зображувальних елементів, що не мають відомостей про їх походження, місце, дату та обсяг використання.

Отже, доказів, які б підтверджували доводи апелянта про те, що для активізації ігрової платформи «allcasino» ним було проведено великий обсяг підготовчих робіт, які включають дизайнерську розробку логотипів, макетів та способів нанесення логотипів, маркетингові дослідження щодо способів та обсягів використання заявленого позначення, на розгляд колегії Апеляційної палати надано не було.

Крім того, подані апелянтом в якості доказів документи і матеріали не відповідають вимогам, встановленим до них пунктом 8 глави 5 розділу I Регламенту та, відповідно до цього пункту, не беруться колегією до уваги.

Колегія Апеляційної палати, дослідивши матеріали апеляційної справи у межах мотивів заперечення, дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення і скасування рішення Укрпатенту.

Заявлене позначення «allcasino» за заявкою № m 2020 06565 не може бути зареєстровано як торговельна марка відносно скороченого переліку товарів 09 класу МКТП та послуг 41, 42 класів МКТП, оскільки на нього поширюються підстави для відмови, встановлені абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі і сільського господарства України від 02.03.2021 № 433, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07.05.2021 за № 610/36232, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Зиріну Богдану Олександровичу у задоволенні заперечення.

2. Рішення Укрпатенту від 22.06.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «allcasino» за заявкою № т 2020 06565 залишити чинним.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності». Затверджене рішення може бути оскаржено у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуюча колегії

О. В. Жмурко

Члени колегії

Л. А. Цибенко

Н. Г. Бурмістрова