

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ УКРАЇНИ АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

Україна, МСП 03680, м. Київ-35, вул. Урицького, 45

Тел.: (044) 494-06-06 Факс: (044) 494-06-67, 494-06-63

Р І Ш Е Н Н Я

12 липня 2013 року

Колегія Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затверджена розпорядженням заступника голови Апеляційної палати Василенко І. Е. № 226 від 01.07.2013 у складі головуючого Цибенко Л.А. та членів колегії Каташевої А.О., Ресенчука В.М., розглянула заперечення ФортЛейн Коммерсіал Корпорейшн (Британські Віргінські Острови (GB)) (далі - апелянт) проти рішення від 07.03.2013 про відмову в наданні правової охорони на території України знаку для товарів і послуг "**aiwa**"electronics за міжнародною реєстрацією № 1087618.

Розгляд заперечення здійснювався на засіданнях 21.06.2013, 12.07.2013.

Представник апелянта – Трембовецька Т. П.

Представник Державного підприємства "Український інститут промислової власності" (далі – заклад експертизи) – Красюк О. В.

При розгляді заперечення до уваги були взяті такі документи:

- 1) документ про сплату державного збору за подання заперечення – 1 арк.;
- 2) оригінал довіреності на ведення справ від FortLane Commercial Corporation – 1 арк.;
- 3) копія остаточного рішення, прийнятого 07.03.2013 за результатами експертизи знака за міжнародної реєстрацією № 1087618 – 2 арк.;
- 4) копія повідомлення від 03.05.2012 про можливу відмову у реєстрації знака – 5 арк.;
- 5) копія мотивованої відповіді із доводами на користь реєстрації знака – 2 арк.;
- 6) копія листа про направлення додаткових матеріалів до мотивованої відповіді із доводами на користь реєстрації знака – 1 арк.;
- 7) копія Рішення Господарського суду м. Києва від 20 листопада 2012 р. (справа № 5011-12/1468-2012) – 4 арк.;

8) копії наказів Господарського суду м. Києва від 04 грудня 2012 р. (справа № 5011-12/1468-2012) – 2 арк.;

9) копія Клопотання від 25 грудня 2012 р. (вих. № 144/12), яким були надіслані до Державної служби інтелектуальної власності України відповідні судові рішення (справа № 5011-12/1468-2012) – 1 арк.;

10) копія Клопотання на підтримку реєстрації торговельної марки «AIWA» на території України від 25.02.2013.

Аргументація сторін:

Заклад експертизи своїм остаточним рішенням про статус знака від 07.03.2013, яким підтвердив свою попередню відмову у захисті знака від 03.05.2012, відмовив апелянту у наданні в Україні правової охорони знаку для товарів і послуг "aiwa^{electronics}" за міжнародною реєстрацією № 1087618 для усіх товарів 9 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг (далі - МКТП) на підставі того, що зазначений знак є схожим настільки, що його можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів за свідоцтвами України: №4651 від 29.04.1994 на ім'я Соні Кабусікі Кайся (Соні корпорейшн); 1-7-1 Конан, Мінато-ку, Токіо 108-0075, Японія (JP); № 12734 від 19.07.1999 на ім'я Соні Кабушікі Кайша (що також торгує як Соні Корпорейшон); 6-7-35 Кіташінагава, Шінагава-ку, Токіо, Японія (JP).

Вказане остаточне рішення про статус знака від 07.03.2013 апелянт вважає необґрунтованим та таким, що порушує його права, оскільки у ньому не викладені підстави для остаточної відмови у реєстрації знака, а згідно з пп. 3, 16 ст. 10 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» висновки та рішення експертизи мають бути обґрунтованими.

Апелянт стверджує, що на момент прийняття остаточного рішення від 07.03.2013 за результатами експертизи знака за міжнародною реєстрацією №1087618, дія свідоцтв України №№ 4651, 12734 на протиставлені закладом експертизи знаки для товарів і послуг була достроково припинена у судовому порядку, а тому підстав для остаточної відмови у реєстрації знака у закладу експертизи не було.

Враховуючи наведене у своєму запереченні, апелянт просить відмінити остаточне рішення від 07.03.2013 та прийняти рішення про реєстрацію знака для товарів і послуг "aiwa^{electronics}" відносно усього переліку товарів 9 класу МКТП, зазначеного у міжнародній реєстрації № 1087618.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність позначення "aiwa^{electronics}" умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених п. 3 ст. 6 Закону України "Про охорону прав на знаки для товарів і послуг" (далі - Закон), з урахуванням пункту 4.3 Правил

складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг (далі – Правила).

Відповідно до п. 3 ст. 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Пункт 4.7.1 Правил визначає, що відносно знаків, зареєстрованих відповідно до Мадридської угоди, Відомство проводить таку ж експертизу на відповідність умовам надання правової охорони, викладеним в пункті 1 статті 5 та статті 6 Закону, згідно з вимогами, викладеними у пункті 4.3 Правил, як і для знаків, що заявлені на реєстрацію в Україні.

Відповідно до п. 4.3.2.1 а) Правил згідно з п. 3 ст. 6 Закону не реєструються як знак позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати з знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи щодо однорідних товарів і/або послуг.

Згідно з п. 4.3.2.4. Правил позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах.

Позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

При перевірці позначень на тотожність і схожість необхідно:

- провести пошук тотожних або схожих позначень;
- визначити ступінь схожості заявленого позначення та виявлених при проведенні пошуку позначень;
- визначити однорідність товарів і/або послуг, для яких заявлено знак, в порівнянні з товарами і/або послугами, для яких зареєстровані або заявлені тотожні або схожі знаки, виявлені під час пошуку.

Серед позначень, зазначених в пунктах 4.3.2.1 а), б), в), 4.3.2.2. а) Правил, пошук здійснюється відносно тих позначень, які мають більш ранній пріоритет.

Відповідно до п. 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги.

Для встановлення такої однорідності слід враховувати рід (вид) товарів і послуг; їх призначення; вид матеріалу, з якого товари виготовлені; умови та канали збуту товарів, коло споживачів.

Згідно з п. 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються з словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи.

При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Заявлене позначення **"aiwa_{electronics}"** представляє собою словесне позначення, виконане стандартним шрифтом малими (рядковими) літерами латинської абетки, слово "aiwa" написано жирним шрифтом.

Протиставлений знак за свідоцтвом України № 4651 на знак для товарів і послуг **"AIWA"** представляє собою словесне позначення, виконане оригінальним шрифтом великими (заголовними) літерами латинської абетки, що виділені жирним.

Протиставлений знак за свідоцтвом України № 12734 на знак для товарів і послуг **"aiwa"** представляє собою словесне позначення, виконане оригінальним шрифтом малими (рядковими) літерами латинської абетки.

За результатами співставлення колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення та протиставлені знаки за звуковою (фонетичною) ознакою є схожими, що обумовлюється наявністю в них однакового домінуючого словесного елемента "aiwa", який має однакову кількість складів, співпадаючі приголосні і голосні звуки, тотожність звучання. Заявлене позначення за звуковою (фонетичною) ознакою відрізняється від протиставлених знаків звучанням словесного елемента "electronics" (у перекладі з англійської мови - електроніка).

За графічною (візуальною) ознакою досліджувані позначення схожі за літерами латинської абетки якими написані слова, а відрізняються тим, що слова виконані літерами різними за розміром, розташуванням, шрифтом. У заявленому позначенні під словом "aiwa" розташоване слово "electronics".

Семантична (смислова) схожість порівнювальних позначень визначається на підставі подібності закладених у позначення понять, точне значення яких встановити не вдалося.

Відповідно до відомостей, що містяться в міжнародному реєстрі знаків, позначення **"aiwa_{electronics}"** за міжнародною реєстрацією № 1087618 заявлене для товарів 9 класу МКТП, а саме: "DVD players; answering machines; sound recording apparatus; sound transmitting apparatus; cash registers; intercommunication apparatus; projection apparatus; blueprint apparatus; telephone apparatus; telephone transmitters; facsimile machines; magnetic tape units for computers; computer memories; encoded identification bracelets, magnetic; camcorders; video cassettes; video telephones; video screens; loudspeakers; dictating machines; floppy disks; sound recording discs; disks, magnetic; optical discs; disk drives for computers; juke boxes for computers; interfaces for computers; pocket calculators; electronic pens (visual display units); video game cartridges; computer keyboards; agendas (electronic agendas); mouse pads; compact discs (audio-video); compact discs (read-only memory); computers; notebook computers; cabinets for loudspeakers; mouse (data processing equipment; megaphones; diaphragms (acoustics); microprocessors; microphones; modems; monitors (computer hardware); headphones; sound recording carriers;

data media (magnetic data media); radio pagers; electronic pocket translators; transmitters (telecommunication); compact disc players; cassette players; sound recording strips; distance recording apparatus; navigation apparatus for vehicles (on-board computers); satellite navigational apparatus; receivers (audio receivers and video receivers); printers for use with computers; cleaning apparatus for sound recording discs; computer software, recorded; computer game programs; computer programs (downloadable software); record players; central processing units (processors); radios, including clock radio; vehicle radios; walkie-talkies; horns for loudspeakers; light conducting filaments (optical fibers (fibres)); scanners (data processing equipment); radiotelephony sets; personal stereos; hands free kits for phones; television apparatus; portable telephones; telephone receivers; amplifiers; video recorders; sound reproduction apparatus; tape recorders; games (apparatus for games) adapted for use with an external display screen or monitor; data processing apparatus; amusement apparatus adapted for use with an external display screen or monitor; computer peripheral devices; projection screens".

Відповідно до відомостей, що містяться в Державному реєстрі свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, протиставлений знак за свідоцтвом України №4651 на знак для товарів і послуг "**AIWA**" зареєстрований для товарів 9 класу МКТП, а саме: "микрофоны; громкоговорители; проигрыватели для пластинок; магнитофоны; радиорепродукторы; телевизоры; адаптеры; видеомагнитофоны; радиофонографы; и другие электрические приборы и устройства и их части и все другие товары, включенные в 9 класс". Протиставлений знак за свідоцтвом України № 12734 на знак для товарів і послуг "**aiwa**" зареєстрований для товарів 9 класу МКТП, а саме: "приборы и инструменты для научных целей; морские; геодезические; электрические; фотографические; кинематографические; оптические; для взвешивания; измерения; сигнализации; контроля (проверки); спасания и обучения; аппаратура для записи; передачи; воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации; диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты; счетные машины; оборудование для обработки информации и вычислительные машины огнетушители; все товары, включенные в 9 класс".

Проаналізувавши товари 9 класу МКТП заявленого позначення і протиставлених знаків, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що ці товари є такими самими або спорідненими (однорідними).

За результатами порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставлених знаків колегія Апеляційної палати погоджується з висновком закладу експертизи про те, що позначення "**aiwa**^{electronics}" є схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими в Україні на ім'я іншої особи.

В той же час, апелянт надав докази того, що 20.11.2012 Господарський суд міста Києва своїм рішенням у господарській справі № 5011-12/1468-2012 задовольнив позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю

"ДІСКУРС" до Компанії "Соні Кабусікі Кайся" (Соні Корпорейшн) та Державної служби інтелектуальної власності України про дострокове припинення повністю дії свідоцтв України № 4651 та № 12734 на знак для товарів і послуг. Позовні вимоги були обґрунтовані тим, що, не використовуючи знаки для товарів і послуг за зазначеними свідоцтвами, компанія "Соні Кабусікі Кайся" порушує права позивача на подальше використання зареєстрованого в якості знака для товарів і послуг за вказаними свідоцтвами позначення, а також на його реєстрацію позивачем в якості знаку для своїх товарів і послуг 9-го класу МКТП на території України.

Відповідно до Клопотання на підтримку реєстрації торговельної марки «AIWA», наданого колегії Апеляційної палати під час її засідання 21.06.2013, ТОВ "ДІСКУРС" є діловим партнером апелянта та його ексклюзивним представником в Україні відносно питань виробництва та реалізації продукції, що відноситься до 09 класу МКТП.

Під час судового розгляду, як зазначено у рішенні, Господарський суд міста Києва надіслав прохання про вручення за кордоном компанії "Соні Кабусікі Кайся" судових або позасудових документів (нотаріально засвідченого перекладу позовної заяви та ухвали Господарського суду від 24.02.2012 на японську мову) на адресу запитуваного органу, а саме: Ministry of Foreign Affairs 2-2-1 Kasumigaseki Chiyoda-ku TOKYO 100-8919 Japan.

15.10.2012 Господарський суд міста Києва отримав підтвердження про вручення компанії "Соні Кабусікі Кайся" направлених судових документів, але не дивлячись на це, представник компанії "Соні Кабусікі Кайся" у судові засідання не з'явився, вимоги ухвали Господарського суду міста Києва у справі № 5011-12/1468-2012 від 24.02.2012 року не виконав, про причини неявки суд не повідомив, про час і місце розгляду справи був повідомлений судом належним чином. Зазначені обставини є свідченням того, що власник протиставлених знаків не виявив інтересу у збереженні дії своїх знаків на території України.

У той же час, Господарський суд міста Києва у своєму рішенні зазначив, що відповідно до ст. 33 Господарського процесуального кодексу України позивач надав усі належні докази того, що компанія "Соні Кабусікі Кайся" протягом останніх трьох років не використовує знаки «AIWA» за свідоцтвами України на знаки для товарів і послуг № 4651 та № 12734.

З урахуванням цих доказів та на підставі вивчених матеріалів справи та пояснень учасників процесу, суд дійшов висновку, що дія свідоцтв України № 4651 та № 12734 на знаки для товарів і послуг «AIWA» підлягає достроковому припиненню, у зв'язку з їх невикористанням протягом останніх трьох років. Господарський суд міста Києва вирішив:

"1. Позов задовольнити повністю.

2. Достроково припинити повністю дію Свідоцтва України на знак для товарів та послуг № 4651.

3. Достроково припинити повністю дію Свідоцтва України на знак для товарів та послуг № 12734.

4. Зобов'язати Державну службу інтелектуальної власності України (03680, м. Київ, вул. Урицького, 45; код ЄДРПОУ 37552556):

- внести до Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг відомості щодо дострокового припинення повністю дії Свідоцтва України на знак для товарів і послуг № 4651;

- внести до Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг відомості щодо дострокового припинення повністю дії Свідоцтва України на знак для товарів і послуг № 12734.

5. Зобов'язати Державну службу інтелектуальної власності України (03680, м. Київ, вул. Урицького, 45; код ЄДРПОУ 37552556):

- здійснити публікацію в офіційному бюлетені "ПРОМИСЛОВА ВЛАСНІСТЬ" про припинення повністю дії Свідоцтва України на знак для товарів і послуг № 4651;

- здійснити публікацію в офіційному бюлетені "ПРОМИСЛОВА ВЛАСНІСТЬ" про припинення повністю дії Свідоцтва України на знак для товарів і послуг № 12734".

В апеляційному порядку зазначене рішення оскаржене не було та набрало законної сили 04.12.2012.

На виконання рішення Господарським судом міста Києва у справі № 5011-12/1468-2012 був виданий наказ "Про примусове виконання рішення" від 04.12.2012.

25.01.2013 наказ Господарського суду м. Києва надійшов до Державної служби інтелектуальної власності України для виконання.

Публікація про дострокове припинення дії свідоцтв України №№ 4651, 12734 здійснена в офіційному бюлетені "ПРОМИСЛОВА ВЛАСНІСТЬ" №4/2013 від 25.02.2013 з датою припинення дії: 04.12.2012.

У Державному реєстрі свідоцтв України на знаки для товарів і послуг протиставлені свідоцтва України № 4651 та № 12734 також зазначаються як такі, що припинили свою дію з 04.12.2012.

31.01.2013 закладом експертизи була отримана мотивована відповідь апелянта на користь реєстрації свого знака, в якій було викладені відповідні обставини та додані зазначені вище рішення та накази Господарського суду м. Києва.

Відповідно до абз. першого п. 4 ст. 18 Закону якщо знак не використовується в Україні повністю або щодо частини зазначених у свідоцтві товарів і послуг протягом трьох років від дати публікації відомостей про видачу свідоцтва або від іншої дати після цієї публікації, будь-яка особа має право звернутися до суду із заявою про дострокове припинення дії свідоцтва повністю або частково.

Пункт С. - (1) ст. 5 Паризької конвенції про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року, що набула чинності для України 25 грудня 1991 р., також визначає, що якщо в країні використання зареєстрованого знака є обов'язковим, реєстрація може бути скасована лише по закінченні справедливого строку і тільки тоді, коли зацікавлена особа не подасть докази, що виправдовують причини її бездіяльності.

Згідно з абз. другим п. 3 ст. 5 Закону дія свідоцтва припиняється достроково за умов, викладених у статті 18 цього Закону.

Абзац другий п. 4 ст. 18 Закону визначає, що дія свідоцтва може бути припинена повністю або частково лише за умови, що власник свідоцтва не зазначить поважні причини такого невикористання.

На підставі вищевикладених норм законодавства України та відповідно до міжнародної практики, що викладена у пп. 9.82, 9.93, 9.97 Основ інтелектуальної власності. - К.: Всесвітня організація інтелектуальної власності, Юридичне видавництво "Ін Юре", 1999. -578 с., можна зробити висновок, що невикористання призводить до втрати прав на знак, оскільки невикористовуванні знаки є штучним бар'єром до реєстрації нових знаків. Основним наслідком невикористання є те, що реєстрація знака стає відкритою для припинення її дії за позовом особи, що має законний інтерес на подальше використання відповідного знака. При цьому, існує правило вимагати від власника знака, щоб він доказав використання, оскільки зацікавленій третій особі важко доказати невикористання. В інтересах вилучення не використовуваних знаків з реєстру такий порядок є необхідним та обґрунтованим.

Оскільки на дату винесення попередньої відмови у захисті знака (03.05.2012) рішення Господарського суду міста Києва від 20.11.2012 ще не було прийняте, колегія Апеляційної палати погоджується з висновком закладу експертизи, що в силу п. 3 ст. 6 Закону заявлене позначення **"aiwa"** electronics не могло бути зареєстрованим в якості знака, оскільки на нього поширювалася підстава для відмови в наданні правової охорони, встановлена зазначеною нормою Закону.

Але, на дату винесення остаточного рішення про статус знака від 07.03.2013 підстав для підтвердження своєї попередньої відмови у захисті від 03.05.2012 та остаточної відмови у реєстрації знака **"aiwa"** electronics у закладу експертизи вже не існувало, оскільки 04.12.2012 набрало законної сили рішення Господарського суду міста Києва від 20.11.2012 про дострокове припинення повністю дії свідоцтв України № 4651 та № 12734 на протиставлені знаки для товарів і послуг "aiwa".

З твердженнями експерта закладу експертизи про те, що відповідність певного знака умовам надання правової охорони, встановленим ст. 5 Закону визначається через обставини, що склалися на дату подання заявки на видачу свідоцтва на цей знак, а також про те, що дострокове припинення дії свідоцтва України на знак рішенням суду через невикористання не є підставою для повного або часткового поновлення діловодства за заявкою, поданою в період між датою подання заявки, за якою видане свідоцтво, та датою набрання законної сили рішенням суду, колегія Апеляційної палати не погоджується та вважає їх необґрунтованими, враховуючи наступне.

Аналіз п. 3 ст. 6 Закону, відповідно до якого не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на

реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг, дозволяє зробити висновок, що в силу вказаної норми моментом визначення того, чи може знак бути предметом охорони, є момент його реєстрації, а не момент подання заявки на нього.

Абзац другий п. 4.3.1.8 Правил встановлює, що при прийнятті рішення про можливість реєстрації знака, який містить позначення, що зазначені в пункті 4.3.1.3 а), б), в), г) Правил, урахуються всі відомості, що свідчать на користь реєстрації знака, зокрема, вимога заявника про застосування статті 6 *quinquies* Паризької конвенції і особливо тривалість використання знака, якщо відповідні відомості надані заявником. У разі необхідності від заявника можуть запросити додаткові матеріали.

Пункт С. - (1) ст. 6^{quinquies} Паризької конвенції про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року встановлює правило, відповідно до якого для визначення того, чи може бути знак предметом охорони, необхідно враховувати всі фактичні обставини, що свідчать на користь реєстрації знака. На підставі вказаної норми на стадії прийняття рішення про реєстрацію знака закладом експертизи має враховуватися усі існуючі обставини, в тому числі ті, що пов'язані з припиненням дії свідоцтв на протиставлені знаки в судовому порядку: зацікавленість або незацікавленість власника протиставлених знаків у відстоюванні своїх знаків; встановлений судом термін невикористання цих знаків; дата набуття рішенням суду законної сили; чи було відповідне рішення оскаржене та інші обставини, встановлені під час судового розгляду.

В силу пп. 17.3.13 Регламенту Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України при розгляді заперечення в апеляційному засіданні колегія перевіряє обґрунтованість рішення Державної служби щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах доводів заперечення, з урахуванням змінених мотивів та вимог.

У зв'язку з усіма вищевикладеними обставинами, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що відмова в наданні правової охорони знаку для товарів і послуг "aiwa^{electronics}" за міжнародною реєстрацією № 1087618 на підставі п. 3 ст. 6 Закону на дату прийняття відповідного рішення 07.03.2013 є необґрунтованою.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Мадридською угодою про міжнародну реєстрацію знаків, Паризькою конвенцією про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року, Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення ФортЛейн Коммерсіал Корпорейшн задовольнити повністю.
2. Остаточне рішення про статус знака від 07.03.2013 за міжнародною реєстрацією № 1087618 відмінити.
3. Надати правову охорону в Україні знаку "aiwa" electronics за міжнародною реєстрацією № 1087618 відносно товарів 9 класу МКТП, щодо яких знак заявлений на реєстрацію.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної служби інтелектуальної власності України.

Головуючий

Л. А. Цибенко

Члени колегії

А. О. Каташева

В. М. Ресенчук