

Додаток до наказу
Державного підприємства
«Український інститут
інтелектуальної власності»
31.08.2022 № 168-Н/2022

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»
(УКРПАТЕНТ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Глазунова, буд. 1, м. Київ, 01601, тел.: (044) 494-05-05, факс: (044) 494-05-06
E-mail: office@ukrpatent.org, сайт: www.ukrpatent.org, код згідно з ЄДРПОУ 31032378

Р І Ш Е Н Н Я

04 серпня 2022 року

Колегія Апеляційної палати Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності», затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Василенко М.О. від 10.12.2021 № Вн-205-Р/2021 у складі головуючого Саламова О.В. та членів колегії Шумілової Л.Д., Гостевої А.І. за участю секретаря апеляційного засідання Гостевої А.І., розглянула заперечення Янчак Ярини Олегівни проти рішення Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – Укрпатент) від 24.09.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «LADY Di princess shop, зобр.» за заявкою № т 2019 07547.

Представник апелянта – Янчак П.О.

Представник Укрпатенту – Іленок В.В.

Заперечення апелянта – Янчак Ярини Олегівни подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням Укрпатенту від 24.09.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «LADY Di princess shop, зобр.» за заявкою № т 2019 07547 прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене позначення є таким, що суперечить публічному порядку,

оскільки включає в себе зазначення «princess LADY Di», яке є ім'ям знатної особи – принцеси Уельської, добре відомої в світі як Леді Ді (леді Діана).

Апелянт зазначає, що є засновником та керівником Громадської організації «ЛЕДІ ДІ АТЕЛЬЄ», головною метою діяльності якої є створення умов зайнятості та самореалізації осіб з інвалідністю, проведення навчань, тренінгів, майстер-класів з метою навчання різноманітних технік крою, шиття та вишивання осіб з інвалідністю, популяризація української вишиванки, захист соціальних та інших прав, покращення умов, якості життя та медичного обслуговування, фізичного та психічного здоров'я осіб з інвалідністю, привернення уваги до соціально-побутових проблем осіб з інвалідністю.

Апелянт просить колегію Апеляційної палати врахувати положення пункту С (1) статті 6 *quinquies* Паризької конвенції про охорону промислової власності (далі – Паризька конвенція), відповідно до якого, щоб визначити, чи може бути знак предметом охорони, необхідно враховувати всі фактичні обставини, особливо тривалість застосування знака.

У 2019 році апелянтом створено перше інклюзивного ательє в Україні – Lady Di Atelier. Ательє займається виготовленням товарів 25 класу МКТП під позначенням «LADY Di princess shop, зобр.» для наступного їх просування, продажу та позиціонування на ринку України, Європи, Канади, США, країн СНД в категорії елітної продукції.

Апелянт звертає увагу на те що, це не просто бізнес, а також і платформа, на якій гуртуються багато небайдужих людей і проводяться публічні заходи для привернення уваги до теми інклюзії. Діяльність ательє підтримують такі відомі особи як Маша Єфросініна, Онука, Ірина Данилевська, Ольга Руднева, Уляна Пчолкіна, Олександр Педан, Євген Клопотенко, Дмитро Щebetюк, Володимир Нечипоренко та ін.

Апелянт зазначає, що з самого початку роботи ательє здійснюється активне рекламування продукції, маркованої заявленим позначенням в мережі Інтернет, в тому числі на сайтах соціальних мереж, серед яких: Instagram, Facebook та You Tube. За період діяльності ательє у різний спосіб підтримало 197 інфлюенсерів серед яких (блогери, відомі виконавці, телеведучі). Відзнято 41 (сорок один) сюжет на телебаченні в місцевих та загальнонаціональних каналах. Проведено 10 радіоефірів. Проведено десятки фотосесій, де Ярина Янчак з членами Громадської організації «ЛЕДІ ДІ АТЕЛЬЄ» висвітлювали питання інклюзії, толерантності і потреби дітей/матерів. Продукція апелянта реалізується у 11 топових магазинах міста Львова. Проведено 3 виставки та 2 інклюзивних покази у містах Києві та Львові. За час роботи ательє створено 63 принти на хустини із залученням дванадцяти інклюзивних авторів.

Також ательє реалізовує картини «сонячних» авторів, так, зокрема, одна із найдорожчих картин Андріани Чухній продана на аукціоні в Києві – за 65 тис. грн.

Апелянт стверджує, що заявлене позначення «LADY Di princess shop, зобр.» не суперечить публічному порядку та не зачіпає почуття шанувальників принцеси Діани Уельської. Крім того, апелянт має виключно добросовісні наміри щодо популяризації діяльності інклюзивного ательє під заявленим позначенням, як успішного бренду з метою підтримки людей з інвалідністю та формування в українському суспільстві нормального сприйняття діяльності людей з інвалідністю.

Апелянт зазначає, якщо навіть припустити, що саме по собі відтворення словосполучення «LADY Di princess shop» чи LADY Di Atelier чи Lady Di може викликати асоціацію з принцесою Уельською у словесному позначенні, не свідчить про порушення публічного порядку, адже діяльність Діани, принцеси Уельської була спрямована на підтримку соціальних ініціатив та благодійних проектів.

Апелянт також зазначає, що принцеса Діана Уельська не займалася діяльністю ательє, в основу якого покладено створення картин дітьми та дорослими з інклюзією, під керівництвом професійного художника та психолога, що в подальшому покладається в основу створення принта (макету) для виготовлення хусток, стрічок, твілі та іншої продукції.

В обґрунтування своїх доводів апелянтом надані такі документи:

- виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань стосовно Громадської організації «ЛЕДІ ДІ АТЕЛЬЄ»;
- DVD диск з сюжетами про діяльність Lady Di Atelier;
- роздруківка з вебсайту <https://who.is> з інформацією про власника доменного імені ladydiatelier.com;
- роздруківка статті з інтернет-журналу «Marie Claire Group» з інформацією про діяльність Lady Di Atelier;
- фотокопії сюжетів з You Tube про діяльність Lady Di Atelier;
- копія диплому про відзнаку колективу Lady Di Atelier від міського голови Львова Андрія Садового.

Враховуючи наведене, апелянт просить скасувати рішення Укрпатенту від 24.09.2021 та зареєструвати позначення за заявкою № m 2019 07547 відносно заявлених товарів 25 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП).

В обґрунтування своєї позиції представник Укрпатенту зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до

пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованої відповіді заявника від 12.07.2021, поданої у зв'язку з одержанням повідомлення експертизи від 20.01.2021 № 7042/ЗМ/21 про можливу відмову у реєстрації заявленого позначення, експертом зроблено висновок, що заявлене за заявкою № m 2019 07547 комбіноване позначення «LADY Di princess shop, зобр.» для всіх товарів 25 класу МКТП, згідно з наведеним у матеріалах заявки переліком, є таким, що суперечить публічному порядку, оскільки включає в себе зазначення «princess LADY DI», яке є ім'ям знатної особи – принцеси Уельської, добре відомої в світі як Леді Ді (леді Діана).

Діана, принцеса Уельська (01.07.1961 – 31.08.1997) – британська шляхтянка з родини Спенсер-Черчилль, до якої належали герцог Мальборо та Вінстон Черчилль, донька графа Джона Спенсера, віконта Елторпа, та Френсіс Рут Рош. Перша дружина принца Уельського Чарльза. Широко відома як принцеса Діана, леді Діана та Леді Ді. Леді Діана зіграла величезну роль у житті Великобританії, активно займалася благодійною та миротворчою діяльністю. Принцеса Уельська досі є однією з найпопулярніших особистостей ХХ століття. Використання її імені для маркування товарів і послуг може зачіпати почуття її шанувальників.

З огляду на викладене вище, експертом було підготовлено висновок експертизи про невідповідність заявленого позначення за заявкою № m 2019 07547 умовам надання правової охорони.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 02.03.2021 № 433 (далі – Регламент) встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення Укрпатенту щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 20 і 21 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово сторін, з'ясувала обставини, на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у

запереченні (№ Вх-48677/2021 від 06.12.2021), копіях матеріалів заявки № m 2019 07547 та встановила наступне.



Заявлене комбіноване позначення складається зі словесних та зображувального елементів. Зображувальний елемент виконаний у вигляді стилізованого зображення кола, в середині якого розміщені словесні елементи «LADY Di», «princess shop». Словесний елемент «LADY Di» виконаний у два рядки, а праворуч від нього виконаний словесний елемент «princess shop» у два рядки літерами значно меншого розміру. Словесні елементи виконані латиницею, слово «LADY» виконано звичайними великими літерами, слово «Di» – оригінальними літерами, де літера «D» – заголовна, літера «i» – рядкова з крапкою у формі серця. Словесний елемент «princess shop» виконаний оригінальними прописними літерами.

Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 25 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «LADY Di princess shop, зобр.» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 1 статті 5 Закону¹, з урахуванням пункту 4.3 Правил.

В силу частини 1 статті 5 Закону правова охорона надається знаку, який не суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі, вимогам Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» та на який не поширюються підстави для відмови в наданні правової охорони, встановлені цим Законом.

Згідно з пунктом 4.3.1.1 Правил під час перевірки позначення, заявленого на реєстрацію як знак, щодо наявності підстав для відмови у наданні правової охорони, відповідно до частини 1 статті 5 Закону, встановлюється: чи не належить заявлений знак до позначень порнографічного характеру, чи не містить антидержавних расистських лозунгів, емблем та найменувань екстремістських організацій, нецензурних слів та виразів тощо.

Якщо заявлене позначення або хоча б один з його елементів відноситься до позначень, зазначених в абзаці 1 цього пункту, подальший розгляд заявки припиняється і заявнику надсилається рішення про відхилення заявки.

¹Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Закону України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

Аналіз вказаної норми дозволяє зробити висновок, що зазначений у пункті 4.3.1.1 Правил перелік не є вичерпним.

З метою визначення правильності та обґрунтованості застосування частини 1 статті 5 Закону, як підстави для відмови в реєстрації позначення «LADY Di princess shop, зобр.» в якості торговельної марки, колегія Апеляційної палати звернулася до тлумачення понять «публічний порядок» та «мораль».

Правові засади дотримання публічного порядку та захисту суспільної моралі в Україні визначені Конституцією України, іншими законодавчими актами України, а також загальноновизнаними нормами і принципами міжнародного права.

Сутність понять «публічний порядок», «гуманність» і «мораль», що включені до пункту 1 статті 5 Закону, визначаються через основні права і свободи людини та суспільства в цілому, які базуються на положеннях загального законодавства України та спеціального законодавства щодо правової охорони знаків.

Законодавством України термін «публічний порядок» не визначений. Зміст терміну «публічний порядок» розкрито у пункті 12 постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику розгляду судами клопотань про визнання й виконання рішень іноземних судів та арбітражів і про скасування рішень, постановлених у порядку міжнародного комерційного арбітражу на території України» від 24.12.1999 № 12: «Під публічним порядком належить розуміти правопорядок держави, визначальні принципи і засади, які становлять основу існуючого в ній ладу (стосуються її незалежності, цілісності, самостійності й недоторканності, основних конституційних прав, свобод, гарантій тощо)».²

Оскільки відповідно до частини першої статті 202 ЦК України дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків, є правочином, то подання заявки на знак для товарів і послуг можна вважати правочином, спрямованим на набуття права інтелектуальної власності на знак. Під час установа того, чи суперечить заявлене позначення публічному порядку, мають враховуватися всі особливості, що можуть бути йому притаманні, в тому числі сучасне розуміння сутності слів або зображень, що є його елементами, та їх сприйняття в суспільстві.

Крім того, суперечність заявленого позначення публічному порядку має устанавлюватися, в тому числі з урахуванням: переліку товарів і послуг для яких позначення заявляється на реєстрацію; передбачуваного кола споживачів цих товарів (послуг); фактів, обставин та відомостей, які можуть свідчити на користь реєстрації торговельної марки.

Колегія Апеляційної палати з метою визначення смислового значення заявленого позначення «LADY Di princess shop, зобр.» звернулася до наявних у

² <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0012700-99>

відкритому доступі інформаційно-довідкових джерел, проаналізувала доводи апелянта та встановила наступне.

За визначенням Великого тлумачного словника сучасної української мови слово «Леді» – 1. Дружина лорда чи баронета у Великій Британії, а також заміжня жінка аристократичного кола. 2. Ввічливе звернення до одруженої жінки у Великій Британії. 3. Про жінку з витонченим смаком, аристократичними манерами, а також про жінку взагалі.³

Слово «princess» перекладається як «принцеса; княгиня; княжна»; слово «shop» – «магазин».⁴

При пошуку в мережі Інтернет за ключовим словом «принцеса Леді Ді» міститься значна кількість посилань, пов'язаних з особою, яка широко відома у усьому світі як принцеса Уельська Діана, леді Діана та леді Ді.

«Діана, принцеса Уельська (англ. Diana, Princess of Wales дівоче ім'я: Diana Frances Spencer; 1 липня 1961 — 31 серпня 1997) – британська аристократка з родини Спенсер-Черчилль, до якої належали герцог Мальборо та В. Черчилль. Донька графа Джона Спенсера, віконта Елторпа, та Френсіс Рут Рош.

Перша дружина принца Уельського Чарльза. Широко відома як принцеса Діана, леді Діана та Леді Ді».⁵

«Діана Спенсер, або леді Ді була однією з найвідоміших жінок свого часу. У Великій Британії вона завжди вважалася найпопулярнішим членом королівської сім'ї. Попри статус принцеси, її назвали «королевою людських сердець».

У 2002 році принцеса увійшла до десятки великих британців всіх часів. За результатами опитування, проведеного ВВС, Діана заслужила місце в компанії Вінстона Черчилля, Ісаака Ньютона, Вільяма Шекспіра та Джона Леннона»⁶.

«Більшість британців підтримали леді Ді під час розлучення. По завершенню шлюбу принцеса Діана активно зайнялась благодійництвом та громадським активізмом.

Принцеса активно допомагала хворим на СНІД. У 1989 році вона відкрила центр реабілітації для хворих на ВІЛ-СНІД у Південному Лондоні. Діана була першою, хто здійснив рукостискання з хворим на СНІД, щоб розвіяти міф про те, що хвороба передається через тілесний контакт.

Окрім того принцеса Діана була патроном HALO Trust – організації, що займається гуманітарними розмінування та знешкодженням залишених після війни снарядів та мін.

У січні 1997 року леді Ді відвідала Анголу, де після тривалої громадянської війни залишились сотні тисяч нерозірваних мін та снарядів.

³ Великий тлумачний словник сучасної української мови. В.Т.Бусел. – К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2007.

⁴ <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/princess%20shop>

⁵ https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%96%D0%B0%D0%BD%D0%B0,%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B5%D1%81%D0%B0_%D0%A3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0

⁶ <https://racurs.ua/ua/n110266-richnycya-smerti-pryncesy-diany-ridkisni-foto-korolevy-ludskyh-serdec-foto-video.html>

Принцеса Уельська «прогулялась» одним з мінних полів в балістичному шоломі та бронезилеті.

За декілька днів до смерті, принцеса Діана відвідала Боснію і Герцеговину, де щойно також припинилась громадянська війна. Через кілька місяців після смерті Діани в 1997 році Міжнародна організація з заборони наземних мін отримала Нобелівську премію миру.

31 серпня 1997 принцеса Діана розбилася в автомобільній катастрофі.

Смерть принцеси Діани стала потрясінням не лише для жителів Британії, але і для всього світу.

На її честь випускаються поштові марки в багатьох країнах світу. Згідно з опитуванням ВВС, принцеса Діана є одним з найпопулярніших осіб в історії Британії, випереджаючи в цьому рейтингу інших англійських монархів. Вона увійшла в трійку найбільш видатних британців за всю історію, обійшов в рейтингу Єлизавету II та королеву Вікторію.

Принцеса Діана була і залишиться не лише для британців, а й для багатьох жителів світу іконою стилю, люблячою матір'ю двох дітей та великою жінкою, яка змінила уявлення про королівську аристократію назавжди».⁷

«1 липня 2021 року Діані, принцесі Уельській мало виповнитись 60 років. У пам'ять про гуманітарну роботу матері принци Вільям та Гаррі відкрили статую на честь принцеси у Кенсінгтонському палаці: вона зображена у сукні, оточена дітьми.

Робота над монументом тривала 3 роки під керівництвом братів. Дизайн, який створив скульптор Ян Ранк-Бродлі (автор портрету королеви, який вибивається на британських монетах), тримався в таємниці до церемонії.

Як зазначили у Кенсінгтонському палаці, статуя, на якій зображена принцеса Уельська у сукні, оточена трьома дітьми, зображає її «тепло, елегантність та енергію», «універсальність та вплив на покоління», які мала її робота».⁸

Десять фільмів про принцесу Діану, які варто подивитися: «Чарльз і Діана: королівська історія кохання», 1982; «Діана: її правдива історія», 1993; «Діана: історія її словами», 2017; «Діана: Історія кохання», 2013; «Історія Діани», 2017; «Закохана принцеса», 1996; «Діана: Останні дні принцеси», 2007; «Королева», 2006; «Діана: Вбивство поза законом», 2011; серіал «Корона», 2016-2020 роки».⁹

«В Україні з 9 грудня 2021 року стартує показ фільму чилійського режисера Пабло Ларраїна «Спенсер: Таємниця принцеси Діани». Леді Ді зіграла зірка фільму «Сутінок» Крістен Стюарт.

Світова прем'єра фільму відбулася в межах Венеціанського міжнародного кінофестивалю у вересні 2021 року. У США та Великій Британії картина вийшла в прокат у листопаді».¹⁰

⁷ <https://prm.ua/ledi-di-ta-koroleva-serdets-sogodni-printsesa-diana-vidsvyatkuvala-b-58-richchya/>

⁸ <https://suspilne.media/143648-sukni-kohanci-ta-rozrucenna-so-najbilse-obgovoruvav-svit-pro-princesu-dianu/>

⁹ <https://nv.ua/ukr/art/princesa-diana-krashchi-filmi-pro-princesu-uelskoji-treyleri-shcho-podivitisya-50168591.html>

¹⁰ <https://thepage.ua/ua/style/life-style/spenser-tayemnicya-princesi-diani-data-vihodu-v-ukrayini>

Дослідивши наявні у відкритому доступі інформаційно-довідкові джерела, колегія Апеляційної палати констатує, що заявлене на реєстрацію позначення «LADY Di princess shop, зобр.» в свідомості громадськості як у світі, так й в Україні, асоціюється з особою принцеси Уельської Діани, яка є широко відомою в усьому світі особою і внесла значний вклад в історію та світову культуру.

На підставі зазначеного вище колегія Апеляційної палати вважає, що застосування до заявленого позначення «LADY Di princess shop, зобр.» пункту 4.3.1.1 Правил є цілком правомірним, оскільки перелік позначень, які суперечать публічному порядку, не є вичерпним і носить узагальнений характер. Зокрема, позначення можуть зачіпати інтереси громадськості або суперечити інтересам держави, якщо вони відтворюють імена та прізвища знаних державних чи громадських діячів, які внесли значний вклад в історію та світову культуру, або є їх спотворенням.

Стосовно посилань апелянта у запереченні на реєстрації торговельних марок «Last Lady di Wu Jinyu», «PRONTO MODA CHIC LADY DI WANG GUOWANG» у Відомстві з інтелектуальної власності Європейського Союзу, що містять у своєму складі словосполучення «Lady Di» в комбінації з іншими словами, а також доводів апелянта про те, що на території України вже надавалась правова охорона позначенню «LADY DI» за свідоцтвом України № 59006, колегія Апеляційної палати зауважує, що в силу пункту 1 статті 6 Паризької конвенції умови подання заявки та реєстрації торговельних марок визначаються в кожній країні Союзу її національним законодавством.

Відповідно до пункту 3 статті 6 Паризької конвенції торговельна марка, яка належним чином зареєстрована в будь-якій країні Союзу, розглядається як незалежна від марок, зареєстрованих в інших країнах Союзу, включаючи країну походження.

Реєстрація торговельної марки носить територіальний характер. Правова охорона надається в межах кордонів держави, де здійснюється реєстрація чи використання торговельної марки, відповідно до встановленого в кожній окремій країні порядку державної реєстрації марки з врахуванням часу, умов та обставин такої реєстрації, які є невідомими колегії Апеляційної палати.

Обґрунтованість рішення про відмову в реєстрації торговельної марки оцінюється колегією Апеляційної палати виключно на основі діючого на дату подання заявки законодавства у межах доводів заперечення з урахуванням матеріалів заявки та встановлених обставин справи, пов'язаних з поданням заявки. Звідси випливає, що реєстрації, на які посилається апелянт, не ставлять під сумнів оскаржуване рішення. Ті ж самі підходи колегії Апеляційної палати застосовуються і до попередніх реєстрацій в Україні.

Відповідно до пункту 5 глави 5 розділу I Регламенту колегія Апеляційної палати оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні. Жодні докази не мають для колегії Апеляційної палати наперед установлені сили.

Оцінка правомірності та обґрунтованості будь-яких попередніх реєстрацій під час розгляду заперечення проти рішення про відмову в реєстрації торговельної марки за конкретною заявкою, не входить до компетенції Апеляційної палати, оскільки це не стосується відповідного предмету розгляду.

Зважаючи на викладене, доводи та відомості, надані апелянтом про реєстрацію торговельних марок в Європейському Союзі та реєстрацію торговельної марки в Україні за свідоцтвом України № 59006, не беруться до уваги колегією Апеляційної палати, як такі, що не стосуються предмету та обставин розгляду у даній справі.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що підстава для відмови в реєстрації заявленого позначення «LADY Di princess shop, зобр.» за заявкою № m 2019 07547 відносно заявлених товарів 25 класу МКТП, встановлена пунктом 1 статті 5 Закону, застосована у висновку експертизи та відповідно у рішенні Укрпатенту правомірно і вмотивовано.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 02.03.2021 № 433, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07.05.2021 за № 610/36232, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Янчак Ярині Олегівні у задоволенні заперечення.
2. Рішення Укрпатенту від 24.09.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «LADY Di princess shop, зобр.» за заявкою № m 2019 07547 залишити чинним.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності». Затверджене рішення може бути оскаржено у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуюча колегії

О.В. Саламов

Члени колегії

Л.Д. Шумілова

А.І. Гостєва