

Додаток до наказу
Державного підприємства
«Український інститут
інтелектуальної власності
19.05.2022 № 80-Н/2022

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»
(УКРПАТЕНТ)

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Глазунова, буд. 1, м. Київ, 01601, тел.: (044) 494-05-05, факс: (044) 494-05-06
E-mail: office@ukrpatent.org, сайт: www.ukrpatent.org, код згідно з ЄДРПОУ 31032378

Р І Ш Е Н Н Я

04 лютого 2022 року

Колегія Апеляційної палати Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності», затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Василенко М.О. від 31.12.2021 № Вн-210-Р/2021 у складі головуючого Красовського В.Г. та членів колегії Бурмістрової Н.Г., Громової Ю.В. за участю секретаря апеляційного засідання Колибаби І.І., розглянула заперечення Воскобойник Анни Анатоліївни проти рішення Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – Укрпатент) від 13.10.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «Фірмовий торт Херсон» за заявкою № т 2019 13539.

Представник апелянта – Мирошников О.О.
Представник Укрпатенту – Гончарова Н.В.

Заперечення апелянта – Воскобойник А.А. подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт заперечує проти рішення Укрпатенту від 13.10.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «Фірмовий торт Херсон» за заявкою № т 2019 13539, прийнятого на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення:

1) є оманливим для товарів 30 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), які не відповідають визначенню «торт», зазначення щодо якого наявне у складі позначення.

2) для товарів 30 класу МКТП, які відповідають визначенню «торт»:

- не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання його заявником;
- є описовим, і вказує на певний вид товару, властивості та місце його виготовлення.

Апелянт зазначає, що погоджується з першим пунктом рішення Укрпатенту від 13.10.2021 щодо оманливості заявленого позначення «Фірмовий торт Херсон» для товарів 30 класу МКТП, які не відповідають визначенню «торти», та повідомляє про скорочення заявленого переліку товарів та послуг.

Апелянт не погоджується з іншими підставами для відмови в наданні правової охорони заявленому позначенню, які наведені в рішенні Укрпатенту від 13.10.2021, і зазначає наступне.

Словесні елементи заявленого позначення «Фірмовий торт Херсон», якщо розглядати їх окремо одне від одного, дійсно вказують на певний вид товару, властивості та місце його виготовлення. Однак, сукупність цих слів набуває нове семантичне навантаження, «Фірмовий торт Херсон» — це назва, яка вказує на конкретний продукт та її не можна назвати описовою. Саме словесний елемент «фірмовий» конкретизує те, що мова йдеться не про всі торти, що можуть бути виготовлені в місті Херсон, а про конкретний виріб «Фірмовий торт Херсон».

Апелянт повідомляє, що він є автором рецептури кондитерського виробу «Фірмовий торт Херсон» та переможцем відкритого міського конкурсу на виготовлення фірмового торта «Херсон», організованого Херсонською міською адміністрацією влітку 2019 року для підвищення іміджу міста Херсон та залучення містян до виготовлення візитівки міста.

Новина про переможця конкурсу та новий символ міста Херсон мала широкий розголос у мережі Інтернет, місцевих та українських медіа.

Апелянт зазначає, що його торти під заявленим позначенням «Фірмовий торт Херсон» пропонуються для продажу через вебсайт <https://perfettofood.com.ua/uk/shop/tort-herson-2/> та у кав'ярнях міста Херсон: «Amici», «Miracoli», «Perfetto», власниками яких є, зокрема Воскобойник А.А.

Для виготовлення тортів «Фірмовий торт Херсон» використовуються продукти високої якості та найсучасніші технології виробництва. Торт має брендovanу упаковку, в якій використані фірмові впізнаванні кольори. За час свого дворічного існування «Фірмовий торт Херсон» став солодкою «візитівкою» міста Херсон та смачним сувеніром, який мешканці та гості міста часто придбають для подарунків. Про якість торта свідчать численні позитивні відгуки на сторінках закладів.

Пошукова система «Google» на запит за ключовим словосполученням «Фірмовий торт Херсон» знаходить результати саме про конкретний продукт, який виробляється та реалізується в ресторанах апелянта.

Апелянт зазначає, що прикладає багато зусиль та фінансових ресурсів для належного представлення свого товару, зокрема, замовляючи якісне пакування, а саме, за 2021 рік апелянтом замовлено 5500 коробок для тортів, маркованих заявленим позначенням.

Апелянт є власником патенту № 141630 від 27.04.2020 на корисну модель «Фірмовий торт Херсон», який регламентує рецептуру та технологію

приготування цього виробу, та промислового зразка за свідоцтвом № 40974 від 10.01.2020, який захищає його зовнішній вигляд.

Враховуючи зазначене, апелянт вважає, що заявлене позначення не є описовим для скороченого переліку товарів 30 класу МКТП та послуг 35 класу МКТП і набуло розрізняльної здатності внаслідок його використання.

На користь реєстрації заявленого позначення апелянт надав наступні документи у копіях: положення про відкритий міський конкурс на виготовлення фірмового торта «Херсон» та складу журі конкурсу, затверджені рішенням Херсонської міської ради від 22.02.2019 № 40р; роздруківки з посиланнями на статті та відео у ЗМІ про «Фірмовий торт Херсон»; скріншот сторінки пошукового сервісу «Google» з результатами пошукового запиту «Фірмовий торт Херсон»; рахунки на оплату за 2021 рік щодо замовлення коробок для товару апелянта «Фірмовий торт Херсон» та зображення пакування для торта; патент України на корисну модель № 141630; патент України на промисловий зразок № 40974.

Враховуючи наведене, апелянт просить задовольнити заперечення, скасувати рішення Укрпатенту від 13.10.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «Фірмовий торт Херсон» за заявкою № m 2019 13539 та зареєструвати заявлене позначення відносно скороченого переліку товарів та послуг, а саме: 30 клас МКТП: «торти» та 35 клас МКТП: «розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів 30 класу, а саме тортів (крім їх транспортування), яке дає змогу покупцям зручно оглядати і купувати ці товари в кафе, ресторанах, кондитерських магазинах, супермаркетах, на торговельних онлайн-площадках».

В обґрунтування своєї позиції представник Укрпатенту зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пунктів 1, 2 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пунктів 4.3-4.3.1.3, 4.3.1.4, 4.3.1.7 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

Під час проведення експертизи було проаналізовано смислове значення кожного словесного елемента заявленого позначення та перелік заявлених на реєстрацію товарів 30 класу МКТП, знайдено підтверджуючу інформацію і надані відповідні посилання, які на його думку доводять, що заявлене позначення:

1) є оманливим для товарів 30 класу МКТП, які не відповідають визначенню «торт», зазначення щодо якого наявне у складі позначення.

2) для товарів 30 класу МКТП, які відповідають визначенню «торт»:

- не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання його заявником;

- є описовим, і вказує на певний вид товару, властивості та місце його виготовлення.

«ТОРТ – кондитерський виріб, зазвичай зі здобного тіста, з кремом, фруктами тощо. Торт складається з декількох коржів (з бісквітного, листового або іншого тіста) із прошарками із крему. Зверху торт прикрашається візерунками із крему та фруктів».

«ФІРМОВИЙ – що виготовляється тільки на даному підприємстві й відрізняється високою якістю; зроблений відомою фірмою, модний».

«ХЕРСОН – місто, обласний центр на півдні України. Важливий економічний центр півдня України. Адміністративний центр Херсонської області.

Значний залізничний вузол, морський торговельний порт, річковий порт. Місто розташоване на правому високому березі Дніпра».

Апелянту було надіслано повідомлення від 16.08.2021 № 77509/ЗМ/21 про можливу відмову у реєстрації торговельної марки відносно товарів 30 класу МКТП. Наведені у мотивованій відповіді заявника від 12.08.2021 доводи та подані документи визнані експертом необґрунтованими та такими, що не спростовують висновок експертизи.

На підставі викладеного, за результатами кваліфікаційної експертизи експертом підготовлено висновок експертизи про невідповідність заявленого за заявкою № т 2019 13539 позначення умовам надання правової охорони відносно усього переліку заявлених товарів 30 класу МКТП. При цьому, підстави для відмови в реєстрації заявленого позначення відносно заявлених послуг 35 класу МКТП у рішенні Укрпатенту від 13.10.2021 експертом не вказані.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки торгівлі та сільського господарства України від 02.03.2021 № 433 (далі – Регламент) встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення Укрпатенту щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 20, 21 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення заслухала вступне слово сторін, з'ясувала обставини на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-51182/2021 від 21.12.2021), копіях матеріалів заявки № т 2019 13539, та встановила наступне.

Заявлене словесне позначення **Фірмовий торт Херсон** складається із трьох словесних елементів, які виконані стандартним шрифтом, друкованими літерами кирилиці. Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 30 класу МКТП: «арахісові кондитерські вироби; глазур для тортів, тістечок; кондитерські вироби; кондитерські вироби для прикрашання новорічних ялинок; кондитерські вироби з цукром; макарони (кондитерські вироби); марципани; мигдалеве тісто; мигдалеві кондитерські вироби; млинці; морозиво; муси десертні (кондитерські вироби); муси шоколадні; печиво; помадки (кондитерські вироби); праліне; прикраси з цукерок для тортів, тістечок; прикраси з шоколаду для тортів, тістечок; пряники; пудинги; пудра на торти, тістечка; солодоці (цукерки); сорбети (льоди); соуси (приправи); тістечка; тісто; тісто бездріжджове на торти і тістечка; тісто на кондитерські вироби; тісто на торти і тістечка; торти; хлібобулочні вироби;

шоколад; шоколадні напої з молоком» та послуг 35 класу МКТП: «адміністративна допомога щодо запитів про подання комерційних пропозицій; адміністративна допомога щодо запрошень до участі у тендерних процедурах; адміністративне оброблення замовлень на купівлю; адміністрування програм лояльності для клієнтів; аналізування собівартості; аукціонний продаж; аутсорсингове адміністративне керування для компаній; ведення переговорів щодо укладання угод у сфері підприємницької діяльності для інших; виписування рахунків; готування платіжних документів; готування податкових декларацій; демонстрування товарів; збирання інформації у комп'ютерні бази даних; комерційне інформування та поради для споживачів у виборі товарів і послуг; комерційне керування ліцензуванням товарів і послуг для інших; маркетинг; надавання інформації щодо комерційних та ділових контактів; надавання онлайн-торговельних майданчиків для покупців та продавців товарів і послуг; організування виставок на комерційні або рекламні потреби; організування показів мод на рекламні потреби; організування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; орендування рекламного місця; оформлення вітрин; пряме поштове рекламування; публікування рекламних текстів; радіорекамування; рекламування зовнішнє; рекламування поштою; рекламування через комп'ютерну мережу в режимі он-лайн; розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів 30 класу (крім їх транспортування), яке дає змогу покупцям зручно оглядати і купувати ці товари в кафе, ресторанах, кондитерських магазинах, супермаркетах, на торговельних онлайн-площадках; розповсюдження зразків; телевізійне рекламування; телемаркетингові послуги; узгоджування та укладання комерційних угод для третіх сторін».

У запереченні апелянт скоротив заявлений перелік товарів і послуг до товарів 30 класу МКТП: «торти» та послуг 35 класу МКТП: «розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів 30 класу, а саме тортів (крім їх транспортування), яке дає змогу покупцям зручно оглядати і купувати ці товари в кафе, ресторанах, кондитерських магазинах, супермаркетах, на торговельних онлайн-площадках», тому розгляд заперечення по суті здійснювався колегією Апеляційної палати у межах мотивів, викладених у запереченні, з урахуванням скороченого переліку товарів і послуг.

З метою з'ясування обставин, якими апелянт обґрунтовує свої вимоги та які необхідно встановити для прийняття рішення, колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого за заявкою № т 2019 13539 позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 2 статті 6 Закону¹, з урахуванням пункту 4.3 Правил.

¹Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Закону України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Абзацом п'ятим цього пункту визначено, що не можуть одержати правову охорону позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Відповідно до пункту 4.3.1.4 Правил до позначень, що не мають розрізняльної здатності, відносяться:

- позначення, які складаються лише з однієї літери, цифри, лінії, простої геометричної фігури, що не мають характерного графічного виконання;
- реалістичні зображення товарів, якщо вони заявляються на реєстрацію як знак для позначення цих товарів;
- тривимірні об'єкти, форма яких обумовлена виключно функціональним призначенням, якщо такий об'єкт заявляється як знак;
- загальноживані скорочення;
- позначення, які тривалий час використовувались в Україні кількома виробниками як знаки для товарів, що мають спільну якість або інші характеристики, і втратили розрізняльну здатність як індивідуальні знаки відносно таких товарів.

Пунктом 4.3.1.7 Правил встановлено, що до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, у тому числі таких, що носять хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників.

Описовими вважаються позначення, які прямо вказують на товар чи послугу, тобто є назвами товарів або послуг, або описують його складові чи інші характеристики, можливий результат або ціль використання цього товару чи послуги, його географічне походження тощо.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Оманливі позначення – позначення або його елементи, які містять відомості, що однозначно сприймаються споживачем як неправдиві, неправильні, або як такі, що не відповідають реальним фактам щодо властивостей або інших якісних характеристик товарів або характеру послуг, походження товарів або послуг, а також відомості, що спотворюють істину, або свідомо видаються як істинні. Якщо такі відомості у позначенні є очевидним фактом і не потребують доказів або пояснень, позначення в цілому вважається оманливим.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Колегія Апеляційної палати з метою встановлення того чи має заявлене позначення розрізняльну здатність, чи є воно описовим та чи є оманливим при використанні щодо скороченого переліку товарів і послуг, колегія Апеляційної палати звернулася до доступних інформаційно-довідкових джерел, в тому числі мережі Інтернет, і встановила наступне.

Заявлене позначення «Фірмовий торт Херсон» є словосполученням, утвореним з трьох слів української мови: «фірмовий» (прикметник), «торт» (іменник) та «Херсон» (іменник).

Слово «фірмовий» за визначенням Великого тлумачного словника сучасної української мови – «а, е. 1. стос. до фірми (у 1, 2 знач) 2. Що виготовляється тільки на даному підприємстві й відрізняється високою якістю, зроблений відомою фірмою, модний».

За цим же словником «торт – а, ч. Кондитерський виріб перев. Круглої форми з бісквітного, пісочного і та іншого тіста, вкритий кремом, цукатами, тощо».²

«Херсон – місто, обласний центр на півдні України. Важливий економічний центр півдня України. Адміністративний центр Херсонської області. Значний залізничний вузол (на лінії Миколаїв – Снігурівка – Джанкой), морський торговельний порт, річковий порт. Місто розташоване на правому високому березі Дніпра. Херсон має місто-супутник Олешки»³.

Колегія Апеляційної палати проаналізувавши тлумачення заявленого позначення та скорочений перелік товарів 30 класу МКТП і послуг 35 класу МКТП встановила, що для цих товарів та послуг заявлене позначення є описовим, оскільки, воно вказує на вид товару (торт), властивості товару (фірмовий) та на місце виготовлення товарів та/або надання послуг (Херсон).

У той же час, для скороченого переліку товарів 30 класу МКТП і послуг 35 класу МКТП, заявлене позначення не є оманливим, оскільки не містить відомостей, які не відповідають дійсним характеристикам зазначених товарів і послуг.

Відповідно до статті 492 Цивільного кодексу України торговельною маркою може бути будь-яке позначення або будь-яка комбінація позначень, які придатні

² Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – І.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2007. – 1736 с.: іл.

³ <https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%BD>

для вирізнення товарів (послуг), що виробляються (надаються) однією особою, від товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Статтею 1 Закону встановлено, що знак це позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від товарів і послуг інших осіб.

Отже, основною та визначальною функцією торговельної марки як об'єкта інтелектуальної власності є здатність вирізняти (розрізняти) товари і послуги одних осіб від аналогічних товарів і послуг інших осіб, тобто мати розрізняльну здатність.

Позначення вважається таким, що звичайно не має розрізняльної здатності, якщо, без урахування наслідків його використання, воно непридатне для вирізнення товару (послуги), що виробляється (надається) однією особою, з-поміж товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

При цьому, слід враховувати, що розрізняльна здатність (дистинктивність) позначення не є безумовним і незмінним фактором. У залежності від дій особи, яка претендує на правову охорону свого позначення в якості торговельної марки, а також дій інших осіб на відповідному ринку, розрізняльна здатність може бути відсутньою, придбаною, примноженою або втраченою.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що розрізняльна здатність характеризується наявністю у позначенні певних індивідуальних ознак, за допомогою яких споживач має можливість вирізняти товари або послуги одних осіб з-поміж таких самих товарів або послуг інших осіб та отримувати певну інформацію щодо товару чи послуги та особи, що пропонує товар або надає послугу.

Такі ознаки можуть бути пов'язані з формою або змістом знака і є такими, що надають знаку привабливості та своєрідного характеру, через що привертають увагу споживача і сприяють виконанню знаком розрізняльної функції.

Колегія Апеляційної палати встановила, що позначення «Фірмовий торт Херсон» не має індивідуальних ознак, за допомогою яких пересічний споживач має можливість вирізнити товари і послуги апелянта, від подібних товарів і послуг, що надаються іншими особами.

Оскільки за своєю суттю позначення «Фірмовий торт Херсон» не є дистинктивним, воно не може функціонувати як торговельна марка та бути ідентифікатором товарів і послуг конкретної особи – апелянта.

Відповідно до частини С (1) статті 6 *quinquies* Паризької конвенції про охорону промислової власності, щоб визначити, чи може бути знак предметом охорони, необхідно врахувати всі фактичні обставини, особливо тривалість застосування знака.

Дослідивши докази, які надані апелянтом на користь реєстрації заявленого позначення, колегія Апеляційної палати встановила, що вони не доводять факт тривалого використання заявленого позначення для скороченого переліку товарів 30 класу МКТП та послуг 35 класу МКТП і набуття ним розрізняльної здатності до дати подання заявки № т 2019 13539.

Крім того, колегія Апеляційної палати встановила, що наданий апелянтом зразок пакування для торта містить нанесене на нього комбіноване позначення у

формі, що відрізняється від заявленого настільки, що змінює в цілому відмітність торговельної марки.

Враховуючи зазначене, колегія Апеляційної палати, дослідивши матеріали апеляційної справи у межах мотивів заперечення, дійшла висновку, що заявлене позначення «Фірмовий торт Херсон» за заявкою № т 2019 13539 не може бути зареєстровано як торговельна марка відносно скороченого переліку товарів 30 класу МКТП та послуг 35 класу МКТП, оскільки на нього поширюються підстави для відмови, встановлені пунктом 2 статті 6 Закону.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства розвитку економіки торгівлі та сільського господарства України від 02.03.2021 № 433, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 07.05.2021 за № 610/36232, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а :

1. Відмовити Воскобойник Анні Анатоліївні у задоволенні заперечення.
2. Рішення Укрпатенту від 13.10.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «Фірмовий торт Херсон» за заявкою № т 2019 13539 скасувати.
3. Відмовити в державній реєстрації позначення «Фірмовий торт Херсон» за заявкою № т 2019 13539 відносно скороченого переліку товарів 30 класу МКТП та послуг 35 класу МКТП.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності». Затверджене рішення може бути оскаржено у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії

В. Г. Красовський

Члени колегії

Н. Г. Бурмістрова

Ю. В. Громова