

Додаток до наказу  
Державного підприємства  
«Український інститут  
інтелектуальної власності»  
01.11.2021 р. № 232-Н/2021

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
«УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»  
(УКРПАТЕНТ)

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Глазунова, буд. 1, м. Київ, 01601, тел.: (044) 494-05-05, факс: (044) 494-05-06  
E-mail: office@ukrpatent.org, сайт: www.ukrpatent.org, код згідно з ЄДРПОУ 31032378

**Р І Ш Е Н Н Я**

17 серпня 2021 року

Колегія Апеляційної палати Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності», затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Василенко М.О. від 07.06.2021 № Вн-115-Р/2021 у складі головуєчої Василенко М.О., та членів колегії Гайдук В.В., Красовського В.Г. за участю секретаря апеляційного засідання Качаловської К.І., розглянула заперечення апелянта – Товариства з обмеженою відповідальністю «КЛІН СТРИМ» (далі – ТОВ «КЛІН СТРИМ») проти рішення Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – Укрпатент) від 04.02.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «CLEAN STREAM, зобр.» за заявкою № m 2019 14854 (заявник – Смаков І.Р.).

Представники апелянта – Петренко С.А., Мироненко С.М.

Представник Укрпатенту – Іленок В.В.

Представник заявника – Рудий Т.Г.

Заперечення апелянта – ТОВ «КЛІН СТРИМ» подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 цього Закону, може оскаржити рішення НОІВ до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання копії рішення, надісланого такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням Укрпатенту про державну реєстрацію торговельної марки «CLEAN STREAM, зобр.» за заявкою № т 2019 14854 та наводить наступні доводи проти реєстрації заявленого позначення.

Апелянт вважає, що відповідно до пункту 3 статті 6 Закону заявлене позначення не може бути зареєстроване як торговельна марка, оскільки воно є схожим з комерційними найменуваннями апелянта – ТОВ «КЛІН СТРИМ», яке є відомим в Україні та почало використовуватися апелянтом до дати подання заявки № т 2019 14854 щодо товарів 03, 05 та послуг 35 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП).

Апелянт зазначає, що ТОВ «КЛІН СТРИМ» – українське підприємство, яке спеціалізується на розробці і виробництві цільових спеціалізованих засобів дезінфекції для охорони здоров'я, освіти, культури, спорту, соціальних і пенітенціарних установ, комунально-побутового господарства. Після реєстрації ТОВ «КЛІН СТРИМ» як юридичної особи ним активно та на постійній основі використовується фірмове (комерційне) найменування «КЛІН СТРИМ» («CLEAN STREAM») у своїй комерційній господарській діяльності, в тому числі для товарів антисептичного, дезінфікуючого призначення та послуг 35 класу МКТП. Отже, фірмове найменування «КЛІН СТРИМ» відоме в Україні з 2014 року.

Як доказ наявності зазначених обставин, в додатках до заперечення від 29.03.2021 (№ Вх-12258/2021) апелянт надав копії документів, які, на його думку, свідчать проти реєстрації заявленого позначення на ім'я Смакова І.Р., а саме:

виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців стосовно ТОВ «КЛІН СТРИМ»;

висновки Державної санітарно-епідеміологічної експертизи;

свідоцтво про державну реєстрацію дезінфекційного засобу;

статут Товариства з обмеженою відповідальністю «КЛІН СТРИМ»;

витяг від 27.05.2015 з Реєстру платників податку на додану вартість;

довідку про відкриття рахунку;

витяг з реєстру осіб, які здійснюють операції з товарами;

витяг з ТУ У 20.4-39353694-001:2015 «Гелі косметичні антисептичні для рук «Клін Стрім (Clean Stream)»;

методичні вказівки із застосуванням дезінфекційних засобів «КЛІН СТРИМ (CLEAN STREAM)»;

зразки етикеток для маркування товарів 03 та 05 класів МКТП з позначенням «КЛІН СТРИМ / CLEAN STREAM»;

зразки рекламних матеріалів щодо діяльності ТОВ «КЛІН СТРИМ» та його продукції з позначенням «КЛІН СТРИМ / CLEAN STREAM»;

договір на використання доменного імені cleanstream.com.ua.

04.08.2021 № Вх-31368/2021 апелянт надав додаткові пояснення щодо використання комерційного найменування – ТОВ «КЛІН СТРИМ» в господарській діяльності та набуття ним відомості в Україні. На підтвердження своїх доводів апелянт додав копії наступних документів:

накази (розпорядження) ТОВ «КЛІН СТРИМ» №№ 1, 2 від 01.10.2015, № 18 від 17.05.2017, № 2 від 02.01.2018, № 17 від 12.03.2018, № 20 від 27.03.2018;

штатний розпис ТОВ «КЛІН СТРИМ» № 2 від 01.10.2015;

накази ТОВ «КЛІН СТРИМ» № 9 від 02.10.2015, № 16 від 08.06.2016, № 21 від 21.12.2016, № 11 від 09.03.2017 про проведення рекламної кампанії, плани проведення рекламних кампаній та звіти;

гарантійні листи № 263 від 07.11.2017, № 02-18/05 від 18.05.2018, № 390 від 02.07.2019, № 10402 від 31.02.2020, № 2020-13 від 21.02.2020;

паспорти продукції ТОВ «КЛІН СТРИМ» № 32/44, № 36/99, № 36/115;

презентацію антисептичного гелю для рук «CLEAN STREAM»;

прайс-лист продукції ТОВ «КЛІН СТРИМ» на 2019 рік;

договір поставки № 18 від 10.06.2016 та видаткові накладні за №№ РН-0000037 від 19.07.2016, РН-0000049 від 10.08.2016, РН-0000051 від 22.08.2016, РН-0000058 від 16.06.2016, РН-0000005 від 24.01.2017, РН-0000040 від 17.03.2017, РН-0000107 від 19.07.2017;

договори поставки № 348 від 06.07.2016, № 362 від 07.07.2016, № 440 від 15.08.2016, № 556 від 06.10.2016, № 134 від 15.03.2017, № 02/04 від 02.04.2018, № 115/ДЛ від 29.06.2016 з додатками;

довідку по реалізацію продукції ТОВ «КЛІН СТРИМ» за період з 01.01.2015 по 21.06.2021;

бухгалтерські довідки щодо реалізації продукції ТОВ «КЛІН СТРИМ» за 2015, 2016 роки;

звіт щодо реалізації продукції ТОВ «КЛІН СТРИМ» за період з 01.01.2017 по 21.06.2019;

видаткові накладні за 2015-2019 роки;

податкові накладні за 2016-2019 та квитанції до них;

договір від 16.03.2015 № 886 щодо поставки упаковки для антисептичного гелю для рук разом зі специфікаціями;

договір від 25.03.2015 № б/н щодо поставки коробок для продукції апелянта з відповідним маркуванням;

договір про виконання робіт з пакування продукції № 11/16-01 від 29.11.2016;

договори поставки № 19/05-17 від 19.05.2017, № 16/05 від 16.05.2019;

договори про виготовлення поліграфічної продукції № УКР-04/10/2018-1 від 04.10.2018, № 111-19М від 20.02.2019;

договір про виконання послуг з пакування продукції № 01/09 від 01.09.2019;

договір про надання послуг хостингу № 4452Н від 29.02.2016;

договір про надання рекламних послуг № 5210-425708678-8368 від 04.08.2015;

звіт від 07.04.2021 № 144/2021-ЗВ за результатами проведеної фіксації і дослідження змісту вебсторінки у мережі Інтернет;

роздруківки сторінок ТОВ «КЛІН СТРИМ» в соціальній мережі «Facebook»;

роздруківку публікації в інтернет-виданні «Житомир.INFO» від 19.12.2016;

претензії від 10.03.2021, 18.03.2021, 23.03.2021;

адвокатський запит від 15.07.2021;

відповідь на адвокатський запит від 19.07.2021 вих. № 84/11;

лист Головного управління статистики у Житомирській області від 15.07.2021.

Апелянт також зазначив, що лист-згода від 19.01.2021, який виданий на ім'я заявника Смакова І.Р. та міститься в матеріалах заявки, є підробленим і наданий всупереч інтересам ТОВ «КЛІН СТРИМ» особою, яка не наділена відповідними повноваженнями, а саме не директором, а засновником ТОВ «КЛІН СТРИМ» Вірьовкіним Олександром Ігоревичем, особі, яка не співпрацювала та не мала жодного відношення до господарської діяльності ТОВ «КЛІН СТРИМ».

Враховуючи наведені аргументи та надані докази апелянт просить скасувати рішення Укрпатенту від 04.02.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «CLEAN STREAM, зобр.» за заявкою № т 2019 14854 та відмовити у реєстрації заявленого позначення у повному обсязі.

Представник Укрпатенту зазначив, що під час проведення кваліфікаційної експертизи заявки № т 2019 14854 заявнику було надіслано повідомлення Укрпатенту від 11.12.2020 (Вих. № 138530/ЗМ/20) про можливу відмову в реєстрації торговельної марки відносно усього переліку товарів і послуг на підставі того, що заявлене позначення для товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товари та надає послуги, а саме ТОВ «Клін Стрім» (абзац п'ятий пункту 2 статті 6 Закону).

20.01.2021 Укрпатентом одержано відповідь заявника на повідомлення про можливу відмову, до якої додано лист-згоду ТОВ «Клін Стрім» від 19.01.2021 на використання та реєстрацію заявленого позначення, яка підписана комерційним директором Вірьовкіним О.І.

За результатами кваліфікаційної експертизи встановлено, що заявлене позначення відповідає умовам надання правової охорони, встановленим Законом. 04.02.2021 вих. № 14318/ЗМ/21 Укрпатентом прийнято рішення про державну реєстрацію торговельної марки «CLEAN STREAM, зобр.» за заявкою заявки № т 2019 14854.

Заявник за заявкою № т 2019 14854 – Смаков І.Р. вважає, що заперечення апелянта є безпідставним і необґрунтованим та у повному обсязі підтримує рішення Укрпатенту від 04.02.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «CLEAN STREAM, зобр.» за заявкою № т 2019 14854.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки торгівлі і сільського господарства України від 02.03.2021 № 433 (далі – Регламент) встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення Укрпатенту щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 20 і 21 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення заслухала вступне слово сторін, з'ясувала обставини, на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-22887/2020 від 21.10.2020), додаткових поясненнях до заперечення (№ Вх-31368/2020 від 04.08.2021), копіях матеріалів заявки № т 2019 14854, письмових поясненнях представника заявника (№ Вх-31520/2021 від 04.08.2021) та встановила наступне.

Заявка № т 2019 14854 подана до набрання чинності Законом України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», тому відповідність торговельної марки «CLEAN STREAM, зобр.» умовам надання правової охорони визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

17.12.2020 за результатами експертизи заявленого позначення «CLEAN STREAM, зобр.» за заявкою № m 2019 14854 заявнику Смакову І.Р. надіслано повідомлення про можливу відмову у реєстрації торговельної марки відносно усього переліку товарів і/або послуг на підставі того, що заявлене комбіноване позначення для товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товари та надає послуги, а саме ТОВ «Клін Стрім» на підставі абзацу п'ятого пункту 2 статті 6 Закону. При цьому зазначено, що ТОВ «Клін Стрім» – українське підприємство, яке спеціалізується на розробці і виробництві цільових спеціалізованих засобів дезінфекції для охорони здоров'я, освіти, культури, спорту, соціальних і пенітенціарних установ, комунально-побутового господарства. Компанія заснована 14.08.2014 в місті Житомир та пропонує широкий спектр продукції, а саме: антисептики для рук у компактних санітайзерах, зручні одноразові гель-стіки, готові дезінфікуючі засоби для обробки рук, концентрати для дезінфекції поверхонь та інструментів. Всі засоби, відповідають вимогам нормативно-технічної документації, що підтверджено державною санітарно-епідеміологічною експертизою України. Здійснюючи пошук нових речовин і препаративних форм, ТОВ «Клін Стрім» несе відповідальність за створення і виробництво засобів дезінфекції, що мають високу ефективність та безпечні для людей. Наукові фахівці підприємства постійно знаходяться в тісному контакті з практиками, які застосовують препарати, враховують їх досвід і роблять препарати зручними, економічними та приємними у використанні. Мета компанії – це новаторство і популяризація культури гігієни рук.

Компанія ТОВ «Клін Стрім» здійснює свою діяльність з використанням знака тотожного заявленому позначенню. Товари 03, 05 класів МКТП, марковані заявленим позначенням, та послуги 35 класу МКТП, що надаються з використанням заявленого позначення можуть породжувати у свідомості споживача асоціації, пов'язані із зазначеним вище ТОВ «Клін Стрім», що насправді не відповідають дійсності.

При цьому враховані мотивовані заперечення, подані ТОВ «КЛІН СТРИМ» 30.03.2020, 10.04.2020, 06.11.2020 проти зазначеної заявки щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони.

20.01.2021 Укрпатентом одержано відповідь заявника Смакова І.Р. на повідомлення про можливу відмову, до якої додано оригінал листа-згоди ТОВ «КЛІН СТРИМ» від 19.01.2021 на використання та реєстрацію заявленого позначення, який підписаний комерційним директором Вірьовкіним О.І.

Відповідно до статті 204 Цивільного кодексу України (далі – ЦКУ) правочин є правомірним, якщо його недійсність прямо не встановлена

законом або якщо він не визнаний судом недійсним. Тому колегія Апеляційної палати констатує, що експертиза не наділена повноваженнями перевіряти дійсність правочинів, що вчиняються заявниками чи по відношенню до них.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «CLEAN STREAM, зобр.» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених статтею 6 Закону у межах мотивів, викладених у запереченні апелянта.

Обставини справи свідчать, що повідомлення Укрпатенту від 11.12.2020 (Вих. № 138530/ЗМ/20) про можливу відмову у реєстрації торговельної марки відносно усього переліку товарів і послуг було підготовлено на підставі того, що заявлене позначення для товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товари та надає послуги, а саме ТОВ «Клін Стрім» (абзац п'ятий пункту 2 статті 6 Закону).

Разом з тим, ні пункт 2 статті 6, ні власне стаття 6 Закону не передбачали надання листа-згоди на реєстрацію торговельної марки, як аргумент на користь реєстрації торговельної марки.

Можливість надання такої згоди передбачена лише пунктом 4.5.2 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджені наказом Держпатенту України від 28 липня 1995 року № 116 (в редакції наказу Держпатенту № 72 від 20.08.1997) (далі – Правила), в якому зазначено, що заявнику може бути запропоновано надати лист-згоду власника зареєстрованого або раніше заявленого на реєстрацію знака щодо реєстрації знака, відносно якого проводиться експертиза. Таким чином, така згода могла бути врахована лише у разі наявності підстави для відмови у наданні правової охорони, встановленої абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону.

Тому, така згода не може бути взята до уваги коли існує ризик введення в оману споживачів щодо дійсного виробника відповідного товару чи надавача послуг (абзац п'ятий пункту 2 статті 6 Закону).

У зв'язку з цим у експертизи не було підстав враховувати мотивовану відповідь заявника, до якої додано лист-згоду ТОВ «КЛІН СТРИМ» від 19.01.2021 на використання та реєстрацію заявленого позначення, яка підписана комерційним директором Вирьовкіним О.І., як доказ на користь реєстрації торговельної марки «CLEAN STREAM, зобр.» за заявкою № m 2019 14854.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із фірмовими найменуваннями, що відомі в

Україні і належать іншим особам, які одержали право на них до дати подання до Установи заявки щодо таких же або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно зі статтею 489 ЦКУ право інтелектуальної власності на комерційне найменування є чинним з моменту першого використання цього найменування та охороняється без обов'язкового подання заявки на нього чи його реєстрації і незалежно від того, є чи не є комерційне найменування частиною торговельної марки. Відомості про комерційне найменування можуть вноситися до реєстрів, порядок ведення яких встановлюється законом.

Позначення вважається тотожним або схожим з фірмовим (комерційним) найменуванням, що відоме в Україні і належить іншій особі, яка одержала право на нього до дати подання до Установи заявки щодо таких же або споріднених з ними товарів і послуг, якщо щодо них наявні ознаки визначені пунктами 4.3.2.4 – 4.3.2.6, 4.3.2.8 Правил.

Використанням фірмового (комерційного) найменування визнається фактичне його використання в господарському обігу, зокрема:

пропонування товару з нанесеним на нього фірмовим (комерційним) найменуванням для продажу, продаж, імпорт (ввезення) та експорт (вивезення);

застосування його під час пропонування та надання будь-якої послуги;

застосування його у будь-якому документі, публікації, рекламі тощо, використаних у господарському обігу та призначених для третіх осіб, наприклад, споживача.

Фірмове (комерційне) найменування вважається відомим в Україні, якщо відомості про нього доведено до загального відома як відкрити інформацію (публічно оголошено), і його використання пов'язується з конкретно (певною) особою щодо певних товарів і послуг, які є результатом господарської діяльності цієї особи.

Джерелами інформації, що містять відомості про фірмове (комерційне) найменування можуть бути, зокрема енциклопедії, довідники, каталоги, відомості органів державної влади, органів місцевого самоврядування, статистична або адміністративна інформація, що підтверджують факт використання фірмового (комерційного) найменування або право на нього, а також реєстри, які ведуться в установленому законом порядку.

Для з'ясування та встановлення наявності або відсутності таких обставин, як відомість в Україні комерційного найменування апелянта до дати подання заявки № т 2019 14854, колегія Апеляційної палати дослідила надані апелянтом документи та встановила наступне.

Товариство з обмеженою відповідальністю «КЛІН СТРІМ» (відповідно до статуту скорочене найменування – ТОВ «КЛІН СТРІМ», найменування англійською мовою – «CLEAN STREAM» LTD.) зареєстровано 15.08.2014.



Підприємство з 2015 року одержавши необхідну дозвільну документацію займається виробництвом та реалізацією дезінфікуючих засобів, які маркуються позначенням «CLEAN STREAM».


Апелянт проводить рекламні кампанії щодо просування власної продукції шляхом розповсюдження зразків товарів, рекламних брошур, буклетів, POS-матеріалів, участі у виставках (Міжнародний експофорум ресторанно-готельного бізнесу та клінінгу «FoReCH-2017»), розміщення реклами в мережі Інтернет через сервіс «Google AdWords» та соціальну мережу «Facebook».

У 2016 році апелянтом створено власний вебсайт [cleanstream.com.ua](http://cleanstream.com.ua), на якому він пропонує до продажу продукцію власного виробництва.

Комерційне найменування «КЛІН СТІМ» використовується апелянтом на етикетках продукції, а саме товарів 03, 05 класів МКТП, рекламних матеріалах, договорах поставки, видаткових накладних, гарантійних листах, на власному вебсайті.

Враховуючи зазначене, колегія Апеляційної палати вважає, що комерційне найменування «КЛІН СТІМ», право на яке одержано апелянтом 15.08.2014, відоме в Україні щодо товарів 03, 05 класів МКТП та послуг 35 класу МКТП, які пов'язані із введенням цих товарів у цивільний оборот.



Заявлене комбіноване позначення  за заявкою № т 2019 14854 (дата подання заявки – 21.06.2019) складається із словесних елементів «CLEAN STREAM», які виконано друкованим шрифтом великими літерами латиниці, та зображувального елемента у вигляді стилізованої долоні із краплиною. Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 03, 05 та послуг 35 класів МКТП.

Комерційне найменування апелянта – «КЛІН СТІМ» виконано друкованим шрифтом великими літерами кирилиці.

При оцінці схожості заявленого позначення із комерційним найменуванням апелянта колегія Апеляційної палати застосувала пункт 4.3.2.6 Правил, відповідно до якого словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються з словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи.

При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати встановила, що фонетична схожість заявленого позначення та комерційного найменування апелянта обумовлена однаковим звучанням словесних елементів заявленого позначення та назви юридичної особи апелянта.

Графічно заявлене позначення схоже розміром літер словесних елементів, а відрізняється шрифтом, абеткою їх виконання, а також наявністю зображувального елемента.

Семантична схожість заявленого позначення із комерційним найменуванням апелянта обумовлена однаковим смисловим значенням англійського словосполучення «CLEAN STREAM» та вирізняльною частиною комерційного найменування апелянта «КЛІН СТІМ», яке є його транслітерацією.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення та комерційне найменування апелянта є схожими настільки, що їх можна сплутати.

Колегією Апеляційної палати встановлено, що сфера діяльності, товари та послуги, стосовно яких використовується досліджуване комерційне найменування апелянта, та товари 03, 05 та послуги 35 класів МКТП, відносно яких подано на реєстрацію позначення за заявкою № м 2019 14854, є тими самими та спорідненими.

Враховуючи наведене, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення «CLEAN STREAM, зобр.» за заявкою № м 2019 14854 та комерційне найменування апелянта – ТОВ «КЛІН СТІМ» є схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема через асоціацію з комерційним найменуванням апелянта ТОВ «КЛІН СТІМ», що відоме в Україні і належить іншій особі, ніж заявник, яка одержала право на нього до дати подання зазначеної заявки щодо таких самих та споріднених з ними товарів і послуг.

Колегія Апеляційної палати дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення дійшла висновку, що заявлене позначення «CLEAN STREAM, зобр.» не відповідає умовам надання правової охорони, оскільки на нього поширюються підстави для відмови, встановлені абзацом четвертим пункту 3 статті 6 Закону.

Стосовно листа-згоди ТОВ «КЛІН СТІМ» від 19.01.2021 на реєстрацію та використання позначення «CLEAN STREAM, зобр.», який був наданий заявником під час кваліфікаційної експертизи заявленого позначення, колегія Апеляційної палати зазначає наступне.

Законом та Правилами не була передбачена можливість врахування на користь реєстрації позначення листа-згоди від власника комерційного найменування при наявності підстав для відмови, встановлених абзацом четвертим пункту 3 статті 6 Закону.

Крім того, відповідно до пункту 6 статті 6 Закону з останніми змінами, навіть у разі наявності згоди власника раніше набутого права вона не може бути врахована за наявності можливості введення в оману споживачів.

У зв'язку з цим, колегія Апеляційної палати також констатує, що заявлене комбіноване позначення «CLEAN STREAM, зобр.» для товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки № т 2019 14854 переліку, є таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товари та надає послуги, а саме ТОВ «Клін Стрім».

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства розвитку економіки торгівлі і сільського господарства України від 02.03.2021 № 433, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07.05.2021 за № 610/36232, колегія Апеляційної палати

**в и р і ш и л а:**

1. Заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «КЛІН СТРІМ» задовольнити.

2. Рішення Укрпатенту від 04.02.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «CLEAN STREAM, зобр.» за заявкою № т 2019 14854 скасувати.

3. Відмовити Смакову І.Р. у державній реєстрації торговельної марки «CLEAN STREAM, зобр.» за заявкою № т 2019 14854.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності». Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку, встановленому законодавством.

Головуюча колегії

М.О. Василенко

Члени колегії

В. В. Гайдук

В. Г. Красовський