

Додаток до наказу
Державного підприємства
«Український інститут
інтелектуальної власності
05.08.2022 № 143-Н/2022

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»
(УКРПАТЕНТ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Глазунова, буд. 1, м. Київ, 01601, тел.: (044) 494-05-05, факс: (044) 494-05-06
E-mail: office@ukrpatent.org, сайт: www.ukrpatent.org, код згідно з ЄДРПОУ 31032378

Р І Ш Е Н Н Я

20 грудня 2021 року

Колегія Апеляційної палати Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності», затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Василенко М.О. від 01.10.2021 № Вн-167-Р/2021 у складі головуєчої Василенко М.О. та членів колегії Жмурко О.В., Салфетник Т.П. за участю секретаря апеляційного засідання Салфетник Т.П., розглянула заперечення Пучина Костянтина Миколайовича проти рішення Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – Укрпатент) від 26.07.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «ANC PHARMA, зобр.» за заявкою № т 2019 18477 (заявники – Волошин Олександр Миколайович, Муріло Борис Маркусович).

Представники апелянта – Моргун Г.В., Костенко І.А., Чорна О.С.
Представник заявника – Лесик Б.Б.
Представник Укрпатенту – Свиридюк О.В.

Заперечення апелянта – Пучина Костянтина Миколайовича проти рішення про державну реєстрацію торговельної марки «ANC PHARMA» за заявкою № т 2019 18477 подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 цього Закону, може оскаржити рішення НОІВ до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання копії рішення, надісланого такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням Укрпатенту про державну реєстрацію торговельної марки «ANC PHARMA, зобр.» за заявкою № т 2019 18477 та вважає, що заявлене позначення відносно послуг 35 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) не відповідає

умовам надання правової охорони, визначеним пунктами 2, 3, 4 статті 6 Закону: може ввести в оману споживачів щодо послуг (належності їх іншому надавачу); є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельними марками, раніше зареєстрованими на ім'я іншої особи щодо споріднених послуг; фірмовими (комерційними) найменуваннями, що відомі в Україні та належать іншим особам; відтворює промислові зразки, права на які належать іншим особам.

В якості доводів проти реєстрації заявленого позначення апелянт наводить наступні відомості.

Апелянт зазначає, що він розпочав свою діяльність у фармацевтичній сфері у 1994 році із заснування таких юридичних осіб як ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» та ПП «ЕКСПРЕС-АПТЕКА». В подальшому він також став засновником ТОВ «ДНІПРОФАРМ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ПЛЮС», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ТМ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ОДЕСА», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ХАРКІВ», ТОВ «АПТЕКА АНЦ» та інших.

Апелянт вказує, що 04.02.2002 ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» було видано наказ № 05 про введення в дію комерційного (фірмового) найменування «АПТЕКА АНЦ». За даними апелянта аптеки під брендами «АНЦ» знаходяться у 135 містах України, в яких відмічається постійне зростання кількості споживачів. Апелянт звертає увагу, що він проводить рекламні кампанії з метою просування свого бренду «АНЦ» на радіо, телебаченні, шляхом розміщення публікацій в друкованих ЗМІ, у зовнішній рекламі, в Інтернет-мережі на сторінках в Instagram, Facebook, YouTube.

Апелянт також зазначає, що він є власником торговельних марок «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦЕН» за свідоцтвом № 115513 від 10.12.2009, «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» за свідоцтвом № 218102 від 25.10.2016, «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІ» за свідоцтвом № 218103 від 25.10.2016, «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦЕ» за свідоцтвом № 218104 від 25.10.2016, «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц» за свідоцтвом № 248392 від 10.10.2018, «АПТЕКА АНЦ» за свідоцтвом № 261157 від 10.07.2019, «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ» за свідоцтвом № 261216 від 10.07.2019, «АНЦ» за свідоцтвом № 299649 від 09.06.2021. А також йому належать патенти на промислові зразки: № 23495 від 25.07.2012 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 23496 від 25.07.2012 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 35843 від 11.12.2017 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц», № 35844 від 11.12.2017 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц», № 36214 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА АНЦ», № 36218 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36219 від 12.02.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36726 від 10.05.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА АНЦ».

Апелянт вважає, що аббревіатура «АНЦ» є основним елементом, який використовується в торговельних марках та промислових зразках, власником яких є апелянт. Внаслідок тривалого використання торговельні марки апелянта набули розрізняльної здатності і споживачі асоціюють аббревіатуру «АНЦ» як скорочення від найменування «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН».

У зв'язку з цим, на думку апелянта, реєстрація та подальше використання заявленого позначення «ANC PHARMA, зобр.» за заявкою № т 2019 18477 відносно послуг 35 класу МКТП призведе до сплутування споживачами цього позначення з належними апелянту позначеннями, і як наслідок, буде вводити в оману щодо особи яка надає послуги.

Апелянт також зазначає, що заявлене позначення «ANC PHARMA, зобр.» схоже настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою «АПТЕКА АНЦ, зобр.» за свідоцтвом № 261157 власником якого є апелянт. Апелянт провів порівняльний аналіз торговельних марок та дійшов висновку, що вони схожі за всіма ознаками схожості, а послуги 35 класу МКТП є спорідненими. Крім того, на думку апелянта, заявлене позначення є схожим з промисловими зразками, які йому належать.

Апелянт вважає, що відповідно до пункту 3 статті 6 Закону заявлене позначення не може бути зареєстроване як торговельна марка, оскільки воно є схожим з комерційним найменуванням апелянта – ТОВ «АПТЕКА АНЦ», яке є відомим в Україні та почало ним використовуватися з 2002 року для надання послуг щодо оптового та роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення.

На підтвердження своїх доводів апелянтом надані наступні документи:

копії наказів № 05 від 04.02.2002 та № 01 від 05.01.2004 про введення в дію фірмового (комерційного) найменування «Аптека АНЦ» та про продовження його використання;

інформація, надана апелянтом, щодо динаміки зміни кількості покупців за 2018-2021 роки в аптеках «АПТЕКА АНЦ»;

довідки компаній, засновником яких є апелянт, щодо співпраці з контрагентами у сфері постачання товарів (лікарські засоби, вироби медичного призначення, засоби особистої гігієни та санітарії, косметичні засоби тощо) з переліком контрагентів та договорів поставки;

перелік договорів поставки компаній, засновником яких є апелянт, з контрагентами апелянта, копії договорів та видаткові накладні за 2011-2021 роки;

копії листів СП «Оптіма Фарм, ЛТД», ТОВ «ФАРМАКО», ТОВ «АМЕТРІН ФК», із підтвердженням співпраці з компаніями, засновником яких є апелянт, з 2011 року;

перелік ліцензійних договорів та копії ліцензійних договорів щодо використання зареєстрованих торговельних марок, власником яких є апелянт, за 2004, 2008-2014 рр.;

рекламні матеріали, фото аптек з вивісками, які марковані торговельними марками апелянта;

копії сторінок друкованих ЗМІ, копії сторінок мережі Інтернет;

копії договорів щодо надання рекламних послуг на станціях метро, виготовлення рекламної продукції (вивіски, банери, інформаційні листки, рекламні буклети із позначенням «АПТЕКА АНЦ») та видаткові накладні до них за 2007, 2008, 2011, 2012 роки;

копія ліцензії Державної інспекції з контролю якості лікарських засобів № 462 від 16.11.2010, видана ТОВ «ЕЛЕГАНТ-ГРУП» на роздрібну торгівлю лікарськими засобами в аптеках №№ 1-10 «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» м. Київ;

копії Статутів юридичних осіб, в яких апелянт є бенефіціарним власником та засновником.

З огляду на викладене, апелянт просив скасувати рішення Укрпатенту від 26.07.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «ANC PHARMA, зобр.» за заявкою № т 2019 18477 та відмовити в наданні правової охорони заявленому позначенню відносно всього заявленого переліку послуг 35 класу МКТП.

У своєму клопотанні від 15.12.2021 № Вх-50308/2021 апелянт змінив вимоги та просив відмовити у реєстрації заявленого позначення відносно частини послуг 35 класу МКТП, які можуть призвести до сплутування з діяльністю апелянта, а саме: «адміністрування програм лояльності для клієнтів; веб-індексування на комерційні або рекламні потреби; демонстрування товарів; забезпечування інформацією в сфері підприємницької діяльності за допомогою веб-сайтів; збирання інформації у комп'ютерні бази даних; збирання статистичних даних; комерційне інформування та поради для споживачів у виборі товарів і послуг; комп'ютеризоване ведення справ; консультування з комунікаційних стратегій щодо рекламування; маркетинг; маркетинг у рамках робіт з видання програмного забезпечення; маркетинг цільовий; маркетингові досліджування; надавання онлайн-ових торговельних майданчиків для покупців та продавців товарів і послуг; написання рекламних текстів; написання сценаріїв на рекламні потреби; оброблення текстів; оновлювання рекламних матеріалів; оновлювання та ведення даних у комп'ютерних базах даних; оновлювання та ведення інформації в реєстрах; організування виставок на комерційні або рекламні потреби; організування показів мод на рекламні потреби; організування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; орендування рекламного місця; оформлення вітрин; послуги з макетування на рекламні потреби; послуги закупівельні для інших (закуповування товарів та послуг для інших підприємств); послуги манекенників для рекламування або сприяння продажам; послуги рекламних агентств; послуги щодо комерційного посередництва; послуги щодо оптового продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; послуги щодо роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; пошук даних у комп'ютерних файлах для інших; пошук спонсорів; пошукова оптимізація для сприяння продажам; представлення товарів на засобах інформування з метою роздрібного продажу; прокат білбордів (рекламних щитів); прокат рекламних матеріалів; прокат рекламного часу на засобах інформування; прокат торговельних автоматів; прокат торговельних стендів; пряме поштове рекламування; публікування рекламних текстів; радіорекламування; рекламування; рекламування з оплатою переходів на веб-сторінку за рекламним оголошенням; рекламування зовнішнє; рекламування поштою; рекламування через комп'ютерну мережу в режимі он-лайн; розклеювання рекламних плакатів; розповсюдження зразків;

розповсюдження рекламних матеріалів; розробляння рекламних матеріалів; складання індексів інформації на комерційні або рекламні потреби; сприяння продажам для інших; сприяння продажам товарів і послуг шляхом спонсорської підтримки спортивних подій; створювання рекламних фільмів; створювання телевізійних програм для продажу товарів через телемагазини; телевізійне рекламування; телемаркетингові послуги; узгоджування та укладання комерційних угод для третіх сторін».

В обґрунтування своєї позиції представник Укрпатенту зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

Під час проведення кваліфікаційної експертизи проти заявки № т 2019 18477 було подано мотивоване заперечення Пучина К.М. від 11.12.2020 щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони на тій підставі, що заявлене позначення не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктами 2, 3, 4 статті 6 Закону: може ввести в оману споживачів щодо послуг (належності їх іншому надавачу); є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельними марками, зареєстрованими на ім'я іншої особи щодо споріднених послуг; фірмовими (комерційними) найменуваннями, що відомі в Україні та належать іншим особам; відтворює промислові зразки, права на які належать іншим особам.

05.02.2021 заявники Волошин О.М., Муріло Б.М. надіслали до Укрпатенту відповідь, в якій вони спростовували заперечення.

Проаналізувавши матеріали мотивованого заперечення та відповідь заявників, експерт не визнала доводи, наведені у запереченні Пучина К.М., обґрунтованими. За результатами кваліфікаційної експертизи, експертом підготовлено висновок про відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони.

Заявники – Волошин Олександр Миколайович та Муріло Борис Маркусович не погоджуються з доводами апелянта щодо невідповідності заявленого позначення умовам надання правової охорони та зазначають наступне.

11.07.2019 заявниками подано заявку на реєстрацію позначення «ANC PHARMA, зобр.» відносно послуг 35 класів МКТП. Словесний елемент «ANC» заявленого позначення є фантазійним, а елемент «PHARMA» є скороченим словом від «pharmaceuticals», що в перекладі на українську мову означає «фармацевтика». Зображувальний елемент заявленого позначення представляє собою стилізоване зображення пігулки.

Проаналізувавши смислове значення кожного елемента, що входить до складу заявленого позначення, та положення законодавства щодо перевірки

схожості позначень, заявники дійшли висновку, що заявлене позначення «ANC PHARMA, зобр.» не може вводити в оману споживачів щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу. Позначення не викликає однозначних асоціацій з мережею аптек, а може викликати у свідомості споживачів асоціацію лише з тим, що заявники здійснюють фармацевтичну діяльність.

Заявники є власниками свідоцтва № 170661 на комбіновану торговельну



марку , зареєстровану відносно послуг 35 класу МКТП та свідоцтва



№ 295633 на торговельну марку , зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів МКТП.

Заявники вважають, що заявлене позначення не є схожим із торговельними марками, які належать апелянту Пучину К.М. На думку заявників, за всіма ознаками схожості воно відрізняється від торговельних марок за свідоцтвами України №№ 115513, 218102, 218103, 248392, 218104, 261157, 261216. Стосовно торговельної марки «АНЦ» за свідоцтвом № 299649, то заявники зазначають, що дата подання заявки на її реєстрацію є пізнішою ніж дата подання заявки заявленого позначення, тому ця торговельна марка не має враховуватися під час оцінки відповідності заявленого позначення умовам надання правової охорони.

Заявники також зазначають, що заявлене позначення не відтворює промислові зразки за патентами №№ 23495, 23496, 35843, 35844, 36214, що належать апелянту.

Заявники не погоджуються також із твердженням апелянта щодо схожості заявленого позначення із фірмовим (комерційним) найменуванням апелянта «АПТЕКА АНЦ» і вважають, що вони відрізняються за всіма ознаками.

Крім того, заявники зазначають, що вони проаналізували надані апелянтом документи та вважають твердження апелянта щодо належності йому чи юридичним особам, співзасновником яких він є, комерційного найменування «АПТЕКА АНЦ» є необґрунтованим та безпідставним.

Надані апелянтом копії наказів ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» від 04.02.2002 та від 05.01.2004 про введення в дію комерційного найменування «АПТЕКА АНЦ» та продовження його використання не можуть вважатися належним доказом наявності у ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» комерційного найменування «АПТЕКА АНЦ», оскільки інших доказів, які б свідчили про те, що комерційним найменуванням ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» є «АПТЕКА АНЦ» апелянтом не надано. Крім того, підготовчі дії до використання фірмового (комерційного) найменування в господарському обігу, зокрема укладання договорів поставки товару, видання наказів тощо, не можуть вважатися фактом використання фірмового (комерційного) найменування в господарському обігу.

До того ж, до 2019 року апелянт здійснював свою господарську діяльність під найменуванням ТОВ «ЕЛЕГАНТ-ГРУП», яке, як вбачається з виписки з ЄДРПОУ, 28.01.2019 змінило назву на ТОВ «АПТЕКА АНЦ».

В той же час, заявники наголошують, що ними здійснюється використання заявленого позначення «ANC PHARMA, зобр.» в мережі Інтернет^{1,2}.

Заявники здійснюють господарську діяльність як засновники юридичних осіб: ТОВ «Вента.ЛТД», ТОВ «І.К.Вел», ТОВ «Менго», якими отримані відповідні ліцензії на оптову та роздрібну торгівлю лікарськими засобами.

На підтвердження доводів, наведених у відзиві, заявниками надано: витяги з ЄДРПОУ щодо ТОВ «АПТЕКА АНЦ», ТОВ «Вента.ЛТД», ТОВ «І.К.Вел», ТОВ «Менго»; витяги з Спеціальної інформаційної системи Укрпатенту (СІС) щодо свідоцтв №№ 170661, 295633; копії ліцензій Державної інспекції з контролю якості лікарських засобів, видані ТОВ «І.К.Вел» № 211 від 17.07.2009, ТОВ «Вента.ЛТД» № 425 від 12.07.2011, ТОВ «Менго» № 364 від 03.05.2012.

Враховуючи наведене, заявники просять відмовити Пучину К.М. у задоволенні заперечення.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 02.03.2021 № 433 (далі – Регламент) встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення Укрпатенту щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 20 і 21 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення заслухала вступне слово сторін, з'ясувала обставини на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-38308/2021 від 24.09.2021), додаткових матеріалах (№ Вх-39221/2021 від 01.10.2021, № Вх-44377/2021 від 05.11.2021, № Вх-46848/2021 від 23.11.2021, № Вх-50308/2021 від 15.12.2021), копіях матеріалів заявки № т 2019 18477, письмових поясненнях представника заявника (№ Вх-44607/2021 від 08.11.2021, № Вх-48979/2021 від 07.12.2021) та встановила наступне.

Заявлене комбіноване позначення за заявкою № т 2019 18477 складається із словесних елементів, виконаних великими літерами латиниці, розміщених у два рядки, та стилізованого зображення пігулки. Позначення подано на реєстрацію відносно всього переліку послуг 35 класу МКТП.

¹ https://apteka1.net/catalog/medikamenty/kholosas_anc_pharma_sirop

² <https://farmaton.lviv.ua/catalog/6580-Likuvalna-kosmetika/18916-Zasobi-dlja-zasmagi/25588-PANTENOL-ANC-PHARMA-Krempina-sprej-58g.html>



Зображення позначення за заявкою № m 2019 18477

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3 статті 6 Закону³, з урахуванням пункту 4.3 Правил.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил, при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. При цьому, позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Встановлення схожості позначень має ґрунтуватися на комплексному, всебічному аналізі порівнюваних позначень, а саме: сприйнятті домінуючих і другорядних елементів, співставленні звукового складу, асоціативного ряду, ступеню семантичної близькості.

При цьому, головним є перше зорове сприйняття досліджуваних позначень. Саме перше зорове сприйняття будь-якого об'єкта має вплив на свідомість людини, аналогічним чином у свідомості споживача запам'ятовується і позначення.

Під час порівняння позначень береться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості. Увага звертається в першу чергу на схожість словесних позначень чи їх частин, а не на відмінність, оскільки саме схожі елементи призводять до змішування знаків.

Торговельна марка за свідоцтвом № 261157 від 10.07.2019 (заявка № m 2017 16101 від 21.07.2017), що протиставляється апелянтом заявленому позначенню, складається із словесних елементів «Аптека АНЦ» та зображувальних елементів, виконаних на жовтому фоні. Словесні елементи позначення виконані стандартним шрифтом великими літерами кирилицею синім кольором. Торговельна марка зареєстрована відносно послуг 35 і 44 класів МКТП.

³ Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Закону України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.



Зображення торговельної марки за свідоцтвом № 261157.

Згідно з пунктом 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються з словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Відповідно до пункту 4.3.2.8 Правил комбіновані позначення, заявлені як знаки, порівнюються з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи.

При оцінці схожості комбінованих позначень визначається схожість як усього позначення в цілому, так і його складових елементів з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні. Особлива увага при порівнянні приділяється домінуючим елементам позначень.

Домінуюче положення конкретного елемента позначення визначається його смисловим навантаженням і його впливом на зорове та/або фонетичне (семантичне) сприйняття знака в цілому. Має значення також розмір цього елемента та місце його розміщення у площині позначення. Тому для встановлення того чи займає конкретний елемент домінуюче положення необхідно розглядати ці критерії у сукупності.

Отже, позначення вважається таким, що займає домінуюче положення в зображенні знака, якщо воно превалює в смисловому і/або просторовому значенні над сукупністю інших елементів знака, тобто, суттєво впливає на сприйняття загальної композиції знака.

У комбінованому позначенні, що складається із зображувального та словесного елементів, основним елементом, як правило, є словесний елемент, оскільки він краще запам'ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначень.

При проведенні порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставленої торговельної марки колегія Апеляційної палати встановила наступне.

Заявлене позначення «ANC PHARMA, зобр.» та протиставлена торговельна марка «АПТЕКА АНЦ, зобр.» складаються з двох слів. Слово «PHARMA», яке перекладається з латини та англійську мову як «фарма», є скороченим словом від «pharmacy, pharmacist pharmaceuticals» що в перекладі на українську мову означає «аптека, фармацевт, фармацевтика».⁴

Відповідно до Академічного тлумачного словника української мови – аптека – медично-санітарний заклад, в якому виготовляють ліки за рецептами, а

⁴ <https://translate.google.com/?hl=uk&sl=en&tl=uk&text=PHARMA&op=translate>

також продають готові лікувальні засоби та інші медичні товари.⁵

Словесні елементи «PHARMA» та «АПТЕКА» досліджуваних торговельних марок є слабкими елементами, оскільки розповсюджені у термінології фармацевтичної галузі і є неохороноздатними позначеннями.

Словесний елемент «ANC» заявленого позначення є фантазійним та в транскрипції з латини літерами української абетки відтворюється як «АНЦ» (Латинська мова та медична термінологія. Навчальний посібник (для студентів вищих медичних навчальних закладів). Н.В. Дерев'янченко, О. В. Литовська, ХНМУ, 2017.⁶

Домінуючим елементом порівнюваних торговельних марок є елементи «ANC» та «АНЦ», які є оригінальними та мають високий ступінь розрізняльної здатності.

Під час проведення експертизи словесних позначень встановлюється схожість саме сильних елементів.

Звукова (фонетична) схожість заявленого позначення «ANC PHARMA» та протиставленої торговельної марки обумовлюється тотожністю звучання спільної словесної частини порівнюваних позначень – «ANC/АНЦ», яка є сильним елементом. Розбіжність звучання полягає у додаткових словесних елементах у заявленому позначенні та протиставленої торговельної марки, які є слабкими елементами.

Щодо візуальної (графічної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення схоже з протиставленою торговельною маркою видом шрифту (стандартний), графічним відтворенням літер з урахуванням характеру літер (заголовні), а відрізняється алфавітом, кольором, зображувальними елементами.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

Колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення та протиставлена торговельна марка схожі за семантичною ознакою, завдяки спільному домінуючому словесному елементу «ANC/АНЦ» та подібності понять елементів «PHARMA» та «АПТЕКА», які відносяться до однієї сфери діяльності.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що за ознаками схожості заявлене позначення схоже з протиставленою торговельною маркою, оскільки асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

⁵ <http://sum.in.ua>

⁶ http://repo.knmu.edu.ua/bitstream/Posibnik_201...

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для встановлення такої однорідності враховується рід (вид) товарів і послуг; їх призначення; вид матеріалу, з якого товари виготовлені; умови та канали збуту товарів, коло споживачів.

Проаналізувавши перелік послуг за заявкою № m 2019 18477 колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що враховуючи вид послуг, їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих послуг одній особі, заявлені послуги 35 класу МКТП є такими самими та спорідненими (однорідними) з послугами 35 класу МКТП за свідоцтвом № 261157.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із фірмовими найменуваннями, що відомі в Україні і належать іншим особам, які одержали право на них до дати подання до Установи заявки щодо таких же або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно зі статтею 489 ЦКУ право інтелектуальної власності на комерційне найменування є чинним з моменту першого використання цього найменування та охороняється без обов'язкового подання заявки на нього чи його реєстрації і незалежно від того, є чи не є комерційне найменування частиною торговельної марки. Відомості про комерційне найменування можуть вноситися до реєстрів, порядок ведення яких встановлюється законом.

Позначення вважається тотожним або схожим з фірмовим (комерційним) найменуванням, що відоме в Україні і належить іншій особі, яка одержала право на нього до дати подання до Установи заявки щодо таких же або споріднених з ними товарів і послуг, якщо щодо них наявні ознаки визначені пунктами 4.3.2.4 – 4.3.2.6, 4.3.2.8 Правил.

Використанням фірмового (комерційного) найменування визнається фактичне його використання в господарському обігу, зокрема:

пропонування товару з нанесеним на нього фірмовим (комерційним) найменуванням для продажу, продаж, імпорт (ввезення) та експорт (вивезення); застосування його під час пропонування та надання будь-якої послуги; застосування його у будь-якому документі, публікації, рекламі тощо, використаних у господарському обігу та призначених для третіх осіб, наприклад, споживача.

Фірмове (комерційне) найменування вважається відомим в Україні, якщо відомості про нього доведено до загального відома як відкрити інформацію (публічно оголошено), і його використання пов'язується з конкретною (певною) особою щодо певних товарів і послуг, які є результатом господарської діяльності цієї особи.

Джерелами інформації, що містять відомості про фірмове (комерційне) найменування можуть бути, зокрема енциклопедії, довідники, каталоги,

відомості органів державної влади, органів місцевого самоврядування, статистична або адміністративна інформація, що підтверджують факт використання фірмового (комерційного) найменування або право на нього, а також реєстри, які ведуться в установленому законом порядку.

Для з'ясування та встановлення наявності або відсутності таких обставин, як відомість в Україні комерційного найменування апелянта до дати подання заявки № т 2019 18477 (11.07.2019) колегія Апеляційної палати дослідила надані апелянтом документи та зазначає наступне.

Апелянт – Пучин К.М. є засновником ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» (дата реєстрації юридичної особи – 08.02.1996), ПП «ЕКСПРЕС-АПТЕКА» (дата реєстрації юридичної особи – 16.11.2000), ТОВ «АПТЕКА АНЦ» (дата запису в ЄДР – 27.05.2005), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» (дата реєстрації юридичної особи – 29.10.2002).

З 2009 року по 2015 рік апелянтом також засновано ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ПЛЮС» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ТМ» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ОДЕСА», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ХАРКІВ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ВОЛИНЬ» (м. Луцьк), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ДНІПРО», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН К» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ЛЬВІВ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН КРЕМІНЬ» (м. Запоріжжя), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ПОЛТАВА», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН!» (м. Харків).

Вказані компанії з 2011 року співпрацюють з виробниками фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів, товарів медичного призначення та пропонують свої послуги щодо розміщення цих товарів в аптечних закладах, що ідентифікуються споживачами на ринку через, зокрема, вивіски «АПТЕКА АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» тощо, які функціонують у всіх регіонах України.

Апелянт пропонує споживачам послуги щодо замовлення фармацевтичних, гігієнічних препаратів на власному вебсайті <https://anc.ua/>, сторінках «Аптека АНЦ» в Instagram, Facebook, каналі «АНЦ» в YouTube.

Апелянт з 2007 року проводить рекламні кампанії щодо просування послуг в аптечних закладах «АПТЕКА АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» шляхом розміщення реклами в друкованих ЗМІ, на станціях метрополітену, розповсюдження визитівок, рекламних листівок, вивісок, дисконтних карток, пакетів, маркованих позначенням «АПТЕКА АНЦ, зобр.».

Враховуючи зазначене, колегія Апеляційної палати вважає, що комерційне найменування «АПТЕКА АНЦ», відоме в Україні щодо послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з діяльністю щодо надання послуг по забезпеченню, роздрібного та оптового продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення в аптечних закладах.

Щодо схожості заявленого словесного позначення «ANC PHARMA, зобр.» за заявкою № т 2019 18477 з комерційним найменуванням апелянта – «АПТЕКА АНЦ», колегія Апеляційної палати зазначає, що комерційне найменування «АПТЕКА АНЦ» виконано друкованим шрифтом великими літерами кирилиці.

При оцінці схожості заявленого позначення із комерційним найменуванням апелянта колегія Апеляційної палати застосувала пункт 4.3.2.6 Правил, відповідно до якого словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються з словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи та оцінила звукову (фонетичну), графічну (візуальну) та смислову (семантичну) схожість.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати встановила, що фонетична схожість заявленого позначення «ANC PHARMA, зобр.» та комерційного найменування апелянта «АПТЕКА АНЦ» обумовлена однаковим звучанням словесних елементів порівнюваних позначень «АНЦ» та «ANC».

Графічно заявлене позначення схоже з комерційним найменуванням апелянта шрифтом, а відрізняється абеткою та наявністю зображувального елемента у заявленому позначенні.

Семантична схожість заявленого позначення із комерційним найменуванням апелянта обумовлена подібністю понять елементів «PHARMA» та «АПТЕКА», які відносяться до однієї сфери діяльності.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення та комерційне найменування апелянта є схожими настільки, що їх можна сплутати.

Колегією Апеляційної палати встановлено, що сфера діяльності та послуги, стосовно яких використовується комерційне найменування апелянта, та частина послуг 35 класу МКТП, відносно яких подано на реєстрацію позначення за заявкою № т 2019 18477, є такими самими та спорідненими.

Враховуючи наведене, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення «ANC PHARMA, зобр.» за заявкою № т 2019 18477 та комерційне найменування апелянта «АПТЕКА АНЦ» є схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема через асоціацію з комерційним найменуванням «АПТЕКА АНЦ», що відоме в Україні і належить іншій особі, ніж заявник, яка одержала право на нього до дати (11.07.2019) подання заявки № т 2019 18477 щодо таких самих та споріднених з ними послуг.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Позначення визнається оманливим або таким, що може ввести в оману, якщо оманливим або таким, що може ввести в оману, є хоча б один з його елементів.

Позначення може ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, якщо воно, зокрема, породжує у свідомості споживача невідповідну дійсності уяву про виробника, якість, властивості, місце походження товару.

З метою оцінки обставин використання заявленого позначення на відповідному ринку товарів/послуг необхідно проаналізувати відомості про заявника, що містяться в матеріалах справи, заявлене позначення, перелік товарів і послуг, для яких заявник просить зареєструвати торговельну марку, а також відомості про інших осіб, які використовують торговельну марку на відповідному ринку товарів та/або послуг, та про обсяги такого використання.

Для з'ясування того, чи є заявлене позначення «ANC PHARMA, зобр.» таким, що може ввести в оману споживачів щодо послуг (належності їх іншому надавачу), при його використанні для послуг 35 класу МКТП, колегія Апеляційної палати проаналізувала відомості, що містяться в апеляційній справі, а також звернулась до доступних інформаційно-довідкових джерел та відомостей, наявних у мережі Інтернет, і зазначає наступне.

Заявники – Волошин Олександр Миколайович та Муріло Борис Маркусович є засновниками юридичних осіб: ТОВ «Вента.ЛТД», ТОВ «І.К.Вел», ТОВ «Менго», якими отримані відповідні ліцензії на оптову та роздрібну торгівлю лікарськими засобами.

Заявники є власниками свідоцтва № 170661 на торговельну марку «ANC, зобр.», зареєстровану відносно послуг 35 класу МКТП та свідоцтва № 295633 на торговельну марку «ANC PHARMA, зобр.», зареєстровану відносно товарів 03 і 05 класів МКТП.

При пошуковому запиті в мережі Інтернет за словами «ANC PHARMA» наявні посилання на сайти з наступною інформацією:

- Метиленовий синій ANC pharma розчин д/зовн. заст. Виробник – Ключі здоров'я, ТОВ. Знайдено 20 аптек, зокрема, «Аптека АНЦ», «Копійка», «Шар@», «Ново Фарм», «Альго-Фарм»⁷;

- ХОЛОСАС ANC PHARMA сироп 250г. Виробник – Фітопродукт. Аптеки: «Альго-Фарм», «РЕЦЕПТИКА», «СІТІ-ФАРМ»⁸;

- Салфетки влажные ANC Pharma... Купить в Интернет аптеке Apteka.com. Производитель – ТОВ «КПД» (Україна)⁹;

- ПАНТЕНОЛ крем-піна ANC PHARMA спрей 58 г. ... Виробник – Флорі Спрей¹⁰.

З відомостей мережі Інтернет та з наданих заявниками матеріалів, що проаналізовані колегією Апеляційної палати вбачається, що заявники використовують позначення «ANC PHARMA, зобр.» для маркування товарів 03

⁷ <https://tabletki.ua/>;

⁸ <https://apteka1.net> catalog

⁹ <https://a.com.ua/salfetki-vlzhnye-anc-pharma>

¹⁰ <https://farmaton.lviv.ua>

та 05 класів МКТП, які пропонуються до продажу через Інтернет-аптеки та аптечні мережі, в тому числі, через аптеки, що належать апелянту.

В той же час, апелянт – Пучин К.М. здійснює діяльність щодо роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення через аптечні заклади.

Відповідно до відомостей ЄДРПОУ, апелянт є засновником ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» (дата реєстрації юридичної особи – 08.02.1996), ПП «ЕКСПРЕС-АПТЕКА» (дата реєстрації юридичної особи – 16.11.2000), ТОВ «АПТЕКА АНЦ» (дата запису в ЄДР – 27.05.2005, 28.01.2019 змінена назва з ТОВ «ЕЛЕГАНТ-ГРУП»), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» (дата реєстрації юридичної особи – 29.10.2002).

З 2009 року по 2015 рік апелянтом також засновано ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ПЛЮС» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ТМ» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ОДЕСА», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ХАРКІВ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ВОЛИНЬ» (м. Луцьк), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ДНІПРО», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН К» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ЛЬВІВ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН КРЕМІНЬ» (м. Запоріжжя), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ПОЛТАВА», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН!» (м. Харків).

Компанії здійснюють діяльність щодо роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення в аптечних закладах під назвами «АПТЕКА АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» тощо, у всіх регіонах України, на підставі виданих апелянтом ліцензій.

На сайті <https://anc.ua/ru/litsenzii> розміщена інформація про ліцензіатів – партнерів апелянта, ліцензії яким видані з 2011 року та про кількість відкритих аптек у різних містах України.

Апелянт у своїй діяльності співпрацює з компаніями-виробниками, зокрема, такими як: ТОВ «Аметрін ФК», ТОВ «БадМ», ТОВ «Вента.ЛТД», ТОВ «ГАЛАФАРМ», СП «Оптіма Фарм, ЛТД», ТОВ «ФІТО-ЛЕК», ТОВ «ДЕЛЬТА МЕДІКЕЛ», ТОВ «Долфі-Україна», ТОВ «ВТФ Фармаком», ТОВ «НК ГРУПМЕД», ТОВ «МНВО «БІОКОН». Зазначене підтверджують надані апелянтом: довідки компаній, засновником яких є апелянт, щодо контрагентів; копії листів про співпрацю; копії договорів щодо поставки підприємствам, засновником яких є апелянт, фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення для подальшої їх реалізації в аптечних закладах за 2011-2021 роки.

Ознайомитися з інформацією щодо компанії апелянта, замовити та придбати лікарські засоби, товари медичного призначення, лікарську та декоративну косметику, гігієнічні товари споживачі можуть через офіційний сайт компанії¹¹, її сторінки в Instagram¹² Facebook¹³ канал «АНЦ» в YouTube¹⁴, інші сайти мережі Інтернет¹⁵.

¹¹ <https://anc.ua/>

Апелянтом надано копії сторінок друкованих ЗМІ, зокрема таких, як «Суббота плюс», «Аптечка», «Аптека. Твое здоровье», «Теленеделя», «Комсомольская правда в Украине» за 2009, 2010 роки, в яких розміщені статті про аптечні заклади «АПТЕКА АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦН» тощо. Апелянтом також надано фотографії візитівок, рекламних листівок, вивісок, дисконтних карток, пакетів, маркованих позначенням «АПТЕКА АНЦ, зобр.». Рекламні матеріали також розміщувалися на станціях метрополітену. На підтвердження апелянтом надано копії договорів щодо виготовлення рекламних матеріалів та видаткові накладні за 2007, 2008, 2011, 2012 роки.

Апелянт є власником комбінованих торговельних марок «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦЕН» за свідоцтвом № 115513 від 10.12.2009, «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦН» за свідоцтвом № 218102 від 25.10.2016, «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІ» за свідоцтвом № 218103 від 25.10.2016, «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦЕ» за свідоцтвом № 218104 від 25.10.2016, «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц» за свідоцтвом № 248392 від 10.10.2018, «АПТЕКА АНЦ» за свідоцтвом № 261157 від 10.07.2019, «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ» за свідоцтвом № 261216 від 10.07.2019, «АНЦ» за свідоцтвом № 299649 від 09.06.2021.

Апелянт також є власником патентів на промислові зразки № 23495 від 25.07.2012 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦН», № 23496 від 25.07.2012 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦН», № 35843 від 11.12.2017 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц», № 35844 від 11.12.2017 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц», № 36214 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА АНЦ», № 36218 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36219 від 12.02.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36726 від 10.05.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА АНЦ».

З огляду на викладені обставини, колегія Апеляційної палати погоджується з доводами апелянта про здобуття належними йому комерційними підприємствами – аптечними закладами з найменуваннями «АПТЕКА АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦН» певної репутації надавачів послуг щодо роздрібного та оптового продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення тощо.

У зв'язку з цим реєстрація заявленого позначення, як торговельної марки, та її використання відносно послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з діяльністю щодо надання послуг по забезпеченню, роздрібного та оптового продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення в аптечних закладах, можуть породжувати у свідомості споживача асоціації, пов'язані із компаніями, засновником яких є апелянт, що насправді не відповідає дійсності.

¹² https://www.instagram.com/apteka_anc/

¹³ <https://www.facebook.com/pg/aptekanizkihcen/>

¹⁴ <https://www.youtube.com/channel>

¹⁵ <https://www.unian.ua>, <https://gordonua.com/ukr/news/business/-apteka-nizkih-tsin>, <https://www.061.ua/news>

Відповідно до пункту 4 статті 6 Закону не реєструються як знаки позначення, які відтворюють промислові зразки, права на які належать в Україні іншим особам.

Апелянт є власником патентів на промислові зразки № 23495 від 25.07.2012 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 23496 від 25.07.2012 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 35843 від 11.12.2017 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц», № 35844 від 11.12.2017 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц», № 36214 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА АНЦ», № 36218 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36219 від 12.02.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36726 від 10.05.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА АНЦ».

Відповідно до Академічного тлумачного словника української мови: «відтворювати - відтворити, 1. Створювати, виробляти знову те саме; повторювати, відновляти. 2. Передавати що-небудь з максимальною точністю. // Точно описувати, змальовувати, зображати кого-, що небудь у художніх творах; відображати».¹⁶

За результатами порівняльного аналізу заявленого позначення з зареєстрованими апелянтом промисловими зразками та враховуючи визначення слова «відтворювати», колегія Апеляційної палати прийшла до висновку, що заявлене за заявкою № m 2019 18477 позначення не відтворює промислові зразки, права на які належать апелянту.

Колегія Апеляційної палати, дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення дійшла висновку про наявність підстав для скасування рішення Укрпатенту за заявкою № m 2019 18477.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 02.03.2021 № 433, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 07.05.2021 за № 610/36232, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Пучина Костянтина Миколайовича задовольнити.
2. Рішення Укрпатенту від 26.07.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «ANC PHARMA, зобр.» за заявкою № m 2019 18477 скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну

¹⁶ <http://sum.in.ua>

марку «ANC PHARMA, зобр.» за заявкою № т 2019 18477 відносно послуг 35 класу МКТП у такій редакції:

35 клас – Адміністративна допомога щодо запитів про подання комерційних пропозицій; адміністративна допомога щодо запрошень до участі у тендерних процедурах; адміністративне оброблення замовлень на купівлю; адміністрування програм лояльності для постійних клієнтів авіакомпаній; аналізування собівартості; аудит підприємницької діяльності; аудит фінансовий; аукціонний продаж; аутсорсингове адміністративне керування для компаній; бухгалтерський облік; ведення бухгалтерських книг; ведення переговорів щодо укладання угод у сфері підприємницької діяльності для інших; вивчання ринку; визначання громадської думки; виписування рахунків; влаштування передплати газет для інших; влаштування передплати телекомунікаційних послуг для інших; готування платіжних документів; готування податкових декларацій; довідкові послуги у сфері підприємницької діяльності; допомога в керуванні підприємницькою діяльністю; допомога у комерційному або промисловому керуванні; дорадчі послуги для керування підприємницькою діяльністю; досліджування щодо підприємницької діяльності; економічне прогнозування; інформування щодо підприємницької діяльності; керування діяльністю артистів-виконавців; керування діяльністю вільнонайманих працівників; керування діяльністю готелів; керування діяльністю спортсменів; керування діяльністю щодо програм з відшкодовування витрат для інших; керування підприємницькою діяльністю в перехідний період; комерційне керування ліцензуванням товарів і послуг для інших; консультування з керування персоналом; консультування з керування підприємницькою діяльністю; консультування з комунікаційної стратегії щодо зв'язків з громадськістю; консультування з організування підприємницької діяльності; машинописні роботи; надавання інформації щодо комерційних та ділових контактів; написання біографічних довідок для інших; написання резюме для інших; оптимізація відвідуваності веб-сайтів; оцінювання підприємницької діяльності; підбирання персоналу; поради щодо організування і керування підприємницькою діяльністю; посередницькі послуги у сфері підприємницької діяльності щодо підбору потенційних приватних інвесторів для підприємств, які потребують фінансування; послуги агентств комерційного інформування; послуги агентств працевлаштування; послуги експертів з ефективності підприємницької діяльності; послуги з аутсорсингу (допомога у сфері підприємницької діяльності); послуги з керування підприємницькими проектами для об'єктів будівництва; послуги з конкурентного розвідування ринку; послуги з корпоративних комунікацій; послуги з нагадування про ділові зустрічі (офісні роботи); послуги з огляду преси; послуги з порівнювання цін; послуги з релокації для підприємств; послуги з розвідування ринку; послуги з фотокопіювання; послуги зі зв'язків із засобами масової інформації; послуги зі складання графіків ділових зустрічей (офісні роботи); послуги зі створювання та керування списками подарунків; послуги із заповнювання податкової декларації; послуги імпортно-експортних агентств; послуги секретарів; послуги щодо зв'язків з

громадськістю; послуги щодо роздрібного продажу завантажних музичних творів у цифровому форматі в режимі он-лайн; послуги щодо роздрібного продажу завантажних рингтонів у режимі он-лайн; послуги щодо роздрібного продажу завантажних та попередньо записаних музичних творів та фільмів у режимі он-лайн; послуги щодо роздрібного продажу творів мистецтва художніми галереями; приймання телефонних дзвінків для недоступних абонентів; прокат офісних машин і обладнання; прокат офісного обладнання на об'єктах коворкінгу; прокат фотокопіювальних машин; психологічне тестування для відбирання персоналу; реєстрування письмових повідомлень та даних; репродукування документів; розслідування у сфері підприємницької діяльності; систематизування інформації у комп'ютерні бази даних; складання звітів про стан рахунків; стенографування; текстове записування інформації (офісні роботи); фахове консультування щодо підприємницької діяльності.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» та може бути оскаржено у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку, встановленому законодавством.

Головуючий колегії

М.О.Василенко

Члени колегії

О.В.Жмурко

Т.П.Салфетник