

# ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ УКРАЇНИ АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

Україна, МСП 03680, м. Київ-35, вул. Урицького, 45

Тел.: (044) 494-06-06 Факс: (044) 494-06-67, 494-06-63

## Р І Ш Е Н Н Я

26 жовтня 2012 року

Колегія Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Дмитришина В. С. від 19.07.2012 № 76 у складі головуючого Салфетник Т.П. та членів колегії Постоялкіної О.В., Жмурко О.В., розглянула заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «Аграрний Холдинг Авангард» проти рішення Державної служби інтелектуальної власності України про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «100% NATURAL, зобр.» за заявкою № т 2011 18745.

Зображення знака:



Розгляд заперечення здійснювався на засіданнях 30.08.2012, 26.10.2012.

Представник апелянта – патентний повірений Картушин Д.М.  
представник Державного підприємства “Український інститут промислової власності” – Палочкіна О.В.

При розгляді заперечення до уваги були взяті наступні документи:  
Заперечення вх. № 10553 від 13.07.2012, додаток до заперечення вх. № 11141 від 24.07.2012, документ про сплату збору за подання заперечення, копія рішення Державної служби інтелектуальної власності України від 04.05.2012, довіреність.  
Копії матеріалів заявки № т 2011 18745.  
Доповнення до заперечення від 02.10.2012 вх. № 14457.

Аргументація сторін.

На підставі висновку закладу експертизи Державною службою інтелектуальної власності України (далі – Державна служба) прийнято рішення від 04.05.2012 про відмову в реєстрації знака для товарів і послуг «100% NATURAL, зобр.» за заявкою № т 2011 18745.

У висновку закладу експертизи зазначено, що заявлене комбіноване позначення:

1) не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок його використання;

2) є описовим для всіх товарів 29, 31 класів та споріднених до них послуг 35 класу і вказує на якість та властивості товарів, які в тому числі носять хвалебний характер:

«100% NATURAL» - «natural» - природний, натуральний; справжній»

3) є оманливим для товарів 29, 31 класів, що не відповідають згаданому визначенню;

4) є схожим настільки, що його можна сплутати:

- для всіх товарів 29 класу з комбінованим знаком «ТІЛЬКИ НАТУРАЛЬНЕ ONLY NATURAL+зображення» (свідоцтво № 105202 від 10.04.2009, заявка № m 2007 07059 від 28.04.2007), раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Вінницького В.Г. (UA), щодо споріднених товарів;

- для всіх послуг 35 класу з комбінованим знаком «НАТУРАЛЬНИЙ ПРОДУКТ+зображення» (свідоцтво № 80609 від 10.08.2007, заявка № m 2006 04226 від 24.03.2006), раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Фан Ву Бао (UA), щодо споріднених послуг;

- для всіх товарів 29, 31 класів та всіх послуг 35 класу з комбінованим знаком «100% origine naturelle+зображення» (міжнародна реєстрація № 1029539 від 08.10.2009), раніше зареєстрованим в Україні на ім'я РНУТНЕА (FR), щодо споріднених товарів і послуг.

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (розділ II, стаття 6, пункти 2, 3).

Universal En-Uk (до версії ABBYY Lingvo x3).

Новый англо-украинский словарь. 2004, Балла Н.И. 140 тыс. слов и словосочетаний.

Апелянт – Товариство з обмеженою відповідальністю «Аграрний Холдинг Авангард» заперечує проти рішення про відмову в реєстрації знака «100% NATURAL, зобр.».

Апелянт зазначає, що заявлене позначення є комбінованим, складається із словесних і зображувальних елементів. Апелянт проаналізував норми Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» та Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг і стверджує про відсутність підстав вважати заявлене позначення таким, що не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання.

Апелянт звертає увагу на тривалість використання заявленого позначення. На користь реєстрації знака апелянтом надано документи, які підтверджують використання заявленого позначення.

Апелянт зазначає, що заявлене позначення має розглядатися експертизою в цілому і з урахуванням «цілісного характеру» виконання знака у вигляді печатки, можна стверджувати, що позначення не є описовим і не є оманливим, а викликає лише певні асоціації про особливості товару і, в певній мірі потребує домислів від споживача.

Саме оригінальне виконання позначення у вигляді печатки не дозволяє відокремлювати з нього словесні елементи, що не займають домінуючого положення і аналізувати їх як такі, що описують певну якість та властивості

товарів. Апелянт вважає, що заявлене комбіноване позначення також не буде сприйматися споживачем, як неправдиве чи неправильне.

Апелянт зазначає, що він скоротив перелік товарів 29, 31 класів та послуг 35 класу, заявлених на реєстрацію.

Апелянт проаналізував заявлене позначення та протиставлені знаки та вважає, що за ознаками схожості порівнювальні знаки не є схожими настільки, щоб їх можна було сплутати.

Апелянт просить відмінити рішення від 04.05.2012 щодо заявки № m 2011 18745 та зареєструвати знак щодо уточненого ним переліку товарів 29, 31 та послуг 35 класів МКТП:

*Кл. 29: Білок яєчний; жовток яєчний; порошок яєчний; яйця.*

*Кл. 31: Білок кормовий; борошно для тварин; вапно до кормів; висівки кормові; відходи туральництва кормові; домішки до кормів нелікарські (немедичні); зерно кормове; корми для хатніх тварин; корми для відгодовування тварин; корми для птахів; корми для тварин; крупи для свійських птахів; препарати, що збільшують несучість свійських птахів; пшениця.*

*Кл. 35: Аналізування собівартості; вивчання ринку; влаштування виставок на комерційні або рекламні потреби; влаштування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; демонстрування товарів; досліджування ринкове; економічне прогнозування; розповсюдження зразків; оновлювання, коригування та удосконалювання рекламних матеріалів; публікування рекламних текстів; радіорекламування; реклама поштою; наймання (орендування) місця на рекламу; наймання рекламного часу на засобах інформування; розповсюдження рекламних матеріалів; готування рекламних смуг; рекламування; рекламування через комп'ютерну мережу; розсилання поштою рекламних матеріалів; сприяння продажеві (посередництво); телевізійне рекламування; послуги постачання для інших (закуповування товарів та надавання постачальницьких послуг іншим фірмам); розміщування в мережі Інтернет на веб-сторінках і на веб-сайтах інформації щодо асортименту товарів та переліку надаваних послуг, що дозволяє покупцям зручно оглядати, замовляти, купувати ці товари та замовляти послуги з веб-сторінок і веб-сайтів в Інтернеті, а також отримувати необхідну інформацію про ці товари та надавані послуги; розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів, яке дозволяє покупцям зручно оглядати та купувати ці товари у супермаркетах, гіпермаркетах, універмагах, магазинах роздрібної торгівлі, торговельних центрах - всі вищезгадані послуги, пов'язані з введенням у цивільний оборот товарів 29 та 31 класу.*

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення на апеляційному засіданні.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «100% NATURAL, зобр.» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3 статті 6 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20 серпня 1997 року № 72, зі змінами (далі – Правила).

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання; складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними,

зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг; які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.4. Правил до позначень, що не мають розрізняльної здатності, відносяться:

- позначення, які складаються лише з однієї літери, цифри, лінії, простої геометричної фігури, що не мають характерного графічного виконання;
- реалістичні зображення товарів, якщо вони заявляються на реєстрацію як знак для позначення цих товарів;
- тривимірні об'єкти, форма яких обумовлена виключно функціональним призначенням, якщо такий об'єкт заявляється як знак;
- загальноживані скорочення;
- позначення, які тривалий час використовувались в Україні кількома виробниками як знаки для товарів, що мають спільну якість або інші характеристики, і втратили розрізняльну здатність як індивідуальні знаки відносно таких товарів.

Заявлене комбіноване позначення виконане у вигляді двох кіл, розташованих один в одному, кожний з яких утворений двома лініями. В середині позначення розташований словесний елемент «100% NATURAL», а під ним – зображення листка.

Отже, заявлене комбіноване позначення не може бути віднесене до позначень, які складаються лише з однієї літери, цифри, лінії, простої геометричної фігури, що не мають характерного графічного виконання; реалістичного зображення товару; тривимірного об'єкта, форма якого обумовлена виключно функціональним призначенням; загальноживаного скорочення.

Інформаційних джерел з відомостями про те, що позначення «100% NATURAL, зобр.» використовувалось в Україні кількома виробниками і втратило розрізняльну здатність як індивідуальний знак відносно заявлених товарів і послуг, в рішенні Державної служби від 04.05.2012 не зазначено та колегією не виявлено.

Згідно з пунктом 4.3.1.7 Правил до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, в тому числі таких, що носять хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників.

Описові позначення – позначення, що описують товар або послугу, тобто безпосередньо вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар

або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Заявлене позначення «100% NATURAL, зобр.» є комбінованим, що складається із словесних та зображувальних елементів.

Відповідно до Великого тлумачного словника сучасної української мови «slovnuk.net» ABBYY Lingvo (En-Uk): «*Natural*» – природний, натуральний, справжній.

Словесні елементи «100% NATURAL» заявленого позначення мають чітку семантику, тобто певні смислові поняття і для їх розуміння не потрібні ніякі додаткові асоціації, логічні побудови, і тому висновки щодо їх сприйняття не можуть бути різними.

Колегія проаналізувала скорочений апелянтом перелік товарів 29, 31 класів МКТП та прийшла до висновку, що зазначені товари є природними, натуральними, тобто відповідають своєму семантичному значенню.

При цьому, заявлене позначення є комбінованим і не складається лише з позначень чи даних, що є описовими.

Таким чином, заявлене комбіноване позначення не є описовим відносно скороченого апелянтом переліку товарів 29, 31 класів та споріднених до них послуг 35 класу МКТП і не є оманливим відносно товарів 29, 31 класів.

Відповідно до пункту 3 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати зі знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил, при перевірці позначень на схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки.

При перевірці позначень на схожість позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Заявлене позначення «100% NATURAL, зобр.» – комбіноване, що складається із словесних і зображувальних елементів. Словесні елементи представляють собою число «100», символ «%» та слово «NATURAL», яке виконано стандартним шрифтом великими літерами латиною. Зображувальні елементи представляють собою два кола, розташованих один в одному, кожний з яких утворений двома лініями, та зображення листка. В середині позначення розташовані словесні елементи «100% NATURAL», а під словесним – зображення листка.

Протиставлений комбінований знак «ТІЛЬКИ НАТУРАЛЬНЕ ONLY NATURAL, зобр.» за свідоцтвом № 105202 представляє собою два кола,

розташованих один в одному. У більшому колі на темному фоні розміщені словесні елементи «ТІЛЬКИ НАТУРАЛЬНЕ» та «ONLY NATURAL», виконані стандартним шрифтом великими білими літерами кирилицею та латиною. У центрі знака на білому фоні розташований зображувальний елемент у вигляді двох листків. Знак зареєстровано відносно товарів 29 та 31 класів МКТП.

Протиставлений комбінований знак «НАТУРАЛЬНИЙ ПРОДУКТ, зобр.» за свідоцтвом № 80609 представляє собою – два кола, розташованих один в одному. У більшому колі розміщені словесні елементи «НАТУРАЛЬНИЙ» та «ПРОДУКТ» виконані стандартним шрифтом великими літерами кирилицею. У центрі знака розташований зображувальний елемент у вигляді трьох листків. Знак зареєстровано відносно товарів 5 класу та послуг 35 класу МКТП.

Протиставлений комбінований знак «100% origine naturelle, зобр.» за міжнародною реєстрацією № 1029539 представляє собою розміщені по колу словесні елементи – число «100», символ «%» та слова «origine naturelle», які виконані стандартним шрифтом маленькими літерами латиною. У центрі знака розташований зображувальний елемент у вигляді листків. Знаку надано правову охорону в Україні відносно товарів 03, 05, 29, 30, 31, 32, та послуг 35, 41, 42, 43 класів МКТП.

Апелянт у запереченні та на засіданні колегії Апеляційної палати скоротив перелік заявлених на реєстрацію товарів 29 класу МКТП до таких: *Білок яєчний; жовток яєчний; порошок яєчний; яйця.*

Протиставлений знак «ТІЛЬКИ НАТУРАЛЬНЕ ONLY NATURAL, зобр.» за свідоцтвом № 105202 не містить у переліку зазначених товарів 29 класу МКТП. Таким чином знак за свідоцтвом № 105202 не розглядається колегією Апеляційної палати щодо схожості його із заявленим позначенням.

Відповідно до п. 4.3.2.8 Правил при визначенні схожості комбінованих позначень, заявлених як знаки, їх порівнюють з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи.

При оцінці схожості комбінованих позначень визначається схожість як всього позначення в цілому, так і його складових елементів з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні. Компоненти, які мають незначну розрізняльну здатність до уваги не беруться, а порівнянню підлягають домінуючі елементи позначень. Таке домінування може бути викликано як більш великими розмірами елемента, так і його більш зручним для сприйняття розташуванням в композиції.

У комбінованому позначенні, що складається з зображувального та словесного елементів, основним елементом, як правило, є словесний елемент, оскільки він краще запам'ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначень.

При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість (пункт 4.3.2.6 Правил). При порівнянні таких знаків береться до уваги загальне

враження, яке складається із сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

Фонетичний аналіз передбачає відтворення порівнюваних слів фонетичною транскрипцією, сприймання на слух їх звукових особливостей.

Словесний елемент заявленого позначення «NATURAL», наведений літерами англійської абетки (латини), має фонетичну транскрипцію – ['nætʃ(ə)rəl], перекладається з англійської мови, як «натуральний» та транслітерацією літерами українського алфавіту звучить як [натурал].

Словесний елемент протиставленого знака «origine naturelle» за міжнародною реєстрацією № 1029539, наведений літерами французької абетки (латини), має фонетичну транскрипцію – [ɔʁiʒin], [natyʁel], перекладається з французької мови, як «начало, происхождение, источник, возникновение», «натуральный; природный, естественный» та транслітерацією літерами українського алфавіту звучить як [орігіне], [натурелле].

Фонетично словесні елементи заявленого позначення «100% NATURAL» відрізняються від словесних елементів протиставлених знаків «НАТУРАЛЬНИЙ ПРОДУКТ», «100% origine naturelle» більшістю не співпадаючих звуків, складів та звучанням словесних елементів.

Щодо візуальної (графічної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що словесні елементи заявленого позначення та протиставлених знаків схожі видом шрифту (стандартний) і відрізняються за алфавітом, літерами якого вони відтворені – кирилиця та латиниця (свідоцтво № 80609), та графічним відтворенням літер з урахуванням характеру літер (заголовні та рядкові). Порівнювальні знаки відрізняються між собою зображувальними елементами.

Колегія вважає, що заявлене позначення та протиставлені знаки не створюють загального враження схожості.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених в позначення понять, ідей, тобто смислова подібність позначення. Колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення та протиставлені знаки мають однакове смислове значення.

Колегія Апеляційної палати, здійснивши порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставлених знаків, дійшла висновку, що за ознаками схожості досліджувані позначення не є схожими настільки, що їх можна сплутати.

Апелянт у запереченні та на засіданні колегії наголошував на тривалому використанні заявленого позначення.

Апелянт зазначив, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Аграрний Холдинг Авангард» – одне з найбільших агропромислових підприємств України, що спеціалізується на виробництві курячих яєць та продуктів яєчної переробки. Виробничі підприємства компанії в 2007-2009 роках були повністю модернізовані і на даний момент є одними з найбільш технічно розвинутих підприємств України. Сьогодні компанія займає друге місце в світі серед виробників яєць і є лідером на Євро-Азійському континенті. Підприємства компанії розташовані в 14 із 24 областей України та в Автономній Республіці Крим. Компанія здійснює реалізацію готової продукції на території України та експортує її в Йорданію,

Туреччину, Саудівську Аравію, Казахстан, Молдову. Реалізація готової продукції, виробленої компанією, здійснюється через роздрібні магазини та канали оптових поставок в супермаркети. Компанія контролює кожний етап процесу виробництва яєць, забезпечуючи контроль якості продукції.

На підтвердження використання заявленого позначення апелянтом надано:

- Договір № 03 від 31.08.2011, за яким ЗАО «Виллард Груп» надає апелянту послуги у сфері реклами, корпоративного іміджу та зв'язків з громадськістю. Відповідно до договору виконано роботи по: розробці дизайну упаковки для ТМ «Organic Eggs», розробці рекламної концепції просування та дизайну ТМ «Квочка», ТМ «Квочка Домашние», виробництво та розміщення білбордів у м. Києві, підготовка сториборда для зйомок телеролика «Квочка», дизайн та виробництво дисплеїв для ТМ «Квочка».

- Договір № 8849 від 01.11.2011, за яким ТОВ «ПАЛС ЛТД» надає апелянту маркетингові послуги та послуги щодо просування товару під ТМ «Квочка», «Квочка Домашние», «Organic Eggs».

- Довідка ТОВ «Аграрний Холдинг Авангард» щодо реалізації за період з листопада 2011 р. по березень 2012 р. продукції під ТМ «Квочка», «Organic Eggs», «ВІДБІРНІ КОРМИ, ЯКІСТЬ ГАРАНТОВАНО, зобр.», «100% NATURAL». У довідці зазначено, що пакування продукції відбувається в упаковках двох видів, в яких поєднуються декілька торгових марок.

- Зразок упаковки продукції.

Враховуючи використання знака, апелянт на засіданні колегії Апеляційної палати скоротив перелік товарів 29 класу МКТП до товару «яйця».

Апелянт зазначив, що заявлене позначення «100% NATURAL, зобр.» використовується на упаковках, в яких реалізуються яйця. При цьому, на цих упаковках одночасно із заявленим позначенням використовується декілька позначень та словосполучень: «КВОЧКА Домашні», «Домашні яйця курячі відбірні», «Дбаємо про курей, як про домашніх», «Без ГМО».

Дослідивши матеріали апеляційної справи, колегія Апеляційної палати вирішила, що заявлене комбіноване позначення «100% NATURAL, зобр.» може бути зареєстровано відносно уточненого переліку товарів 29, 31 класів та послуг 35 класу МКТП, які пов'язані з введенням у цивільний оборот товарів 29 і 31 класів МКТП,

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, колегія Апеляційної палати

### **в и р і ш и л а**

1. Заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «Аграрний Холдинг Авангард» задовольнити частково.

2. Рішення Державної служби від 04.05.2012 про відмову в реєстрації знака за заявкою № т 2011 18745 відмінити.



3. Зареєструвати, за умови сплати заявником збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва, знак «100% NATURAL, зобр.» за заявкою № т 2011 18745 відносно товарів 29, 31 класу та послуг 35 класу МКТП, у такій редакції:

Кл. 29: яйця.

Кл. 31: Білок кормовий; борошно для тварин; вапно до кормів; висівки кормові; відходи гуральництва кормові; домішки до кормів нелікарські (немедичні); зерно кормове; корми для хатніх тварин; корми для відгодовування тварин; корми для птахів; корми для тварин; крупи для свійських птахів; препарати, що збільшують несучість свійських птахів; пшениця.

Кл. 35: Аналізування собівартості; вивчання ринку; влаштування виставок на комерційні або рекламні потреби; влаштування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; демонстрування товарів; досліджування ринкове; економічне прогнозування; розповсюдження зразків; оновлювання, коригування та удосконалювання рекламних матеріалів; публікуваня рекламних текстів; радіорекламування; реклама поштою; наймання (орендування) місця на рекламу; наймання рекламного часу на засобах інформування; розповсюдження рекламних матеріалів; готування рекламних смуг; рекламування; рекламування через комп'ютерну мережу; розсилання поштою рекламних матеріалів; сприяння продажеві (посередництво); телевізійне рекламування; послуги постачання для інших (закуповування товарів та надавання постачальницьких послуг іншим фірмам); розміщування в мережі Інтернет на веб-сторінках і на веб-сайтах інформації щодо асортименту товарів та переліку надаваних послуг, що дозволяє покупцям зручно оглядати, замовляти, купувати ці товари та замовляти послуги з веб-сторінок і веб-сайтів в Інтернеті, а також отримувати необхідну інформацію про ці товари та надавані послуги; розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів, яке дозволяє покупцям зручно оглядати та купувати ці товари у супермаркетах, гіпермаркетах, універмагах, магазинах роздрібної торгівлі, торговельних центрах - всі вищезгадані послуги, пов'язані з введенням у цивільний оборот товарів 29, 31 класу.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної служби інтелектуальної власності України.

Головуючий колегії

Т.П.Салфетник

Члени колегії

О.В.Постоялкіна

О.В.Жмурко